



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

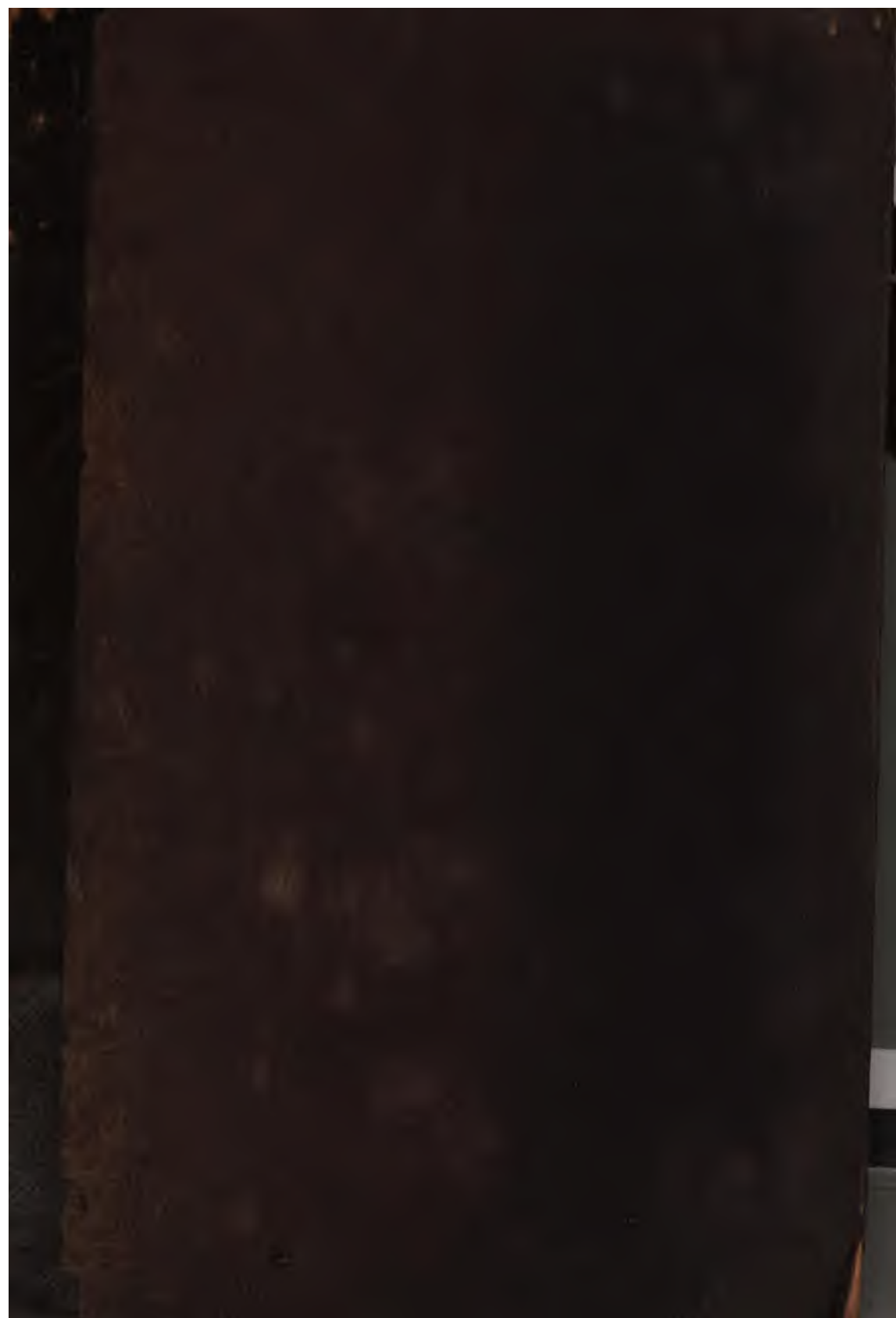
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

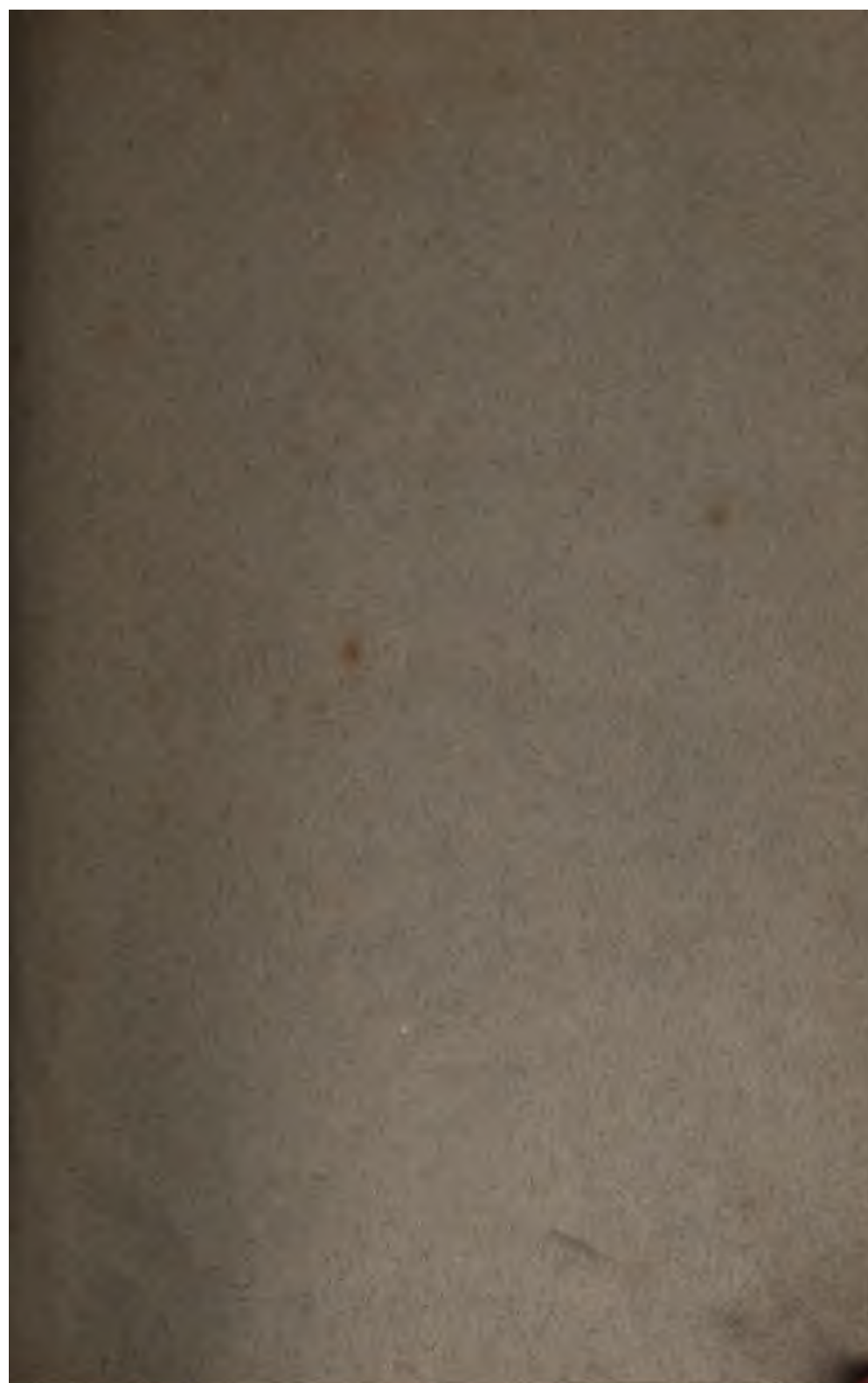
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

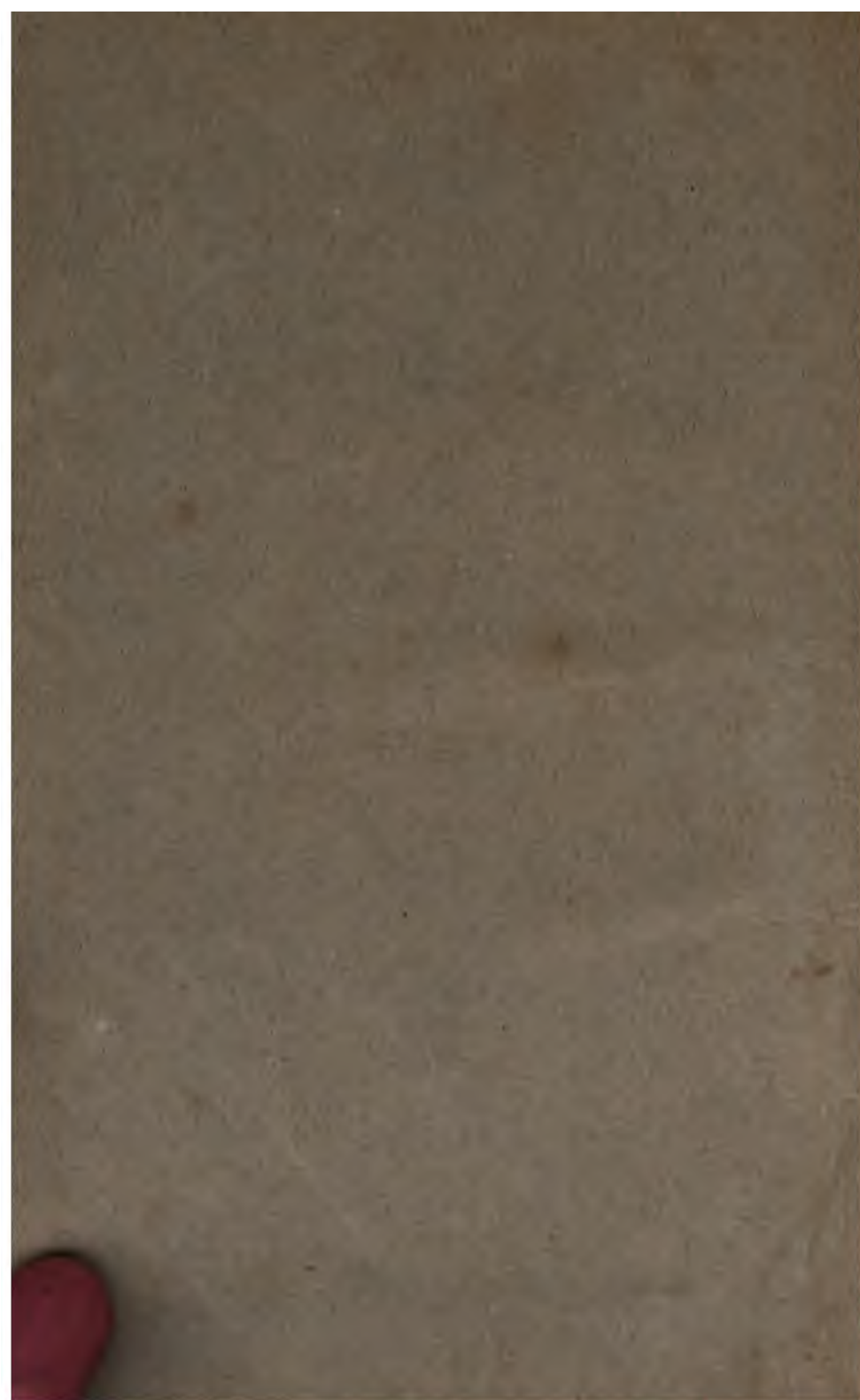


93065



STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES





Bobchev, S. S.

ИСТОРИЯ

НА

БЪЛГАРСКИЙ НАРОДЪ.

(По Д-ръ К. Иричека).

СЪСТАВЕНА ЗА СРЕДНИТЕ УЧИЛИЩА СПОРЕДЪ ПРО-
ГРАММИТЕ ВЪ БЪЛГАРИЯ

ОТЪ

С. С. БОБЧЕВЪ.



ИЗДАВА

КНИЖАРНИЦАТА НА ХР. П. ДАНОВЪ

ВЪ

ПЛОВДИВЪ, СОФИЯ, РУСЧУКЪ

1881

DR 67
B6

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
ГЛАВА I.	
Най-старитѣ жители на Балканский полуостровъ	1
ГЛАВА II.	
Заселяването на Балканский полуостровъ съ Славяни	11
ГЛАВА III.	
Доходжането на Аспаруховата дружина и основание на българско- то господарство въ Балканский полуостровъ	22
ГЛАВА IV.	
Отъ Аспаруха до покръщаването (679—664).	29
ГЛАВА V.	
Покръщаването на Българитѣ.—Борисъ	41
ГЛАВА VI.	
Царь Симеонъ (888—927)	51
ГЛАВА VII.	
Царь Петръ (297—968)	63
ГЛАВА VIII.	
Западното българско царство. — Царь Самуилъ	73
ГЛАВА IX.	
Българитѣ подъ Византия	80
ГЛАВА X.	
Основание на второто българско царство. — Асѣнь и Петръ (1186—1234).	85
ГЛАВА XI.	
Калоиванъ (1196—1207).	95
ГЛАВА XII.	
Царь Иванъ Асѣнь II	102
ГЛАВА XIII, XIV, XV.	
Прѣмниците на Асѣня II. } Иванъ Асѣнь III. } Татаритѣ въ България. }	110

XIV и XV глави не са отдѣлени (по несъгледание) и тѣ се обематъ въ XIII глава.

	Стр.
ГЛАВА XVI.	
Свѣтославъ, послѣдни Тертеровци и видински Шишмановци — Войната съ Сърбия	117
ГЛАВА XVII.	
Царь Иванъ Александър (1331 — 1355)	125
ГЛАВА XVIII.	
Послѣдниятъ български царь	130
ГЛАВА XIX.	
Покоряването на България отъ Турците	135
ГЛАВА XX.	
Взрѣщавото състояние на царството	148
ГЛАВА XXI.	
Взрѣщаваніе на старото българско царство	177
ГЛАВА XXII.	
България подъ турското иго	186
ГЛАВА XXIII.	
Бърдѣлискитѣ времена и Пазваноглу	198
ГЛАВА XXIV.	
Руски войни съ Турците	205
ГЛАВА XXV.	
Движение за освобождение политическо и черковно	216
ГЛАВА XXVI.	
Българскитѣ черковни въпроси и неговитѣ главни дѣатели	231
ГЛАВА XXVII.	
Политическо-революционни движения и българската революционна публикация	249
ГЛАВА XXVIII.	
Възстанието и князѣто на 1876 год.	259
ГЛАВА XXIX.	
Сѣтинни на князѣто — Сръбска война и Цариградска конференция	275
ГЛАВА XXX.	
Русско-турската война. Сан-Стефанскій договоръ и Берлинскій трактатъ	284
ГЛАВА XXX	
(повторно.)	
Политическо устройство на България	292

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Капиталниятъ и сериозенъ трудъ по българската история на младийтъ чешки ученъ и нинѣ министъръ въ Княжеството г. Д-ръ Иричека направи прѣвратъ въ книжницата по Отечественната ни История. Отъ когато се яви на бѣлъ свѣтъ тойзи трудъ въ нашата учебна литература се усѣти нужда отъ едно по-пълно, по-систематическо и по-добро ръководство по тойзи прѣдмѣтъ.

Слѣдъ Иричевата история нашитѣ учебници и ръководства по Отечественната ни История станяхъ неудобни за прѣподаване. При массата отъ нови издирвания въ нашето историческо минжло, старитѣ ръководства на Войничора, Шлишкова, Цанкова, и др. имахъ нужда отъ голѣми допълнения, прѣработвания и пр. това, което не станж.

Ний се заловихми за съставлението на едно ново ръководство по Българската История именно съ цѣль да дадемъ нѣщо по-ново, нѣщо по-пълно, нѣщо по-свършено.

Съ своята работа ний имахми прѣдъ видъ да доставимъ на български една книга както за сръдни училища, така сжщо и за нашитѣ учители и прѣподаватели.

Ний не направихми много нѣщо. Помжчихми се да съставимъ това ръководство, като взехми за образецъ на съ-

книгата ни да послужи и за прѣподавателитѣ. Въ слѣдующето си издание ний ще се помѣчимъ още да бѣдемъ по-ясни и достѣпни за учащитѣ се.

Ний ще посрѣщнемъ съ голѣмо благодарение всички бѣлѣжки и критики, съ които бихж ни почели частно чрѣзъ писма, или гласно, чрѣзъ печата — нашитѣ учители и историци. Тѣхнитѣ указания, ний вѣрвами, ще ни послужатъ за бѣдѣщето поправление и уллучшение на нашата книга.

Не трѣбва да забравяме, че хубавитѣ европейски рѣководства и учебници сж станжли таквизъ само подиръ дълго прѣработванье, многогодишно поправанье и многократно прѣиздаванье.



1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the Corporation.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the Corporation.

3. The third part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the Corporation.

4. The fourth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the Corporation.

5. The fifth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the Corporation.

6. The sixth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the Corporation.

Споредъ мнѣнието на Д-ра Фридриха Мюллера, Трако-Иллирийцитѣ най-първентъ се отдѣлили отъ общитѣ индо-германски коренъ и, като изтѣзали изъ планинската арменска страна, завзели Балканский полуостровъ, и така Албанцитѣ сж най-старини, подиръ Баскитѣ, отъ живущитѣ въ Еврона народи.

Много по-подиря дошли Келтитѣ и ударили на Западъ; подиръ тѣхъ отивали Италийцитѣ съ Гърцитѣ, сетнѣ Германцитѣ и най-подиръ Славянитѣ, които, споредъ Мюллера, най-късно се отдѣлили отъ Арийцитѣ.

Границитѣ на тракийскитѣ жилища сж били: на Западъ — Дрина, срѣдното течение на Българска Морава и горнята Струма; на Югъ — Егейско море; на Сѣверъ — до Дунавъ, и на Истокъ — до Черно-море. Отъ многобройнитѣ Тракийски колѣна Гетитѣ, по Херодотово време, сж живѣли на Сѣверъ отъ Балкана, по-къмъ морето; въ IV столѣтие до Р. Х. тѣ отчасти минали Дунавътъ и основали тамъ силно господарство. Отъ другитѣ Тракийци ще поменемъ Кробизитѣ живущи на Видъ и Осма (тогава Артанъ и Ноя) Миситѣ, малко колѣно (расположено на Джибра, тогава Кебра), Трибаллитѣ, отъ горини Искъръ до Дрина. По-късно ученитѣ Византийци наричали съ това име Сърбитѣ.

Между Тракийскитѣ народи, живущи на Югъ отъ Балкана, особено се отличавалъ воинственний и независимъ планински народъ въ Родоитѣ: Сатритѣ (споредъ Херодота) или Динамитѣ (у Тукидида). На най-високитѣ върхове тѣ имали прорицалище на Дионисъ съ пророци, бесси (жреци) и съ жрица, както въ Делфитѣ. По Албански бесси ще каже вѣра, вѣрность; отъ това може да се обясни названнето и народността на тѣзи жреци. И до сега на Глозъ-тепе, въ Родоитѣ, се виждатъ развалини отъ стари голѣми здания съ мозаична работа и съ надписи по каменнитѣ стѣни.

Названнето на жрецитѣ Бесси било отнесенъ прѣнесено на всички Сатри (мечъ, сатаръ). Бесситѣ най-късно назвали своята народность отъ всички Тракийци. Около 400 год. под. Р. Х. епископъ Никита Ремеснажский имъ про-

ветѣ и въ горитѣ вий срѣщате много камъни, плочи и други такъвизъ съ надписи, много монети и стари ссждове, които пропадатъ въ рѣцѣтъ на невѣжи куюмджии и користолобиви мастори.

Но всички тѣзи остатки и паметници не сж издирени, не сж изучени, така щото ний можемъ да говоримъ за първобитнитѣ жители на нашето отечество само по онѣзи малко положителни изслѣдования и заключения, що сж направили за това по-личнитѣ историци.

Най-старитѣ жители на сегашната Българска страна сж принадлежали на трако-илирийската челядь, и се дѣлили на двѣ племена: источно и западно.

На източното племе принадлежали Тракийцитѣ, а може и Македонцитѣ, които най-вѣроятно е, както въ наше време Албанскитѣ прѣселенци въ Елада, скоро се подчинили на грѣцкото влияние. Безъ да се мамимъ, можемъ прѣдположи, че и Пелазгитѣ сж били тѣхни съплеменници. — Илирийцитѣ и Епиротитѣ сж съставлявали западното племе.

Илирийцитѣ сж населявали брѣговетѣ на Адриатическо-море, отъ устието на рѣка По до р. Генуса (Шкумба) въ Албания; а пѣкъ страната на Югъ отъ тамъ до границитѣ на Еллинскитѣ Итолци сж живѣли Епиротитѣ. Можемъ да бирѣдѣлимъ, че между Тракийцитѣ и Илирийцитѣ е сѣществувало такъвъ сродно отношение, каквото между Славянитѣ и Литовцитѣ, Нѣмцитѣ и Скандинавитѣ.

Тракийцитѣ въ днешно време сж вече съвсѣмъ изчезнали; поримчениитѣ имъ потомци сж сегашнитѣ Румъни (Власи и Молдовани).

Отъ Илирийцитѣ и Епиротитѣ е останалъ дивий народъ Албанитѣ или Арнаутитѣ (Слав. Арбанаси, алб. Шкенитари), на брой до 1,300,000, души. Споредъ издирванията на Хана, Нѣмски консулъ, отъ Илирийцитѣ сж останали Гегитѣ, които живѣятъ въ Сѣверна Албания, а отъ Епиротитѣ — Тоскитѣ — въ Южна. И сега р. Шкумба дѣли Гегитѣ отъ Тоскитѣ. Языкътъ на еднитѣ и другитѣ е различенъ и освѣнь това забѣлѣжителна е омразата между тѣзи двѣ братски племена.

Споредъ мнѣніето на Д-ра Фридриха Мюллера, Трако-Иллирийцитѣ най-първентъ се отдѣлили отъ общиятъ индо-германски корень и, като изтѣзали изъ планинската арменска страна, завзели Балканский полуостровъ, и така Албанцитѣ сж най-старий, подиръ Баскитѣ, отъ живунцитѣ въ Европа народи.

Много по-подиря дошли Келтитѣ и ударили на Западъ; подиръ тѣхъ отивали Италийцитѣ съ Гърцитѣ, сетнѣ Германцитѣ и най-подиръ Славянитѣ, които, споредъ Мюллера, най-късно се отдѣлили отъ Арийцитѣ.

Границитѣ на тракийскитѣ жилища сж били: на Западъ — Дрина, срѣднѣото течение на Българска Морава и горнята Струма; на Югъ — Егейско море; на Сѣверъ — до Дунавъ, и на Истокъ — до Черно-море. Отъ многобройнитѣ Тракийски колѣна Гетитѣ, по Херодотово време, сж живѣли на Сѣверъ отъ Балкана, по-къмъ морето; въ IV столѣтие до Р. Х. тѣ отчасти минжли Дунавътъ и основали тамъ силно господарство. Отъ другитѣ Тракийци ще поменемъ Кробизитѣ живущи на Видъ и Осма (тогава Артанъ и Ноя) Миситѣ, малко колѣно (расположено на Джибра, тогава Кебра), Трибаллитѣ, отъ горний Искъръ до Дрина. По-късно ученитѣ Византийци перѣкли сж това име Сърбитѣ.

Между Тракийскитѣ народи, живущи на Югъ отъ Балкана, особенно се отличавагъ воинственний и независимъ планински народъ въ Родопитѣ: Сатритѣ (споредъ Херодота) или Диамитѣ (у Тукидида). На най-високитѣ върхове тѣ имали прорицалище на Диониса съ пророци, бесси (жреци) и съ жрица, както въ Делфитѣ. По Албански бесса ще каже вѣра, вѣрность; отъ това може да се обясни названието и народността на тѣзи жреци. И до сега на Гйозъ-тене, въ Родопитѣ, се виждатъ развалини отъ стари голѣми здания съ мозаична работа и съ надписи по камънитѣ стѣни.

Названието на жрецитѣ Бесси било отнесенѣ прѣнесено на всички Сатри (мечъ, сатхъръ). Бесситѣ най-късно назвали своята народность отъ всички Тракийци. Около 400 год. под. Р. Х. епископъ Никита Ремесиамский имъ про-

ветѣ и въ горитѣ вий срѣщате много камъни, плочи и други таквизъ съ надписи, много монети и стари сѣждове, които пронадатъ въ рѣцѣтъ на невѣжи куюмджии и користолюбиви мастори.

Но всички тѣзи остатки и наметници не сж издирени, не сж изучени, така щото ний можемъ да говоримъ за първобитнитѣ жители на нашето отечество само по онѣзи малко положителни изслѣдования и заключения, що сж направили за това по-личнитѣ историци.

Най-старитѣ жители на сегашната Българска страна сж принадлежали на трако-иллирийската челядь, и се дѣлили на двѣ племена: источно и западно.

На източното племе принадлежали Тракийцитѣ, а може и Македонцитѣ, които най-вѣроятно е, както въ наше време Албанскитѣ прѣселенци въ Еллада, скоро се подчинили на грѣцкото влияние. Безъ да се мамимъ, можемъ прѣдположи, че и Пелазгитѣ сж били тѣхни съплеменници. — Илирийцитѣ и Епиротитѣ сж съставлявали западното племе.

Илирийцитѣ сж населявали брѣговетѣ на Адриатическо-море, отъ устието на рѣка По до р. Генуса (Шкумба) въ Албания; а пѣкъ страната на Югъ отъ тамъ до границитѣ на Еллинскитѣ Итолци сж живѣли Епиротитѣ. Можемъ да бирѣдѣлимъ, че между Тракийцитѣ и Илирийцитѣ е съществувало таквозъ сродно отношение, каквото между Славянитѣ и Литовцитѣ, Нѣмцитѣ и Скандинавитѣ.

Тракийцитѣ въ днешно време сж вече съвсѣмъ изчезнали; поминченитѣ имъ потомци сж сегашнитѣ Румъни (Власи и Молдовани).

Отъ Илирийцитѣ и Епиротитѣ е останжлъ дивий народъ Албанцитѣ или Арнаутитѣ (Слав. Арбанаси, алб. Шкенитари), на брой до 1,300,000, души. Споредъ издирванията на Хана, Нѣмски консулъ, отъ Илирийцитѣ сж останжли Гегитѣ, които живѣятъ въ Сѣверна Албания, а отъ Епиротитѣ — Тоскитѣ — въ Южна. И сега р. Шкумба дѣли Гегитѣ отъ Тоскитѣ. Языкътъ на еднитѣ и другитѣ е различенъ и освѣнь това забѣлжителна е омазата между тѣзи двѣ братски племена.

Споредъ мнѣнието на Д-ра Фридриха Мюллера, Трако-Иллирийцитѣ най-първентъ се отдѣлили отъ общиятъ индо-германски коренъ и, като излѣзли изъ планинската арменска страна, завзели Балкански полуостровъ, и така Албанцитѣ сж най-старий, подиръ Баскитѣ, отъ живущитѣ въ Европа народи.

Много по-подиря дошли Келтитѣ и ударили на Западъ; подиръ тѣхъ отивали Италийцитѣ съ Гърцитѣ, сетитѣ Германцитѣ и най-подиръ Славянитѣ, които, споредъ Мюллера, най-късно се отдѣлили отъ Арийцитѣ.

Границитѣ на тракийскитѣ жилища сж били: на Западъ — Дрина, срѣдното течение на Българска Морава и горнята Струма; на Югъ — Егейско море; на Сѣверъ — до Дунавъ, и на Истокъ — до Черно-море. Отъ многобройнитѣ Тракийски колѣна Гетитѣ, по Херодотово време, сж живѣли на Сѣверъ отъ Балкана, по-къмъ морето; въ IV столѣтие до Р. Х. тѣ отчасти минжали Дунавътъ и основали тамъ силно господарство. Отъ другитѣ Тракийци ще поменемъ Кробизитѣ живущи на Видъ и Осма (тогава Артанъ и Ноя) Миситѣ, малко колѣно (расположено на Джибра, тогава Кебра), Трибаллитѣ, отъ горний Искъръ до Дрина. По-късно ученитѣ Византийци наричали съ това име Сърбитѣ.

Между Тракийскитѣ народи, живущи на Югъ отъ Балкана, особено се отличавагъ воинствениий и независимъ планински народъ въ Родопитѣ: Сатритѣ (споредъ Херодота) или Диамитѣ (у Тукидида). На най-високитѣ върхове тѣ имали прорицалище на Диониса съ пророци, бесси (жреци) и съ жрица, както въ Делфитѣ. По Албански бесси ще каже вѣра, вѣрностъ; отъ това може да се обясни названнето и народността на тѣзи жреци. И до сега на Гйозъ-тепе, въ Родопитѣ, се виждатъ развалини отъ стари голѣми здания съ мозаична работа и съ надписи по камънитѣ стѣни.

Названнето на жрецитѣ Бесси било отпослѣ прѣнесено на всички Сатри (мечъ, сатхръ). Бесситѣ най-късно пазили своята народностъ отъ всички Тракийци. Около 400 год. под. Р. Х. епископъ Никита Ремесниамский имъ про-

повѣдватъ евангелието; въ V вѣкъ когато всички други Тракийски племена били поримчени и полатинчени (романизирани), Бесситѣ слушали християнското богослужение на своя роденъ языкъ. Още при Иустиниана, Бесситѣ принадлежали, наедно съ Германскитѣ наемници и Малоазиятскитѣ Исаври, въ отборната войска на Византийцитѣ. Главниятъ имъ градъ се наричалъ Бессатръ (сега на това мѣсто е Баткунъ, на Югъ отъ Т. Пазарджикъ).

Най-личното и силното племе на Тракийцитѣ сж били Одриситѣ, смъртни врагове на Бесситѣ, въкоритото на Марица. По край Егейско море сж живѣли Сапентѣ, въ долината на Струма Дентелитѣ, Медитѣ и Одомантитѣ.

Въ Горня Македония, въ областта на источниците на Вардаръ и Струмица, живѣли Пеонитѣ, на които поселенията се простирали до морето при устието на Струма. Тѣ сж живѣли въ свайни*) постройки, на които сжществването е доказано исторически.

У Херодота се намѣрва много любопитно описание на тѣзи жилища: „Срѣди езерото надъ високи колове били сложени дървени постели, на които отъ сухо се отива само по единъ тѣсенъ мостъ. Най-напрѣдъ всѣки гражданинъ билъ длъженъ да даде стълбове за тѣзи постели; сѣтнѣ тѣ ввѣли въ обичай да ги доставятъ така: Кога се събералъ да се жени нѣкой той билъ длъженъ да достави три стълбове Тѣ имали по много жени. На постелитѣ си всѣки правялъ колибка, въ която живѣялъ и една врата, която водяла въ езерото. Дѣцата си тѣ вържали за краката да не би да паднатъ въ езерото. Коньетѣ си и другий работенъ добитѣкъ тѣ хранили съ риба; а риба имало толкозъ много, щото всѣки като отвори своитѣ врата, спусне едно кошниче въ водата, изважда го слѣдъ малко пълно съ риба.“

Остатки отъ тѣзи жилища сж намѣрени на 1863 год. отъ Францускиятъ археологъ Девилля. Въ Македония и до сега живѣе едно племе: Пианци, у които, споредъ много-

*) Свайни се наричатъ такива постройки, които сж правили на нѣкое мочорливо или блатисто мѣсто, надъ колове, забити въ земята.

трудившии се археологъ г. Верковича, се е опазило такова прѣданіе: „Тѣхнитѣ прадѣди били гонени отъ морскитѣ Вили и голѣми води и тѣ си правили колиби надъ водата, въ които спали.“

Между Иллирийцитѣ забѣлѣжителни сж горно-италиянскитѣ Венети, Истри, Яподи, Либурни, Далмати, Ардеи, и Автарияти, по Бояна и Косово поле, най-храброто и многобройно иллирийско племе. По Българската Морава живѣли Дардани, а около Охридското езеро Дассарети.

Отъ Епирскитѣ и Македонски племена да поменемъ само Долопитѣ въ Пиндъ и Минкеститѣ въ Западна Македония.

Откакъ разгледахми по-главнитѣ колѣна на най-старитѣ балкански жители, ний ще прѣминемъ къмъ тѣхний домашенъ животъ, языкъ и занятия.

Споредъ Херодота, Тракийцитѣ били най-многобройни отъ всички, поне подиръ Индийцитѣ; ако тѣ би имали само единъ повѣлителъ, то щѣхъ да бѣдхтѣ непобѣдими и несравнено по-силни отъ всички други народи. Понеже не се случавя това, тѣ сж слаби.

Тракийцитѣ сж живѣли въ градища и села, занимавали се съ земледѣлие и рударство; но като храбръ и войнишки народъ повече обичали войната и грабежтъ. Почти всички племена имали еднакви нрави. Тѣ имали по много жени; у нѣкои най-любимата се принасяла жертва на смъртний одъръ на мъжтъ, и се погребвала наедно съ него. На момичетата се давала по-голѣма свобода, а женитѣ, които купували, пазяли много строго. Когато се раждало дѣте, всички роднини, като се сберяли, оплаквали го; при това тѣ напомняли всички челоуѣшки злочестини; този обичай и досега е уназенъ у Македонскитѣ Румжии.

Напротивъ, кога умиралъ нѣкой, тѣ го погребвали съ радостъ и пѣсни, и казвали че той сега се ползува съ пълно блаженство, тъй като се отгървалъ отъ всички главоболия.

Тѣ вѣрвали въ безсмъртието на душата. Мъртвитѣ

по-нѣкога изгаряли, а по-нѣкога закопавали; когато вече издигнали гробътъ, тогазъ въ честь на умрѣлий правили военни игри и борби. Народътъ почиталъ Ареса, Диониса и Артемида; а царьетъ — Хермеса; така поне били нарѣчени отъ Гръцитѣ.

Празникътъ на Артемида, която по тракийски се зовяла Котисъ или Бендисъ, се отличавалъ съ необуздани хора и игри.

Тракийцитѣ обичали празността и били мастори да пиятъ вино. Тракийцитѣ и Илирийцитѣ обичали татуируванъето (да си дупчатъ по тѣлото разни образи).

Отъ языка на Тракийцитѣ сж останали твърдѣ малки остатки у старовременнитѣ писатели. Хапъ е най-много издирилъ този языкъ и то благодарение на сравнението му съ албанскій. Думата Далмация е тракийска и ще рече — страна на овчари.

Въ искусството Тракийцитѣ не били отишли много напредъ. Намѣрени сж нѣкои недодѣлани и невѣщи изображения въ знаменитиѣ замъкъ на Марка Краевича. Така сжщо на върховетъ на Балкана самъ-тамъ се срѣщатъ изображения на змии, мечки и на други животни. Въ Родона, близо до селото Иланджи, въ пустото мѣсто Търло, се намѣрватъ оригинални писма, начертани на двѣ успоредни стѣни. Археолозите сж доказали, че това сж остатки, отъ до — християнскій периодъ.

Дълго време балканскитѣ стари жители живѣли отдѣлно, раскъсани. Веднажъ само Одриситѣ се опитали да ги съединятъ въ едно господарство. Одрискиѣ князъ Тересъ съединилъ около 450 год. до Р. Х. много отъ племената въ едно широко господарство, което прѣдалъ сину си Ситалку, добръ познатъ въ Историата.

Севтесъ, наследникъ на Ситалка, повѣлвалъ надъ всички страна отъ Дунавъ до Егейско море и отъ Вьперъ до околноститѣ на София.

Надъ другитѣ кѣтна, що обитавали нататѣкъ къмъ западъ, прѣобладавали тѣмъ Тракийцитѣ. Подиръ смъртта на Севтесъ, — всички се пакъ раздѣлило и разпрѣскало.

Филиппъ Македонскій, подиръ възвръщане

война, покорилъ Иллирийцитѣ и Тракийцитѣ до Дунавъ и основалъ нѣколко македонски колонии въ Бессатра (Баткунъ), Пловдивъ, Кабила (Ямболъ и пр.) По-многого войски на Александра Великий сж били Трако-иллирийци.

Племеннитѣ прѣпири се появили пакъ во време борбата на Динадохитѣ.

Въ III стол. до Христа въ сегашна Босна се явяватъ Келтитѣ.

За Келтитѣ не е било никакъ мачно да ограбятъ и опустошятъ съвършено силно ослабнхлий по вината на самитѣ туземци полуостровъ. На южнитѣ поли на Балкана, въ долината на триандафилитѣ, между Балкана и Срѣдня-Гора тѣ основали силно господарство съ главенъ градъ Тжле; отъ тамъ сегашното Туловско-поле. Отъ това мѣсто цѣли 66 години (279-213) тѣ безпокоили Тракийскитѣ горици между Дунавъ и Егейско море, както и еллинскитѣ търговски республики при Понтъ и Пропонтида.

Въ Босна Келтскитѣ Скордили владѣли по-дълго време. Тѣ успѣли дору да истрѣбятъ много мѣстни племена.

Въ началото на II стол. до Р. Х. при долнитѣ мѣста на Дунавъ се появили Бастарнитѣ (споредъ Цейса — германско племе) повикани отъ Филиппа III Македонскый противъ Римлянитѣ; тѣ прѣминхли Дунавъ и имали жестоки войни съ Тракийцитѣ и Дарданитѣ. Въ сжщото време прѣминхли Дунавъ нѣкои племена Скити и се расположили въ равнинитѣ на Источна България. Ни Херодотъ, ни Тукидидъ нищо не казватъ за сжществуванъето имъ въ тѣзи мѣста; само Страбонъ поменава за намѣрванъето имъ отъ самъ Дунава

Въ времето на втората пуническа война на полуостровътъ се явяватъ Римляни. Двѣ и половина столѣтия сж били тѣ длъжни да се борятъ за да завладѣятъ Трако-иллирийскитѣ земи. Отчаянно е било съпротивлението на Илирийцитѣ, Скордискитѣ, Панонцитѣ; много кръвъ била пролѣта, додѣто тракийскитѣ племена се подчинили на Римското шго.

Дарданитѣ и Тракийцитѣ били покорени слѣдъ осем-годишна борба (78 — 71 г. до Р. Х). Въ тѣзи именно

борба е надиклъ Аппий Клавдий въ Родопитѣ; Кай Скрибоний Куриоли проникналъ до Дунава и подиръ тригодишна война той билъ удостоенъ за триумфъ; М. Лукуллъ довършилъ завоеванието като стигналъ до Черното море.

По този начинъ, най-силний отъ Тракийскитѣ князе Котисъ, повѣлителъ на Одриситѣ, билъ поставенъ въ редътъ на подвластнитѣ римски владѣтели.

Но и съ това още не е била свършена горската война въ Хемъ и Родона. Когато въ сѣща Тракия билъ оставенъ мѣстенъ князь, задълженъ да плаща данѣкъ, страната между Дунавъ и Хемъ била покорена отъ Красса и прѣвърната въ римска провинция (22 г. до Р. Х.); тя била нарѣчена Мизия, по името на Мизитѣ, които живѣли тамъ.

Тракия се прѣвърнала въ римска провинция едвамъ при императора Клавдия (въ 46 г.); но и тогавъ по-прѣднитѣ наредби не били измѣнени у Горцитѣ на Хемъ и Родопитѣ.

Нѣма никакво съмнѣние, че непрѣкъсванитѣ войни сък направили да орѣдѣ твърдѣ много населението въ сѣверната частъ на полуострова. Мѣстнитѣ устѣпили мѣста на чужденцитѣ.

Скоро на полуостровътъ се посрѣщнали двата главни языка на римската империя: латинскій и еллинскій. Тукъ била границата между Истокъ и Западъ. Латинскій языкъ се распространилъ най-много на Сѣверъ: въ Дунавска България, Босна и Сърбия; а Гръцкій — на Югъ: въ Источна Тракия и Южна Македония. Че това е било така става ясно отъ надписитѣ, които се намѣрватъ по разни паметници. Поримчванъето се поченхло и отивало много бърже. Въ IV, V и VI столѣтия ний срѣщамъ много латински ржкописи на туземци и латински названия на градица; даже латинскій языкъ станалъ официаленъ.

Въ сѣщото време произлѣзла една смѣсъ между латинскій и туземнитѣ язици; отъ тѣзи смѣсъ се появилъ румѣнскій языкъ.

На Балканскій полуостровъ ний срѣщаме и до днесъ много богатъ материалъ за изображаване на животътъ подъ владичество на Римлянитѣ; развалини отъ голѣми градове, останки отъ широки пѣтища, безбройни надписи и богати археологически находки, които свидѣлствуватъ най-краснорѣчиво за голѣмото развиване на мѣстната промишленность и търговия; за голѣма жалость повечето отъ всичко това още не е описано и никакъ не е познато.

Трако-илирийското племе всѣкога се е отличавало съ своята необикновена енергия и съ безпокойната си страсть къмъ войната; нѣ повечето пѣти е било на служба у другитѣ и повече е работило въ интереситѣ на своитѣ слаби съсѣди, отъ колкото за уягчаване на своята собствена сила.

Като служили подъ знамената на Александра Македонскій, Трако-илирийцитѣ покорили Азия за Гръцитѣ. Въ време на Римлянитѣ юначнитѣ Илирийци не веднажъ сж достигали и до римскій прѣстолъ, подиръ блѣскави военни отличавания.

И въ ново време най-добрата подпорка на слабата Порта сж нашитѣ и солдатитѣ Албанци (Арнаути), съплеменници и потомци на онѣзи илирийск и неpiresки войници, съ които Александръ Великий побѣди Персидското царство, съ които Пирръ искаше да отнеме Италия отъ Римлянитѣ и Картагенянитѣ, отъ които много прости ратници юначно си прокарвали цѣлъ къмъ прѣстола на римската всемирна монархия.

Най-подиръ да се достѣгнемъ до спорний въпросъ: Славянитѣ били ли сж първобитнитѣ жители на полуостровътъ?

Учението, че Южнитѣ Славяни сж най-старитѣ първобитни жители на полуостровътъ до сега още не е изчезнало съвършенно. Но неговитѣ проповѣдници не сж съгласни по между си. Павелъ Иосифъ Шафарикъ мисли, че Славянитѣ сж отъ незапаметни времена тукъ наедно съ Тракийцитѣ и Епиротитѣ. Нѣ въ съчинението си Славянске Старожитности той е измѣнилъ погледа си до нѣждѣ. Отъ русскитѣ писатели подържатъ тѣзи теории: Бутковъ, Чертковъ, архиепископъ Филаретъ; отъ полскитѣ — Лелевенъ и Бѣловскій; а отъ Южно-славянскитѣ: Сър-

битъ Хаджичъ, Верковичъ, Милоевичъ, Българитъ Беронъ, Раковски, Захариевъ.

Но най-сполучено е разгледалъ този въпросъ нашия ученъ съотечественникъ и познатъ историкъ Маринъ Дриновъ. Сериознитъ издирвания на Дриновъ сж го довели до твърдъ важно научни резултати. Той доказва, че Славянитъ сж поченжли да идватъ и да се заселяватъ въ Балканский полуостровъ едвамъ отъ III столѣтие и че това се е свършило въ VII столѣтие. При всичко, че този въпросъ не е рѣшенъ окончателно, но този погледъ на нашия ученъ историкъ се види най-вѣрный.



ГЛАВА II.

ЗАСЕЛЯВАНЬЕТО НА БАЛКАНСКИЙ ПОЛУОСТРОВЪ СЪ СЛАВЯНИ.

Прѣселяванъето на Славянитѣ въ III — IV столѣтія. — Господаруванъето на Римлянитѣ въ Дакия и сблъскванъето на Славянитѣ съ Римлянитѣ. — Първитѣ дирки отъ Славянско заселване (колонизация) на полуостровътъ. — Хуннитѣ, Готтитѣ и Българитѣ. — Императоръ Юстинианъ (527 — 565). — Словѣни и Анти въ Дакия въ VI и VII столѣтія. — Аваритѣ. — Паданъето на Аварското и Византийско царства и войнишкото движение на Славянскитѣ племена къмъ силний Пелопонезъ.

Вселенната римска империя ослабнѣла, упаднѣла, а съседнитѣ народи това и дирали. Тѣ се втурили въ сѣвернитѣ и прѣдѣли, гудили край на Римското господаруванъе, проникнали до брѣговѣтъ на Срѣдиземно море и така се настанили въ областитѣ на прочутата империя. Германцитѣ заловили двата западни полуострова; а Славянитѣ покрили съ своитѣ поселения источний полуостровъ отъ Дунавъ до Спарта.

Германцитѣ въ Испания, Галлия и Италия се смѣсили съ тамошнитѣ народи и се прѣтопили отъ тѣхъ или пъкъ били покорени отъ други народи; за това нѣмскій елементъ скоро се изгубилъ въ казаннитѣ мѣста.

Но не сѣщото се случило съ Славянитѣ, които и до нинѣ занимаватъ по-голѣмата частъ на Балканскій полуостровъ. Тѣ се настанили тукъ тѣй добръ, щото макаръ и подпадали подъ чужди рѣцѣ, пакъ се освободавали и сѣкашъ сѣ живѣли тукъ хиляди години.

Кога и какъ сѣ заселили Славянитѣ на Балкан-

ский полуостровъ! Върху този важенъ въпросъ сж исказани много различни мѣненя.

Изслѣдователитѣ сж мисляли, че това събитие е станало въ периодътъ на великото прѣселванье на народитѣ; тѣ ограничавали продължителността му на едно малко число години.

Полскии историкъ Суровецкии е на мѣнене, че Славянитѣ дошли до долини Дунавъ едвамъ подиръ паданьето на Хуннитѣ. При това той утвърждава, че прѣминаването на дѣснии брѣгъ е станало не по-рано отъ послѣдната четвъртъ на V столѣтие. Сѣций погледъ поддържалъ и Шафарики.

Хърватскии историкъ Д-ръ Ф. Рачки отнася появяването на Славянитѣ при Дунавъ къмъ времето на господуваньето на Хуннитѣ.

Русскии писателъ Хилфердингъ казва, че Славянитѣ сж свършили двѣ прѣминавания: най-напрѣдъ нѣкои Славяни отишли слѣдъ Готитѣ, когато тѣзи послѣднитѣ, като сбѣгали отъ Хуннитѣ (ок. 375 г.) прѣминали Дунава; бѣгъта нападенията на Атила новавали на Славянитѣ пакъ за Византии.

Нашийтъ ученъ историкъ Дриновъ изново и съвършено прѣработи този въпросъ. Неговитѣ самостоятелни издирвания го докараха до неожидани резултати. За този въпросъ той е казалъ едно прѣкрасно и общедостъпно съчинение на български: Погледъ върху произхождението на Бѣлг. народъ.

Додѣто четирмата познати историци отнасятъ за селваньето на Славянитѣ къмъ периода на великото прѣселванье на народитѣ и мислятъ, че то се е свършило за 50 и не повече години, Дриновъ поддържа, че това прѣселванье не е станало изведнажъ, а лека-полека и че то се е продължавало цѣли 300 години; то се поченало въ III столѣтие, а се свършило въ VII-то. Причекъ приема сѣщо този погледъ, който се вижда да е най-вѣренъ. Нѣ да видимъ какъ е станало това.

Въ сегашна Трансилвания (въ Унгария) живѣлъ въ първо столѣтие народъ Даки.

Тѣзи Даки били отъ Тракийско племе, а наедно съ тѣхъ сж живѣли много Славяни. Има нѣкой дирки, които доказватъ, че Славянитѣ сж живѣли въ Унгария въ времето на римското господаруване. Траянъ прѣвзелъ Дакия въ 107 година и я присъединилъ на римската империя. Но на 271 година, Дакия, много пати нападана отъ варварскитѣ народи, била отдѣлена отъ римската империя.

Римското господаруване въ Дакия е имало не малко влияние не само на Дакитѣ, нъ и на Славянитѣ, както на тѣзи, що живѣли въ сжща Дакия, така и въ близнитѣ мѣста. Името на тогози, който побѣдилъ Дакитѣ, името на Траяна е станало толкозъ прочуто у Славянитѣ, щото то се чува и до сега въ пѣснитѣ и приказкитѣ на Малоросси, Сърби и Българи. Траянъ е билъ даже записанъ въ числото на славянскитѣ богове. Нашитѣ пѣсни и до днесъ възпѣватъ „царя Траяна“, който има непрѣброими съкровища, и у когото 70 чучори текжтъ растопено злато и чисто сребро. Много мѣста носятъ у насъ названието на Траяна.

Когато Римлянитѣ се появили въ Карпатскитѣ долини тогазъ произлѣзло първото имъ спосрѣщанье, сблѣскване съ Славянитѣ. Това сблѣскване е дало поводъ на Славянитѣ да се теглятъ на Югъ.

Между народитѣ, които най-много се борили въ II и III столѣтия съ Римлянитѣ за обладанието на дунавскитѣ страни и на Балканскй полуостровъ, особенно сж заблѣжителни Карпитѣ, отъ които сж получили название Карпатскитѣ гори и Костобокитѣ. Шафарикъ е показалъ, че тѣзи народи трѣбва да сж славянски. Това е имнѣнието на Дринова. По едно време тѣ били побѣдени и наедно съ други народи били прѣселени въ дунавскитѣ области (298 год.). На Карпитѣ било назначено за жилище Мизия, Тракия и Панония.

Това е било началото на славянска колонизация на Балканскй полуостровъ. Слѣдователно тя се е подкачила много по-прѣди отъ колкото обикновено полагатъ. Най-напрѣдъ цѣли 200 години Славянитѣ живѣли, както

[illegible][illegible]

~~ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED EXCEPT WHERE SHOWN OTHERWISE BY THE FOLLOWING INDICATED DATE AND AUTHORITY~~

SECRETARY OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C.
JAN 10 1945
MEMORANDUM FOR THE SECRETARY OF THE ARMY
SUBJECT: [Illegible]
1. [Illegible]
2. [Illegible]
3. [Illegible]
4. [Illegible]
5. [Illegible]
6. [Illegible]
7. [Illegible]
8. [Illegible]
9. [Illegible]
10. [Illegible]
11. [Illegible]
12. [Illegible]
13. [Illegible]
14. [Illegible]
15. [Illegible]
16. [Illegible]
17. [Illegible]
18. [Illegible]
19. [Illegible]
20. [Illegible]
21. [Illegible]
22. [Illegible]
23. [Illegible]
24. [Illegible]
25. [Illegible]
26. [Illegible]
27. [Illegible]
28. [Illegible]
29. [Illegible]
30. [Illegible]
31. [Illegible]
32. [Illegible]
33. [Illegible]
34. [Illegible]
35. [Illegible]
36. [Illegible]
37. [Illegible]
38. [Illegible]
39. [Illegible]
40. [Illegible]
41. [Illegible]
42. [Illegible]
43. [Illegible]
44. [Illegible]
45. [Illegible]
46. [Illegible]
47. [Illegible]
48. [Illegible]
49. [Illegible]
50. [Illegible]
51. [Illegible]
52. [Illegible]
53. [Illegible]
54. [Illegible]
55. [Illegible]
56. [Illegible]
57. [Illegible]
58. [Illegible]
59. [Illegible]
60. [Illegible]
61. [Illegible]
62. [Illegible]
63. [Illegible]
64. [Illegible]
65. [Illegible]
66. [Illegible]
67. [Illegible]
68. [Illegible]
69. [Illegible]
70. [Illegible]
71. [Illegible]
72. [Illegible]
73. [Illegible]
74. [Illegible]
75. [Illegible]
76. [Illegible]
77. [Illegible]
78. [Illegible]
79. [Illegible]
80. [Illegible]
81. [Illegible]
82. [Illegible]
83. [Illegible]
84. [Illegible]
85. [Illegible]
86. [Illegible]
87. [Illegible]
88. [Illegible]
89. [Illegible]
90. [Illegible]
91. [Illegible]
92. [Illegible]
93. [Illegible]
94. [Illegible]
95. [Illegible]
96. [Illegible]
97. [Illegible]
98. [Illegible]
99. [Illegible]
100. [Illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. *Staphylococcus aureus* (1000)
 2. *Staphylococcus aureus* (1000)
 3. *Staphylococcus aureus* (1000)
 4. *Staphylococcus aureus* (1000)
 5. *Staphylococcus aureus* (1000)
 6. *Staphylococcus aureus* (1000)
 7. *Staphylococcus aureus* (1000)
 8. *Staphylococcus aureus* (1000)
 9. *Staphylococcus aureus* (1000)
 10. *Staphylococcus aureus* (1000)

ство на Хуннитѣ, слѣдено и поддържано отъ силна рѣка, която, както казва Гибонъ, се простирало отъ Великий Океанъ прѣзъ всичка Сѣверна Азия и Европа до Атлантическия океанъ.

Съ растуриането на Хунското царство не се прѣкъснали злочестинитѣ на Византийската империя. Тя прѣтърпѣла още едно разорение отъ Ост-Готтитѣ. Този послѣденъ народъ билъ илѣвенъ отъ Хуннитѣ, но отгървани отпослѣ тѣ прѣминjali отъ сѣв. брѣгъ на Дунавъ върху южний подъ началството на великий си краль Теодориха (ок. 475 г.). Тѣ правили не по-малко поразии отъ своитѣ прѣдшественици въ продължение на 20 год. По-послѣ като сж свършили плячката, тѣ поискали отъ Теодориха да ги води въ друга по-обилна страна. За да имъ угоди, той ги заведе въ Италия.

Тѣзи варварски нашествия произвели ужасно разорение и опустошение въ Полустровътъ. Най-старитѣ му жители Трако-иллирийцитѣ, намалени отъ римското влияние, прѣзъ стотѣ години на това варварско течение още повече и даже съвсѣмъ орѣдѣхж.

Споредъ свидѣлствата на тогавашнитѣ историци, отъ Трако-иллирийцитѣ се спасли само тѣзи, които успѣвали да се скриятъ въ непристъпни гори и лѣсове, дѣто хищнитѣ варвари не сж могли да ги намѣрjтъ.

Това сжщото се случило и съ Роменитѣ, сирѣчь съ римскитѣ прѣселеници и поримченитѣ Трако-иллирийци. Тѣ орѣдѣхж на едно съ орѣдѣлитѣ градове.

Отъ друга страна и подиръ заминаването на Готтитѣ империята не бѣше отгървана отъ опасности.

Други диви племена и разни нещастия налегнххх Источната Римска Империя. Работата дошла до тамъ щото византийското правителство се отчаяло да отгърве отъ ржцѣтъ на сѣвернитѣ варвари придунавскитѣ си владѣния и ги напуснхкло съвсѣмъ.

То се погрижило само да запази своята столица съ околноститѣ отъ разорение. За това ний видимъ, че Императоръ Анастасий, около 50 г. по Р. Хр. се видѣлъ принуденъ да направи една дълга и яка стѣна отъ Сили-

врия на Мраморно море до Черното. Тъзи стѣна била дълга около 60 мили и отъ Цариградъ била далечъ само 40 мили, което ще каже тя е ограждала само столицата и една малка частъ отъ околията.

Всичкитѣ други области, които се намѣрвали на Сѣверъ и на С. Западъ отъ тѣзи стѣна били оставени на произволътъ на варваритѣ. Византийското правителство и нещѣло да знае заради тѣхъ. Поради това и тогавашнитѣ историци говорятъ за тѣзи страни твърдѣ малко и много тъмно.

Императоръ Иустинианъ, който царувалъ отъ 527—565 год. възстановилъ пакъ властта на империята върху тѣзи мѣста. Неговитѣ прочути воеводи и пълководци, макаръ съ голѣми трудове и залѣгания, най-подиръ можахъ да расширочятъ Византийскитѣ граници пакъ до Дунавъ, като отблъснхъ за малко време задъ него варварскитѣ пѣтища и като ги въоружихъ майсторски единъ противъ друго.

Нъ работата е че Иустинианъ намѣри тѣзи области въ много грозно състояние. Тѣ бѣхъ обезлюдѣли, опустѣли, не само отъ жители, а и отъ градове. За да ги подигне колко-годѣ той се заловилъ да стегне разваленитѣ градове и да прави нови. Прокопий, съвременъ неговъ историкъ пише, че Иустинианъ дигналъ на Балканскій полуостровъ до шестстотинъ укрѣпени градове изново или съ поправки. За да ги насели Иустинианъ земалъ разни мѣрки, прѣвеждалъ тамъ колонисти, оставялъ войска, но все напраздно. Той не можалъ да закрили тѣзи области отъ нови нападения отъ страна на варваритѣ.

Кждѣ края на неговото царуванѣ, явяватъ се многобройни нападатели. Най-напрѣдъ още при неговий животъ, а сѣтнѣ при животътъ на наслѣдницитѣ му тѣзи нападателни племена разсипали новитѣ византийски крѣпости и построения, но тѣ не бързали, както своитѣ прѣдшественници да се нагрябятъ съ плячка и да се върнатъ, а гледали да се поселятъ въ опустѣлитѣ византийски области.

Тѣзи нови племена тогавашнитѣ Гръцки и Римски

историци сж ги наричали постоянно съ общото име Славяни или Словѣни (Склавини, Склави). Това сж били онѣзи славянски племена, които обитавали Дакия и за които Проконий казва: „Славянитѣ и Антитѣ сж единъ народъ. Тѣ нѣкога сж носили и едно общо име, защото въ старо време сж ги наричали въобще Спори. Тѣ занимаватъ голѣма часть отъ страната що е оттаткъ Дунава.“ Сжщото свидѣтелство ний срѣщаме и у Йордана, готскій историкъ и съвременникъ Прокопиевъ.

И така, нѣма никакво съмнѣние, че Хунската буря, която разклатила всички Европа, е докарала въ движение и мирното велико-славянско племе, въ неговитѣ стари жилища въ Сѣверо-Источна Европа. Докарала ги е въ движение и довела къмъ брѣговетѣ на Черно-море и Дунавъ. А отъ тамъ, не оставени намира отъ разноплеменнитѣ грабителни дружини, тѣ скоро захванали да минаватъ и да се заселватъ на Балканский полуостровъ. Тѣ минували тамъ или заедно съ Хунскитѣ и Готтски дружини, или прѣкъ отивали слѣдъ тѣхъ и се заселвали дѣто можали.

За първитѣ тѣзи поселения тогавашнитѣ писатели нищо не ни сж оставили защото въ населванитѣ отъ тѣхъ мѣста властѣта на Византийцитѣ бѣше прѣмахнхтя.

Но тѣй или иначе, а въ VI-й вѣкъ на Балканский полуостровъ, смѣло можемъ каза, е имало не малко заселени Славяни, отъ които мнозина сж постѣпвали на византийска служба и сж достигали до високи чинове.

Сега се вече знае за вѣрно, че императоръ Иустинъ, който отъ простъ селянинъ станъ византийски царъ, а сжщо и сестриний му синъ великий Иустинианъ, сж били Славяни. Жената Иустинова се зовяла Любкѣня, сестра му Бегленица. Самъ Иустинианъ се именувалъ Управда, баща му Истокъ, а сестра му тоже Бегленица. Нѣма никакво съмнѣние че тѣзи имена сж чисто Славянски.

Иустиниановийтъ родъ е билъ отъ Ведрина, село въ Дарданската областъ. Коего ще рѣче, около срѣдата на V-ий вѣкъ въ тѣзи областъ е имало славянско население.

Тѣй тихо и незабѣлѣжено сж се прѣселвали Славянитѣ на Балканский полуостровъ до VI вѣкъ. Отъ тога-

...редъ прѣселвания. За нѣщо
...и то сѣ ставали сѣ въ нѣ
...рѣтъ византийски прѣвѣж-
...на праздно. Въ полѣви-
...вече на Югъ отъ Бал-
...дружини дошли до Дураццо

...Прокония. отъ 3000
...Марица и за чудо гольмо
...изтѣла на сръща.
...до Архипелажский
...истрепали до 15000
...за се заключи, че Про-
...че тѣзи чета е била

...на Балканский по-
...многобройни Славянски
...на 559 год.
...разбили импера-
...100.000 Славяни

...че не може да
...на сръща, прово-
...моги да отворятъ
...надѣвалъ, казва
...съ тѣзи война, ще

...направена-
...Трѣба да
...отъ Азия въ

на тези Славяни отговорилъ: "Кой е този, чловѣкъ отъ живущитѣ на земята, който би могълъ да побори нашата сила и да господарува надъ насъ? Ние сме научени сами да владахи надъ другитѣ народи, а не тѣ надъ насъ, и тѣй ще си останемъ, додѣ има на свѣтътъ сабя и война."

При това аварскитѣ посланници не стърпѣли, възразили доволно грубо и за това заплашили съ главитѣ си. Ето за какъ: Аваритѣ имали да си отмищаватъ на Славянитѣ и съ радостъ съ подали поканната отъ Римлянитѣ помощъ.

Какъ се е свършила войната съ Аваритѣ — не е познато. Знае се само че слѣдъ двѣ години Славянитѣ пакъ продължили своитѣ нападения или по-добре престѣлвания прѣзъ Дунавъ на Балкански полуостровъ. На 553 г. тѣ стигатъ дори до Анастасиевата стѣна. Подиръ това съ станали още много по-големи или по-малки престѣлвания, така що въ 557 година, споредъ лѣтописецътъ Теофанъ, Императоръ Константинъ II предприелъ походъ въ Славянна. Тѣзи Славянна е била тогавъ земя доволно широка отъ Дунавъ до Архипелагъ.

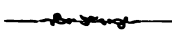
И така, нѣма никакво съмнѣние, че въ средата на VII вѣкъ дрезнерисцитѣ и византийски области: Малка Скития, 2-ра Мизия, Дакія, Дардания, Македония, Епиръ и часть отъ Тракия съ били изпълнени съ Славяни, и за това се зовали Славянна.

Но вѣкъ се, и тѣзи области не били достатъчни за да вмѣстятъ гоститѣ и преселенитѣ Славяни. За това ний себѣ ги виждаме да минаватъ и въ класическитѣ гръцки области, дѣто тѣ въ малко време напълнили.

Како се разкѣтвали и развѣржали добръ въ тѣзи нови за тѣхъ страни, Славянитѣ, ако и да имѣла едно общо име, не се свързвали въ едно нѣко политическо тѣло. Тѣ се подѣлвали на много малки племена, отъ които всѣко си имало собствено название, собствено и управление.

Имената на тѣзи племена не са донечкъ познати. Но по-често поменаванитѣ са:

сѣдиненитѣ съ нея страни, а се явявали вѣкога раскж-
сано и мирно, като искали само да си нахѣрятъ удобни
за разработване земи и като прибѣгвали до оружѣе са-
мо, когато е трѣбало да се бранятъ. Това глѣдане на
работитѣ е съвсѣмъ идилично. Истината е, че Славянитѣ,
като занимавали полениѣ въ Тракия, Македония, Ми-
зия и Иллирия, били сжщитъ онзи войнственъ народъ,
който прѣзъ срѣднитѣ вѣкове непрѣкъсвано се е борилъ
съ Византийцитѣ и въ наше време не единъ пътъ е ка-
ралъ Турцитѣ да треперятъ отъ него.



явява една нова дружина, която трѣбоваше да гуди край на племенний животъ между Славянитѣ на Балканскій полуостровъ и да ги съедини повечето въ едно яко политическо тѣло, което би могло да спасе не само независимостта но и народността на Славянитѣ. Казвами и народността си и ставахъ безродни Ромен.

Тъзи, дружина която бѣше, така да рѣчемъ, отредена за да основе първото българско господарство, не бѣше твърдѣ многобройна, но бѣше войнствена, смѣла, юнашка.

Родътъ на тази дружина не бѣше славянски, както мнозина се мнѣхъ (Раичи, Венелинъ) да докажатъ. Тя е била частъ отъ едно чудско или финско племе, називаемо Българи, както това доказва най-добръ Шафарикъ и съ него наедно най-вѣщитѣ нови изслѣдователи по нашата история каквито сж Дриновъ, Пречекъ и др.

Въ първата половина на VII-й вѣкъ Българското племе се е скитало между рѣкитѣ Донъ и Волга. Около 660 година, когато умрѣлъ нейний силенъ началникъ Кубратъ, това племе се раздѣлило между петимата Кубратови синове на петъ по-малки дружини, отъ които само двѣ останкли да се скитатъ на тогавашното си бащино мѣсто*) Другитѣ три отидохъ на различни страни да си трѣсятъ мѣста, удобни за живѣяне. Една отъ тѣхъ прѣминъ въ Панония, (сегашно Маджарско); други подъ началството на петий Кубратовъ синъ Алцека се обрѣхли къмъ Италия, поселили се въ Молисската областъ, съдържаща три селца и живѣли тамъ много вѣкове. По голѣмината на тази областъ, която обимала три селца, може да се заключавъ, че числото на Алцековата дружина или орда не е било по-голѣмо отъ 40 — 50 хиляди.

Третата орда или дружина подъ началството на Аспаруха, трети Кубратовъ синъ, прѣминъ рѣкитѣ Днепъръ и Днестръ и се впуснъла къмъ Дунава, дѣто на-

*) Тъ относъ се прѣмѣстили по-къмъ Сѣверъ и въ това мѣсто между рѣки Волга и Кама основали едно царство, което трайло до XIII вѣкъ. Това е била тава нарѣчената **Чърна България**, съ която русскитѣ князове сж имали дълго време война и която Батыевитѣ Татари съсилали и истребили или прѣтопили. Частъ отъ Българитѣ живущи при Кама се порусили.

то на едно политическо цѣло тѣло отъ Славянскитѣ племена на Балканскій полуостровъ.

Безъ да влизамъ въ подробноститѣ на това знаменито събитие, безъ да разказваме какъ е произтѣзло обединението, ний сме длъжни да поменемъ, че това обединение станало много бърже, тъй щото по-голтѣмата частъ отъ тѣзи племена въ VIII в. вече се управлявахъ отъ единъ челоувѣкъ, отъ една воля. Скупомъ зети тѣ съставлявахъ една силна държава, единъ могъществень народъ. Тѣзи държава прѣ името на завоевателната Аспарухова орда, която положи първий камъкъ на нейното основание: тя се нарѣче Българско Царство.

Отъ тогази племеннитѣ названия, както и племеннитѣ несгласия, раздори и надварияния въ общата държава взехъ да пчезвагъ. Тѣ всичкитѣ като граждани на едно господарство, като части на едно политическо тѣло, взехъ да забравятъ своитѣ минали неспоразумѣния, стѣхъ се въ единъ народъ, който получи името на царството, въ което се извърши тѣхното тѣсно обличаване и се нарѣче Български народъ. Българи, което бѣше и името на дошлитѣ Аспарухови дружинници.

Колкото за самитѣ дружинници, Българи, дошли съ Аспаруха, които внесохъ между распокжсанитѣ Славянски племена политическото единство, тѣ се затрихъ въ скоро време, погълнахъ се отъ болшинството на Славянскитѣ племена и не оставихъ въ политическото тѣло никаква дирѣа отъ своята индивидуалностъ.

Тѣй се образова нашиятъ народъ, казва Дриновъ. Макаръ и да прѣ той името си отъ една малка чюдска дружина, той ни най-малко не веде рольтъ си отъ нея, а е потомъкъ на онѣзи многобройни Славяни, които въ VI и VII вѣкове изпълнихъ Балканскій полуостровъ.

И това нѣщо не е никакъ чудно, защото не е единъкъ случай въ исторiята на европейскитѣ народи. Тѣзи исторiя ни представлява много подобни примѣри, изъ които ний ще поменемъ единъ два.

Сегашнитѣ Французи нѣматъ никакъ общо съ нѣмцитѣ; тѣ сѣ прѣми потомци на древнитѣ Гали-Римляни: тѣ

SECRET

[illegible]

I have been thinking about you a great deal lately. I hope you are well and happy. I have been very busy lately, but I have managed to find some time to write to you. I have been thinking about you a great deal lately. I hope you are well and happy. I have been very busy lately, but I have managed to find some time to write to you. I have been thinking about you a great deal lately. I hope you are well and happy. I have been very busy lately, but I have managed to find some time to write to you.

RECEIVED AT THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
JANUARY 10 1968

THE FOLLOWING INFORMATION IS FOR THE USE OF THE
 FBI ONLY. IT IS NOT TO BE RELEASED TO THE
 PUBLIC. IT IS TO BE HANDLED AS A CONFIDENTIAL
 MATTER.

12:38.5. 2000.

100-443887-100

100-17017-17018

Y. : 222-10771 1473

157 117 11-11-81

13

RECEIVED: 1961

7. DATE OF BIRTH

100-443887-100

100-443888-100

100-443687-100

SECRET

SECRET - NO DISSEM. OUTSIDE

.. .. . 1-75. 1-750 61 101.

... .. Издательство ЦУСТИ-

Министър на външните работи за Прага:

... выйдя из здания. Тогда

— Григорий Григорьевич Грыци-

2007年12月

Императоръ

...

... А ЗАДАТЬ ЦАРСТВО:

... .. НАЗНАЧЕНИЕ. ПОРЯДОК

... 3 LAST ...

... думалъ въ прѣдѣлахъ: на
... изъ Іеру

...ть устие на Дуна-
... Пушаре

— река Ниллава
— река Манара :

...на (Стефанъ

— на часть отъ

Молочная.


застѣлать

المراجع:

и много въ

...и порка

...градецкий



внугуванитѣ Българи изгубили всички нѣмъве отъ цар-
скій родъ Дуло и си прѣвласили за царъ единъ горѣ
юначенъ момъкъ Теленъ, отъ фамилията Уганъ.

Теленъ не издържалъ дълго време (760 — 763).
България била отслабнала много, отъ разселването
въ Азия, друго отъ междоусобицѣ Българи. За тѣхъ неговъ
оходъ въ византийскитѣ области билъ ачъкътъ. Теленъ
въ разбитъ страшно отъ императоръ Константинъ. Погнѣ-
ненъ се върналъ въ Цариградъ съ тридубъ, а военноплен-
нитѣ Славяни и Българи били убити презъ Азиатскитѣ врата.
Разяренитѣ Българи не прѣдържали тѣхъ страхъ по-
ражение, възбунтували се противъ Теленъ и го убили.

Новонабранный князь **Сабинъ**, отъ на Корсикона,
озъ частъ стѣпналъ въ Цариградъ съ своитѣ българи, нъ билъ
коро сваленъ отъ народно събрание и побѣдникъ, при
ръцкый царъ. Византийскитѣ, както вѣснота, умѣли да се
ползвать отъ това.

При вѣнчю тогъ преемникъ на Сабина, **Баянъ**
стигнелъ въ Цариградъ съ своитѣ българи за да направи
миръ, който и наистина се сключилъ (764). Съверникъ
на Баяна, Уонаръ нѣкъ рода на Азия, другаръ на по-
бѣдникъ въ гръцката столица Сабина, подиръ 40 дни
билъ изгоненъ изъ България съ явно нарушаване на
договорътъ.

Преемникъ на Баяна, **Токту** (Тома) падналъ въ
одно сражение срѣщу Константина близъ до Дунава. Туеъ
билъ убитъ и Баянъ. Следъ това Византийскитѣ, видѣли
какъ бурята разбѣла флотата имъ и се оттеглили.

Работитѣ взели други вървезъ, когато умний **Теле-
ригъ** или **Церигъ** взелъ въ ръцѣ управленieto на бъл-
гарското царство. Въ 774 год. Константинъ V седмий
идалъ патѣзъ съ войска и флота противъ Българитѣ;
но подиръ стиганьето му въ Варна той се убѣдилъ, че не
може имъ направи нищо и заключилъ съ Церига писменно
мирень договоръ.

Подиръ нѣколко мѣсеци Церигъ събралъ войска
отъ 12 хиляди и като ги прѣдалъ на нѣколко българи,
пращалъ имъ да идатъ на грабителски походъ въ не-

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

Въ Венгрия ослабенното Аварско царство било покорено отъ Карла Великий (796 г.). Вещка страна до Дунава била подвластна на Франкитѣ, които оставили освободенитѣ Славяни да се управляватъ отъ своитѣ мѣстни Князове. Българитѣ живѣли на Истокъ отъ Франкитѣ; а на Сѣверъ било Велико-моравското царство. Аваритѣ се прибрали у Франкитѣ, а часть постъпили на българска служба.

Столицата на Крума била Прѣславъ. Неговото царуване се отличава въ много нѣща отъ това на прѣдшественникитѣ му. Отъ българскитѣ господари той първи е разбралъ, че на България е необходимо господарствено устройство. Той е спомогналъ съ сподручени законодателни хѣрки, да свърже Тисскитѣ и Дунавскитѣ Българи, да обедини пришелцитѣ съ туземцитѣ и да даде на господарството траснъ животъ. — Въ въцкашната си политика той се е стремилъ не само да се бие съ Византийцитѣ, но да придобие естественни граници и да ги заварди отъ всяка една страна. Неговата упорна борба съ Византия нѣмала вече исключителна цѣль само за обопитяване; тя е произтичала и отъ съзнанието, че е нужно да се измъкнатъ изъ игото поробенитѣ славянски племена и да се отнеме Цариградъ, съ покорението на който би се оздравило за вѣкога господарственното мѣщество на България: най-послѣ неговитѣ походи къмъ Сѣверъ сж били прѣдизвикани отъ политически съображения: да влѣзе въ свръзка съ славянскитѣ племена и да създаде за господарството си яза прѣграда, която би задрѣла нахлуиванъето на Варваритѣ.

Крумъ се отличилъ най-напрѣдъ съ това, че е постигналъ покорението отъ Аваритѣ Панонскитѣ (Тисски) Българи и ги освободилъ. За това тѣ го избрали за царъ. Послѣ той отблъскалъ силнитѣ нападения на Карла Великий и като прѣдложилъ Дунав на Българскитѣ Панонската, укрѣпилъ я цѣлѣ. Въ тѣхъ се брѣдъвалъ мѣж-дустепенно и прѣдъзнава бѣлугитѣ и славянитѣ.

За Крума има единъ истъ вънѣжностенъ оублаженъ, относително законодателнитѣ и религиозни работи, които ималъ много цѣлѣни Аваритѣ, които се били

Въ 814 год. императоръ Левъ дошелъ до Месемврия и въ една нощна битва на-смако плѣлъ да вземе въ плѣнъ Крума. Подиръ това Крумъ пакъ почелъ да се готви за новъ походъ въ Цариградъ. Той събралъ страшна войска, повикалъ на помощъ Аваритѣ и жителитѣ отъ Славиния и приготвилъ всѣкакви обсадни оръдия. За да се дигнатъ тѣзи плѣща били приготвени 5000 кола, оковани съ желязо и много добитъкъ.

Византийскій императоръ сѣщо така взелъ прѣдпазителни мѣрки.

Но додѣто ставали тѣзи страшни приготовления и отъ двѣтъ страни, разнесла се като грѣмъ вѣстията: умрѣлъ Крумъ! И наистина умний български царь починълъ отъ многотрудний си и многополезенъ животъ на 815 год. на 13 Априлий отъ дахла (ударъ), подобно на Атила.

Споредъ едно показание наслѣдникъ на Крума билъ **Цокъ**, а споредъ други нему наслѣдовалъ Дукумъ, а послѣдному Дипенгъ.

До 820 год. се явява **Омортагъ** или Мортагонъ. Този български царь е забѣлѣженъ по това, че се отрѣкълъ отъ всичкитѣ планове на Крума касателно Цариградъ и заключилъ съ Императоръ Лева прѣмирие за 30 години за да има възможность и обърне всичкото си внимание на Западъ. Въ 823 год. той помогналъ императору Михаила II противъ възстанхлий му пѣлководецъ Тома, на когото нанесълъ поражение подъ Цариградъ. Тома бѣгалъ въ Одринъ, тамъ билъ издаденъ и набитъ на колъ.

Мортагонъ развалилъ дружелюбнитѣ отношения съ Франкитѣ въ Панония (на 818 год.) поради това, че Тимочанитѣ, живущи тогазъ въ днешна Сърбия и Бодрицитѣ на Тисса прѣминхли отъ Българитѣ къмъ Франкитѣ. Въ това сѣщото време възстанхлъ противъ Франкитѣ и хърватскій великий Жупанъ Людовитъ. Въ първото си сражение Людовиту се удало да разбие Франкитѣ. Но отпослѣ, когато го убили (823), Франкитѣ завзели хърватско и така изново се сблѣсхли съ Българитѣ.

Спорътъ се породилъ за опрѣдѣления на границитѣ.

тавата войска тръгнала на-горѣ
и подчинила тамошните Сла-
винници.

Правяватъ за дълго. Само Сир-
и презъ до идването на Маджа-
и дръжа власть.

и дръжа, кой е наследовалъ Мор-
и дръжа, че неговъ наследникъ
Церигъ, който отишелъ да се бори три
и дръжа, както и Цериговото
(774) и прѣшпирнитъ съ Тя-
и дръжа изъ историята за раз-
и дръжа от Славиния.

и дръжа архиепископъ Теофилактъ Омор-
и дръжа Нравота или Воинъ, Зви-



ГЛАВА V.

ПОКРЪСТВАНЬЕТО НА БЪЛГАРИТЪ. — БОРИСЪ.

Борисъ. (около 852 — 888 г.). — Константи́нъ и **Методий**: първи Славянски апостоли. — Обръща-
нето на Българитъ въ християнство въ 864 г.
— Колебание на Бориса между Римъ и Византия.
Борба между патриархътъ и папата. — Основанье
на първата българска епархия (870). — Значе-
нието на Кирила и Методия. — Смъртта на първия.
— Господарството на Святополкъ въ Велика Мо-
равия. — Князь Владимиръ. — Борисъ 907 г.

Борисъ, синъ на Пресѣяма, а споредъ Теофилакта, на Звиница, стъпилъ на бащиния си прѣстолъ около 852 г. Неговото царуване е знаменито по това, че 1-о прѣдѣлитъ на Господарството се разширяватъ; 2-о тогавъ Българитъ приели християнската вѣра.

Всичката половина отъ царуването на Бориса е за-
немата въ война съ Гърци, Сърби, Хървати и Франзи.
Когато се свършило тридесетгодишното прѣмирие на Мор-
тагона съ Византийцитѣ, Борисъ ударилъ на Тракия, но
безъ успѣхъ.

За да си отмъсти за поражението на Пресѣяма, той
нападнълъ Сърбитѣ, но тѣ го надвили и взели даже сина
му Владимира въ плѣнъ. Борисъ билъ принуденъ да на-
прави миръ съ тѣхъ.

Скщо безуспѣшно той свършилъ прѣблизвантъ си съ
Хърватитѣ. Но отсѣлнѣ кога, Властимировитѣ, трима си
нове взели да се каратъ въ Сърбия, най-стария отъ тѣхъ
достигналъ еднодържавие съ помощта на Българска

По тойзи начинъ българското господарство тогавъ
се прострѣло на Западъ до Ибъръ. Въ Сѣверъ Македон

чно истински дивни. И въ 851 г. д. му да не забравяме въ 1000 г. д. на

дний биле мъртви. И рече царятъ му
ско. Императоръ му и рече: „Удари мърт-
искоето Князство въ Тесалия, а отъ тѣмъ
сала на Славените. И тога нѣмъ си. И рече
се отговори на мъртви нѣмъ си и рече: „Въ
будущето и нѣмъ въ мъртви нѣмъ си. И
него и нѣмъ и рече: „Въ 1000 г. д. на

итийскій Императоръ презъ вѣста князъ рече
въ Хорватскій Князъ. И рече: „Въ 851 г. д.
ни презъ мъртви Князъ Ротендъ. И тога
рече: „Въ 1000 г. д. на. Въ България, отъ импери-
я. Константинъ и Мавръ (или) Константинъ ра-
въ Князъ и отъ нѣмъ въ 851 г. д.

ни се. Въ Константинъ и рече: „Въ 1000 г. д. на
мъртви нѣмъ си. И рече: „Въ 851 г. д.
нѣмъ си. И рече: „Въ 1000 г. д. на. Въ
то князъ — а нѣмъ. Константинъ отъ Падана.
мъртви нѣмъ въ Мавръ се рече: „Въ 1000 г. д.
то на князъ Биле на Славените. Въ Славя-
нците Мавръ въ Християнската вѣра и въ
цѣто на Славените нѣмъ.

въ VI вѣкъ и днѣ. И рече: „Славяне-Българи
и; тѣмъ нѣмъ отъ рече: „Въ 1000 г. д. на
мъртви нѣмъ си. Въ IX вѣкъ. Пети вѣкъ
въ Южна Македония. Въ Тесалия. Ексеръ. а отъ
Блага и Падана се са били вѣче Християни.
нѣмъ оне нѣмъ нѣмъ. Ито нѣмъ свое писмо
принудени да сѣмъ Българството по гръцки,
и нѣмъ нѣмъ нѣмъ и да се сѣмъ за до-
до на Цариградската черква. По тѣзи начинъ
Българскій елементъ нѣмъ. Глѣташе се отъ

861 г. Българскій царъ Борисъ даде новъ вър-
работитѣ: тѣмъ нѣмъ официално Християнската

Въ такова прискърбно за вселенската черкова положение се появи българската народна черква, която станала поводъ за уголѣмяване на распритѣ. И Римскій папа и Цариградскій патриархъ искали да подчинятъ на себе си това новопрѣобърнато християнско паство.

Първитѣ проповѣдници на християнството въ Българското царство били испратени отъ Фотия, когото българската черква испърво припознала за свой духовенъ пастиръ и отецъ. Тѣзи проповѣдници учили Българитѣ на словото Божие и извършвали богослужението споредъ българекитѣ книги, които бѣхж вече написани отъ сватитѣ Солунски братия. Самъ Фотия написалъ нѣколко писма до Бориса, въ които го поучавалъ на евангелскитѣ истини. Всичко отивало добрѣ до 866 год. отъ тогава ний виждаме Бориса да иска да се отмѣтне отъ Фотия и да завързва сношения съ противника му, съ Николая.

Причината на това, споредъ римски источници, била, че ужъ Борисъ се убѣдилъ въ истината на папекитѣ учения. Но това е невѣрно. Причинитѣ сж били: едно, защото Борисъ неможалъ да гледа че зависи черковно отъ едно слабо мѣсто, каквото е било за него Византия; друго, защото папекитѣ агенти му сж подавали разни обѣщания.

Въ 866 г. Борисъ праща при папа Николая посолство съ писмо, въ което проси да му се проведятъ проповѣдници, защото таквизъ се появили отъ колы и конопецъ въ България. Най-важното въ писмото е дѣто Борисъ искалъ за България патриархъ и питалъ кой ще постави такъвъ. Папата се прѣнесълъ отъ радостъ, испроводилъ Борису нѣколко епископи отъ които двама били извѣстнитѣ: Павелъ Пиомбинскій и Формоза Портуанекскій. Заедно съ това той написалъ дълго и широко писмо Борису, въ което отговаря подробно на всичкитѣ му въпроси. На питаньето му за Българскій патриархъ, Николай отговорилъ неопрѣдѣленно и избѣгателно. Но Борисъ не се задоволилъ съ този отговоръ, и незабавно проводилъ втори пътъ въ Римъ за да иска, ако не патриархъ, а то поне архиепископъ да му се постави тутакси, а именно за такъвъ прѣдложилъ Формоза.

Съ тогози Борисъ се съгласилъ прѣдварително. Папата обаче позналъ, четукъ се крие хитрость, че, чрезъ архиепископъ, Борисъ скоро ще си добие и патриархъ. За това той отхвърлилъ исканъето му и отдалечилъ Формоза съвсѣмъ изъ България, като му испратилъ други двама, отъ които му прѣдлагалъ да си избере, кого ще. Но ясно било, че Борисъ не искалъ само архиепископъ, защото той не рачилъ да приеме ни одного отъ прѣдложенитѣ, а самъ прѣдложилъ за такъвъ Марина, диякона, който идвалъ веднажъ въ България и Борисъ го зналъ, че ще е годенъ за цѣльта му. Новото Борисово посолство не заварило живъ папа Николая, но наслѣдникътъ му Адрианъ (867) се побоялъ да изпълни волята Борисова, и намѣсто Формоза или Марина, пратилъ му да харесва за архиепископъ Силвестра. Но Силвестръ се не харесалъ никакъ. Тогазъ Борисъ енергически писалъ на папата и искалъ да му испрати или Формоза или Марина.

Като не получилъ и тозъ пхтъ удовлетворение, Борисъ се обърналъ пакъ къмъ Цариградъ. Тогазъ въ този градъ имало голъмъ съборъ, който рѣшилъ дѣлото въ полза на Бориса (870).

Първий Архиепископъ испроводенъ отъ Цариградъ въ България е билъ Иосифъ. Така било положено основа-
ние на Българската иерархия; били наредени още тогазъ до десетъ епархии. Латинското духовенство било изгонено. Папите много се молили на Бориса и болѣлитъ му да се повѣриятъ въ лоното на римската черкова, но всичко било напразно. Между Цариградъ и България се почели нѣколко дружески отношения; на архиепископа на България на празниците въ Византия устживали първо мѣсто слѣдъ патриарха. Третий синъ на Бориса, Симеонъ билъ испроводенъ въ Цариградъ да се възпитава.

Не е точно познато кога, сж били прѣнесени въ България славянската литургия и славянскитѣ книги. Нѣма обаче при това съмнѣние, че въ послѣднитѣ години на Борисовото царуване тѣ били вече распространени. Въ прѣговоритѣ съ папата дума ставало само за свещенници, но не и за славянската литургия.

а Святииъ. въ днъхъ тѣхъ браняхъ и мѣстѣхъ Н. Св.-
молку порабощена земля и ѣмъ дѣлѣхъ и проважене
анонна и сѣмъ ставленъ сѣмъ въ Бранъ на Дунаѣ.
Сетоднѣ. на нѣмъ и сѣмъ ставленъ сѣмъ ставленъ.
о поганата на сѣмъ ставленъ сѣмъ ставленъ ставленъ
гвѣ въ Царьградѣ. Нѣмъ ставленъ сѣмъ ставленъ на
Априлѣ. — 225 — и сѣмъ ставленъ въ Рѣмъ.

Подиръ събитията въ Бастаръ, князь Батумъ да на-
вѣстить ученика, и да бъде и самолично. За това князь
считалъ Графъ, въ М-та имъ ставалъ за единъ проблемъ.
Викентъ, нѣмскій инженеръ, извадилъ нѣколко
денна върху М-та имъ-въ ученика. Графъ, Викентъ,
Ивритий, Назумъ, Чавва, Ангелъ, и мнѣ други по-мѣ-
ли тогавъ въ Бастаръ. Въ Бастаръ, на българо-ру-
ска граница, тахнѣ имъ извадилъ нѣколко мѣста.
Князь Батумъ и князь-руси въ Бастаръ имъ на-
вѣстили голѣми работи. Тамъ М-та имъ ученика се за-
ли да продължаватъ въ Бастаръ-то господарство дѣ-
ло, което неслучилъ въ Моравия.

Най-много от Методиевите ученици въ България отличил Климентъ, който избралъ за поприще на своя деятельность Македония, дѣло той работилъ неутомимо до живота, върхуемъ като проповѣдникъ, а послѣ епископъ на Велика, въ сѣверната часть на Македония. Климентъ училъ ученици, каквито имать до 3500. Славятъ се съ писанье и четенье на книги: отъ ученици си извадилъ много проповѣдници и свещенници: писалъ много прости и лесни слова и проповѣди за одѣтъ и добилъ новъ Павелъ за новитъ Коринтени. — Една рѣчь, казва единъ неговъ съвременникъ, всичко черковни книги, съ които се слави Богъ и неговитъ дѣла, съ които се смирява душата, всичко това намъ, Българитѣ, е прѣдалъ Климентъ. — Този великъ работникъ на духовното развиванье у Българитѣ, умрѣлъ на 6 год. въ Велика. Младата славянска книжнина, която въ Моравия се прѣкратила твърдѣ скоро, благодарение на дѣатели, като Климента, цвѣтѣла въ странитѣ на сѣверонѣмскитѣ и българскитѣ Славяни.

Борисъ като царевичъ Борисъ въвъе 880 год. се отделилъ отъ прѣстолъ и отиде въ манастиръ. На този старецъ се изписаха благодѣтели и уединенъ животъ.

Бату поминаше по-стария му синъ Владимиръ, защото въ безплатенъ животъ трябъ смотъ развратни и развратнически дела издаска въ манастиръ наченатото дело. Борисъ като голимо царевичъ, изпълнено съ мислоразбуждени на Владимиръ. Бата му Борисъ остави въ манастиръ. Пошехъ при него, ставашъ го отъ прѣстолъ. Извади му синъ и на манастиръ постави на манастиръ отъ синъ Симеонъ.

Умираше Борисъ умире на 2 Май 907 г.

Симеонъ се пронамери на християнска въра у Българите и синъ Борисъ синъ. Освенъ това, дѣто те е развратенъ, пронамери и нравствено върху обществеността животъ. То синъ Симеонъ на българската държава правата дѣла и въ развратенъ отношение. Християнство, животъ и моралитетъ остави отъ чужди-българската народностъ. Извади и завардило по синъ Борисъ синъ християнство Симеонъ въ Македония и чело въ Албаниа. На манастиръ е много опасностъ да бѣде въ манастиръ. То прѣстолъ синъ съ това и западната правата на Българите затъ Сърбиято езеро, централната дѣла въ манастиръ и съживило манастиръ. Синъ Борисъ дѣла литература не само отъ богословски съчинения, но и отъ философски и исторически.

ГЛАВА VI.

ЦАРЬ СИМЕОНЪ (888—927).

Характеръ на царь Симеона. — Войнитѣ му съ Византийцитѣ и неговитѣ кроежи за Цариградъ. — Царската титла и патриаршество. — Сърбски и хърватски отношения. — Най-големото разширочаванье на българското господарство. — Бѣгли погледъ. — Заключение върху царуванъето на Симеона.

Съ кръщаванieto на Бориса-Михаила взаимнитѣ отношения на Византия и България станхли най-приятелски. Намѣсто по-напрѣвнитѣ войни и прѣвирни, въдворилъ се миръ. И въ двѣтѣ мѣста вниманието било обърнато на вътрѣшна мирна работа. Това време е било най-честитото въ всичката история на отношенията между двѣтѣ съседни държави.

Въ едно и сѣщото време въ България се възцарилъ Симеонъ, а въ Византия — Левъ Философъ.

Симеонъ е билъ тогазъ 25 годишенъ. Нъ въ учеността си той не е отстъпвалъ никакъ на своитѣ противници, Философа Льва и на неговий приемникъ Константинъ Багрянородний. Още осемъ—годишенъ Симеонъ билъ испроводенъ въ Цариградъ на учение. Тамъ той прѣкаралъ своята младостъ, въ знаменитата Магнаурска школа, дѣто се е училъ и Св. Кирилъ. Додѣ билъ още момче той изучилъ Демостена и Аристотеля и толкозъ проникналъ въ знанието на гръцкий языкъ, щото съотечественниците му го наричали полугръкъ. Николай Мистикъ, който е зналъ лично Симеона, казва за него: „Симеонъ по несравненното благородство на душата си, по здравий си разсѣдкъ, по ума си — не е ималъ на себѣ еднакъвъ; той ненавиждалъ злото, отвръщавалъ се отъ несправедливостта, билъ укра-

приятелѣтъ опустошавалъ господарството му до самия Прѣславъ. Скоро обаче Симеонъ се сблизилъ съ Печенѣгитѣ, които се скитали въ степитѣ на долини Днѣпръ и били враждебни на Маджаритѣ, та съ тѣхъ наедно нападнхль въ 892 г. на Ателкуза, когато Маджаритѣ се бияли противъ Святополка и опустошавали Моравия и Панония. Челядитѣ имѣ били едни истребени, други илѣбени.

Като се расправилъ съ Маджаритѣ, Симеонъ се обърнхль къмъ Византийцитѣ, разбилъ ги при Болгарофигонъ (Ески-баба) и ги принудилъ да направятъ миръ (893). Този миръ билъ въ полза на Българското Господарство.

Настанхло двадесетогодишно мирно време, прѣзъ което Симеонъ се потрудилъ да прѣмахне вредата отъ войната съ Маджари и Гръци. Види се, Симеонъ гледалъ да бжде въ миръ съ Византийцитѣ по твърдѣ умни съображения. На Сѣверъ по него време вълнѣяли Маджаритѣ, които даже унищожили Велико-Моравското Княжество, нападнхли на Италия и Германия и прѣзъ едно полустолѣтие тѣхнитѣ дружини били ужасъ за Европа. Симеонъ гледалъ да бжде оздравенъ отъ Маджарско нападанье.

Въ това време Симеонъ доказалъ всичкото величие на своя умъ и всичката вѣщина въ своята дѣятелность. Той се постаралъ да укрѣпи господарството си и да го нареди отхтрѣ, да съедини въ едно цѣло всички славянски племена на полуострова. За това той отложилъ за по-честито време своя планъ да царува на брѣговетѣ на Босфора. Той поченхль да работи и въ литературното поле. Епископъ Константинъ, попъ Григорий, Иоанъ Екзархъ, монахъ Храбръ и други писатели подигнхли книжнината прѣзъ едно полустолѣтие до такова стхнало на процвѣтѣние, щото въ черковно отношение тя вече не твърдѣ отстхпвала на тогавашната латинска и грѣцка книжнина. Съвременницитѣ на Симеона го сравнявали съ египетскій царъ Птоломей. Но за зла честь посоката на науката му и редхтъ на образованието му били чужди за Българитѣ и не могли да оживятъ сърдцето или въображението на народа. Времето на Симеона, златата епоха на българската книжнина, нѣма никакъ поезия. Отъ това

Но незапочинатият миг се свършва с това, че на другата година майката на Христо е починала от дворянски доктор в Београд (914). Тя обдарява селото с парцел от 10000 (914). Тя обдарява селото с парцел от 10000 от онекуството и дарила е с парцел от 10000 Симеона.

на българскитѣ царѣ, царици, патриарси (XV стол.) читатъ се имената на много патриарси отъ времето на Симеона и на неговия синъ. Споредъ всѣка вѣроятность, Симеонъ е взелъ корона изъ Римъ отъ папата по нѣколко причини.

Симеонъ направилъ не по-малко походи. Войската му била навредъ побѣдоносна. Ималъ и крѣпости въ Тессалія, къмъ Атика. Гърци и бѣжали по островитѣ.

Византия заплела концитѣ. Императоръ и съправитель на императорътъ и патриархъ предложилъ Симеону бракъ: или единъ отъ синовете му да вземе за мъжъ одного отъ дъщеритѣ или самъ Симеонъ да се ожени. Симеонъ не отхвърлилъ това прѣдложение. Императоръ обѣщаль много земи и годишно даваеми данъци. Императорътъ да възкрѣснѣла лага приемливи условия: уговорилъ, че той не иска нѣщо. Императорътъ да се свали, а Симеонъ да се ожени на императоръ: това изисква той.

Подиръ това още два императора: Константинъ Цариградъ (921 и 922) и Романъ (922 и 923). Съ императорътъ той се оженилъ. Императоръ не отговарялъ на писмата. Императорътъ отъ който искалъ да му се даде корона и тържественъ входъ по улицитѣ.

Въ това време (923) императоръ Романъ Римъ съ Византия, явилъ се на сѣверъ ради своето влияние на сѣверъ. Императоръ взелъ да уговаря Симеона. Императоръ сполучили, Папата и Византия. Императоръ сень врагъ за България. Императоръ Сърбитѣ. Хърватитѣ. Славянитѣ. Цеговина. Но за да стане императоръ, та

Томиславъ Хърватскъ

царь за миръ подъ самитѣ

о миръ, такъвъ както българ-
и обаче отсѣкшицѣ пакъ отъ
необходимо да отложи окон-
сиконтѣ иланове за едно по-
страна неговитѣ прѣговори съ
ради византийското злато, отъ
исправи и съ нови неприятели,
частъ като се върхлѣ въ Бълга-
много войска противъ Сръбскій
бигъ неговъ вассалъ и го заплаш-
приблизжили Българитѣ, Захарий
жупанитѣ били строго наказани и
Отъ тамъ Българитѣ отишли въ
казало въ сѣюза противъ Симео-
но разбити и отпждени.
ици съ Византийцитѣ не прѣставала.
отъ Македонски Славяни прѣд-
иуиъ. Гръцкото крайбрѣжно насле-
ровитѣ, гдѣто си останкло до Симео-
одно патриархъ Николай се мачилъ
клони Българскій царъ на миръ.
съ срѣдъ приготовления за голѣми
7 Мая, 927 година. Ако погледнемъ
то царуванѣе, ний видимъ това: Бъл-
до при Симеона достигнало такива раз-
съ вече едва ли могло да стигне. Той
отъ Тракия, заловилъ Македонскитѣ
и близо до стѣнитѣ на Солунъ,
и частъ на Тессалия, Епиръ съ Янина
и цѣлото Адриатическо крайбрѣжие
има срѣщу Корфу до устието на Дри-
валъ всѣкога на Византийцитѣ. Бъл-
къ къмъ Сърбия била съединений Дримъ,
аръ; отъ тукъ достигала до устиата
(они-Пазаръ), Принтина, Лицлянъ на
Браничево и Бѣлградъ били Българ-

несмъртна войска прѣдъ вратата на
жилъ своята главна квартира на
дворецъ. Тозъ-часъ той повикалъ
и нѣкои велможи, а когато се яви
ди самия императоръ Романа.
валъ за мирно съгласие и при
назначения денъ Романъ наедно
твилъ въ влахериската сватина,
литви Богу, за да може да се срѣ
ний царъ на Българитѣ. Но Симеонъ
денъ и накаралъ да го чака 4 д
той се явилъ на условенното мѣ
Златиный Рогъ, при Космидионъ,
войска; тѣлохранителитѣ му им
кошия и щитове и всички бое
ризници (брони). Свижданъето се
щадката, дѣто се приближила им
меонъ, тогазъ шейсетгодишенъ е
напрѣдъ на своитѣ хора да раз
данче), да не би да има нѣкоя р
той слѣзълъ отъ коня и се по
За разговора имъ ний знаемъ
сжди патриархътъ за неговитѣ
когато Николай патриархъ въз
тѣ молитви, Симеонъ го пр
твонитѣ молитви е убитъ мойт

Гръцки императоръ Ро
молилъ Симеону. Той му гов
ба да бѣде милостивъ, богоб
дѣй вече пролива кръвъ, нап
нитѣ, не давай на едновѣрни
съ кръвта едни на други. .
ти дамъ."

Неговитѣ молби умилостив
било най-великъ денъ отъ
всичката българска история. .
царъ колѣнопрѣклонно лѣжали
наслѣдникътъ на кесаритѣ, и

и високата степен на своето влияние на литературата въ Западна Европа. Самих Цариградъ, приеми на народа и въ разра- подъ неговото покровителство води и сборници отъ по-из-

Той самъ, между тѣхнитѣ на военнитѣ прѣдирития, описания на Ивана Златоуста: това е обичай испърво българо-народъ.

да нарѣчемъ Симеоновото български исторически

вървекътъ къмъ напредъкъ, всички завѣтни стрѣмления на свизманъ на Цариградъ и славянско просвѣщение били въ което трѣбало всичко да Симеоново царуване не мог- рството онова зяко основание, тогочременно величие и процъв- на първи български царь, мата не обезпечили и не дали онова сила, щото то да стане държава на Балкански полуос- оман го полубито, обезсилено и правилъ пагубна погрѣшка къмъ щото той не само не ги свързатъ по джаратъ до възможение да се на отечеството му, съ Византий- оманта си наредба и славянското е и мила тириѣ ясно или да Симеоновия царь, щото тогачъ нагрѣна устроѣта, на полити- е съ мила политикъ да свързатъ е силъ напредъкъ, (български

шески жаръ, съ слово и перо разпространяватъ просвѣтлението въ народа, каквото Климентъ, Иоанъ Екзархъ и При Петра въ духовенството се развила страсть къмъ съкъ и расколъ. Този нравственъ упадъкъ трѣбало да има противодѣйствие.

Тогазъ се явили мъже, които се отдалечавали издѣството въ непристѣпни гори и дѣбрави, за да житъ тамъ като най-строги аскети и които считали за ну-работа да хванатъ перо въ ржка. Най-забѣлжителни тѣзи пустинници е билъ Иоанъ Рилскій, родомъ изъ оино, въ Соф. окръгъ. Отъ овчаръ той станалъ калу-и се прѣбралъ въ Рила планина. Тамъ той прожи-ъ най-напрѣдъ около 20 години въ една пещера, послѣ едно дърво, най-подиръ 7 години на една канара, въ ожнето на която днесъ се издига гордо Рилската тель. Царь Петръ посѣтилъ веднажъ пустинникътъ. оновременно съ Рилскій подвижникъ живѣли още трима Македония, които също основали манастири. Тѣзъ тели въ време на независимостта били просвѣтителни яница, а въ време на турското робство и фанариотското дичество — пристанища на славянскій духъ, языкъ ижнина.

Но не само между най-добритѣ елементи на духо-ството, но и въ народа се съставила силна оппозиция тивъ черковницитѣ, особено защото тѣ поддържали азнийтъ царь Петра и неговата Византийска политика, ото тѣ проповѣдвали че „цари и болѣри Богомъ суть авлени.“ Въ време на размирицитѣ въ народътъ все ече и повече се вкоренявала новата ересь, учението Богомилитѣ.

Основателътъ на Богомилската ересь е билъ попуъ омплъ, инкъкъ още наричанъ Иеремия. Собствен-той не е основалъ ново учение, а прѣобразовалъ па-кянското, което прѣминжло отъ Арменцитѣ въ Бълга-и имало най-много привърженци въ околноститѣ на овдивъ. Новото учение на Богомила се утвърдявало ху старийтъ дуализмъ, съществуванъето въ свѣта двѣ начала: добро и зло, извѣстно още на Сирийци,

. Тѣ отхвърляли смъртното наказание и войната. било позволено да присъствуватъ на увеселения, или само съ растителна храна. Съвършеннитѣ и имали сѣхитѣ обязанности. Но обикновеннитѣ живѣли както всички хора, само тѣ приемали и на жената, не се моляли за умрѣлитѣ, защото ли въ чистилище, а мисляли че има само рай или не признавали и въкресването на тѣлата.

Омнѣството раздѣлило България на двѣ сили първата се опирала на господарствената и черквата, на силното болѣрство и духовенство; тѣ вѣдѣствената, официалната партия.

Вѣдѣта била силна поради своята многочисленность долѣмо постоянство; тѣ била партия народна или не, защото Богомилитѣ умѣли да взематъ народна и насѣкатъ населението противъ болѣритѣ, прокситѣ хора и духовенството.

963 год. когато България се раздѣлила на двѣ западно и източно, на византийскѣ прѣстолъ Никифоръ Фока, който поченжлъ редъ на Императоръ съ твърда ръка управлявали сѣдѣбитѣ на рогосподарство. Скоро той щѣлъ да покаже своето и на слабото източно Българско царство, което царь все Петра.

ко Никифоръ се вържлъ отъ побѣдитѣ си въ из (966), въ столицата дошли български пратенсѣбержтъ обикновенното годишно даване. Тогазъ въ присѣствие на всички си дворяни извикалъ: к злочести Византийцитѣ, които, откакъ побѣдихъ васъ неприятели, сега, подобно на неволницитѣ и, да плащатъ данъ на Скититѣ, на този прѣзрѣнъ народъ!" Подиръ това той поржчалъ да биятъ и да ги неждятъ.

ака, четиредесетгодишниятъ миръ билъ прѣкъснжтъ ктъ отъ Византийцитѣ.

Осѣто на войната било хвърлено и въ 966 г. била повикана на бой за животъ или смъртъ, ко че първата минута била благоприятна за Гър-

[REDACTED]

6-

11

6.

6

.

!

.

:

.

2

.

.

:

-

византийскитѣ господарства въ онова време, Свѣтославъ се явилъ помощникъ на Гърцитѣ за опроставяването на това господство. Положението, което взелъ Свѣтославъ къмъ политички партии въ България, накарало Българитѣ да се съединятъ помежду си, да се съюзятъ съ Гърцитѣ за да се опитатъ на разрушителнитѣ стрѣмления на чужденеца.

Когато Свѣтославъ се върналъ за кратко време въ Киевъ, то Византия, уплашена отъ бързайтъ напредѣкъ на Рускийтъ князь, се оближила съ Петра, и послѣ смъртта му съ неговитѣ прѣемникъ и синъ Бориса II. Въ това време умира царь Петръ; послѣдникитѣ на прѣстола били въ Византия. Макарь, че Давидъ, синъ на Шимана, поискалъ да се възползова отъ случая за да съедини двѣтъ България, но Борисъ II го испрѣварилъ и съ помощта на Византийцитѣ успѣлъ да залови бащиний си прѣстолъ.

Подиръ една година, въ 969 г. Свѣтославъ се върналъ въ България, но не вече като съюзникъ на Византия, а не като помощникъ на българскитѣ патриоти, а като побѣдителъ, който е дошелъ да владѣе добитото съ оружие мѣсто. При всичко че на всѣкъждъ го срѣщало съпротивление, той скоро завладѣлъ България и нейний главенъ градъ великий Прѣславъ. Въ слѣдующата 970 г. той прѣминалъ прѣзъ Балкана, прѣвзелъ Загорито, вземалъ съ пристѣпъ Пловдивъ и прѣдложилъ на императора Цимисхия или да му заплати баснословенъ откупъ за българекитѣ градища, или да остави Европа и да иде въ Азия.

Захванала се отчаянна борба между хитрий Цимисх и безусловно-храбрий Свѣтослава, който присѣдинилъ своята дружина много Печенѣги и Маджари. Първото обѣскване станжло есенъта въ сжщата година при нивъ. Ако свършването на тойзи бой и да не било свършено, но есенното време накарало Свѣтослава да се върне на Дунава. Рѣшителната борба на другата година станжала не при еднакви условия. Цимисхий влѣзълъ въ България подъ булото на нейнъ защитникъ и освободителъ. Българекитѣ войски се съединили при неговитѣ; сѣдствата на мѣстото били оставени въ пълното му рас-

то господарство и родо-
си избралъ за столица
лицата била прѣнесена
столицата на царя
патриарха.

Не е положително
царска корона: знае
Симеонъ и Петръ, са
мръль подиръ едно
настѣдиль **Давидъ**,
се опиталь да завладе
на славный царь Пе
мѣсвалъ вече въ раб
каль часа му. Давидъ
но немного послѣ то
устыпиль го на по
нжль калугеринъ.
се прѣнесли изъ сто
бно Петру, билъ я
святии.

Царь Самуил
нието. въ своята рѣ-
гия продължавать в
занимать съ нея.

Въ това време
съ Варда Фока, едн
Отъ своя страна Си
китѣ провинции кра
ското источно царств
които царували всич
свободното Българск
се простирало до ус
тѣ въ Цариградскит
зували отъ този мом
конѣ ги докарали до
България, т. е. до
по-старий синъ, цар
Въ гората ги срѣщн

ЖИЦАЛЪ все по-отблизо и по-отблизо обезобразя-
лово царство. Въодушевени отъ сферната
Взната воля на своя господарь Самуилъ, Бъл-
гаче накарали Гърците да обливатъ съ кръвъ
и нова крачка, която правили по тѣзи отъ ста-
гарска земя. На 29 Юл. (1014) при гората
а, Гърците нападнали съ-дирѣ Българитѣ. По-
наивно съпротивление всички българска военска
щожена. Самуилъ съ трудъ се спасилъ въ При-
жице били поразени българскитѣ военска при
въ едно устѣ.

анна сѣдба достигнала 15,000 Българи, и въне-
раженето при Бланица. Василий II повелѣлъ
лять всичкитѣ, като оставятъ на всѣка стотина
въ едноокъ, за водачъ, и въ такъвъ видъ ги по-
съ Самуилу въ Прилѣвъ. Когато българскии царь
своитѣ войници обезобразени и измачени така,
нжлъ безъ чувства. Като подонелъ на себе си,
вода, но едвамъ пилъ няколко глътки, усѣ-
тъжки въ сърцето си, и подиръ два дни, (на 15
114 г.) умрѣлъ следъ 38 годишно намузване.

гунтъ даже на смъртний си одъръ тържествувалъ
душиний си противникъ; той билъ царь, великъ дру-
нкого не е ослѣнявалъ, нито гуждалъ на глѣзъ,
а той наказалъ съ смъртъ братъ си, но този по-
едение бѣше извикало отъ всички и всички.

бѣше пръвъ случай въ исторіята на сѣверна България
тогавашнитѣ обичаи бѣха такива. Самуилъ бѣлъ
нѣ, мжественъ и чедълюбивъ, и въ сѣверна България
съ побѣдитѣ си въ мѣстна България, и въ сѣверна
и въ сѣверна. Когато бѣлъ самуилъ царь, и въ сѣверна
ни той прѣзвѣтъ мжественъ и чедълюбивъ.

на византийскитѣ войски, и въ сѣверна България.
Когато тѣзи византийскитѣ войски, и въ сѣверна
чеката силъ на Българитѣ, и въ сѣверна България.
зата енергия и силъ, и въ сѣверна България.
купувалъ, и въ сѣверна България, и въ сѣверна
пнѣ въ Българитѣ, и въ сѣверна България.

...иногда востановляла войну. Какъ
...и война отдѣльна борба съ гори-
...и нѣко.

... 28-годишная война (991—1018)
...орена отъ Византийцѣ окончательно.
...ирувать до полудя отъ радость. Съ
...ество праздновали Гърцитѣ врычанье-
...който достигалъ цѣльта ся 64 го-
...получить заслуженото название: Бѣл-
...на, украсена съ пера корона, той вѣ-
...и врата: прѣдъ него врыѣла царица
...иуновъ и плѣнникѣ болѣри.
...первое бѣлгарско господарство!



ГЛАВА IX.

БЪЛГАРИТЪ ПОДЪ ВПЗАНТИЯ.

Първото време на подчинението. — Измѣнение въ обхожданието на владѣтелите къмъ побѣденитѣ. — Архиепископството. — Неспулченитѣ въстания на Петра Деляна (1040).

Идванѣто на Кумани, Маджари, Печенѣги и пр. Народное и религиозно движение.

Въ грамотитѣ на покорителѣтъ на България се чете: „Макаръ страната на Българитѣ и да е била покорена отъ насъ, но ний не отмѣнихме правдинитѣ ѣ, но ги потвърдихми съ наши хрисовули и сигилии.“

И наистина, въ завоеванната страна станжли **матко** прѣдѣли. Дворанитѣ скоро се помирили съ положението си, защото гѣмъ били дадени голѣми прѣимущества, служби и управления. Даско Българскитѣ царевичи взели воеводски дѣлжности. Царскитѣ жени се почитали като штате — **дами**.

Господарственното управление сжщо така не се измѣнило: данъцитѣ се собирали както по-напрѣдъ и самоуправлението на общинитѣ си останжло въ сила. Но всички укрѣпени мѣста и важни балкански проходи били въ рѣцѣтъ на Гърци.

Българската черкова си останжла сжщо така самостоятелна: само главата ѣ не трѣбало да се зове патриархъ, а архиепископъ. На мѣсто патриарха Давида, когото сватили, назначили за самостоятеленъ архиепископъ на България, Иоанна, игуменъ изъ Дибра. Императорѣтъ на 1020 г. въ три грамоти утвърдилъ всички права и прѣимущества на българската черкова и я възстановилъ въ оѣкви пространства и епархии, които били при царѣтъ Петра и Симеона. Тукъ вѣтзвали не само България, Тракия и Македония, но и Албания, Босна, Сърбия.

Но скоро работитѣ трѣбало да се неизмѣнятъ. По-дирѣ смъртта на Василия даденитѣ отъ него правдини и припознати прѣимущества били нарушени. Въ управление-то се починли злоупотрѣбления; архиепископството минжло въ гръцки рѣцѣ. Архиепископъ Теофилактъ (около 1085—1107) съ пълно право наричалъ императорскитѣ чиновници (нотариуси) ежидински разбойници.

Изъ неговитѣ записки ний узнаваме твърдѣ много за живота и положението на охридскитѣ архиепископи. Гръцкитѣ архинастири, какъвто билъ и самъ той, гледали съ признѣние на варварското си паство, а за това и Българитѣ имъ отплащали съ голѣма ненавистъ. Архиепископътъ ималъ голѣми доходи, но цѣли денье си броялъ желицитѣ, ималъ селяни по черковнитѣ имущества и тѣ го ненавиждали.

Прѣзъ 168-годишното византийско господство учението на Богомилитѣ получило необикновенно развива-ние. Това малоазиятско и арменско учение срѣщнало съчувствие у Гърцитѣ, които сж имали голѣма ревностъ за богословски спорове. Всячка страна около Пловдивъ била запълнена съ Армени, Богомили и Павликани. Но императоръ Алексий ги прѣслѣдвалъ ужасно. Това обаче никакъ не прѣчило на Богомилитѣ щото въ XIII столѣ-тие да иматъ цѣлъ редъ поселения по всячка южна Европа.

Естествено, неудоволствието на Българитѣ отъ Византийското правление трѣбало да се появи. Тѣ не се забавихъ да се възползоватъ отъ първий прѣдставенъ случай за да възстанатъ, като се убѣдили отъ собственъ опитъ, че иначе не би имали сила и възможность за борба съ Византийцитѣ. Додѣто тѣзи послѣднитѣ управ-ляваха 168 години въ България жителитѣ и отъ сърд-це помагашъ на Сърби, Норманни, Печенѣги и Кумани противъ Византийцитѣ. “Тебѣ е познато,” пише Теофи-лактъ на единъ свой приятель, — “какво искатъ Бълга-ритѣ и къмъ какво се тѣ стрѣмятъ: всѣки смѣлъ чедовѣкъ, боото търси скиптръ, би намѣрилъ у тѣхъ неуморими войници.”

Василий II умрълъ на 1025. Съ смъртта на тогоязъ енергиченъ господарь послѣдовало безначалие, което се прѣкратило чакъ слѣдъ повече отъ полувѣкъ, когато на прѣстола се качили Комненитѣ. Продължителното царуванѣ на племенницата Василиева, Зоя и на тримата ѣ мжжѣе, подиръ на сестра ѣ Тодора било изпълнено съ дълтъгъ редъ интриги, слабости и безредия.

Отъ това разбрѣкано положение на империята се възползували Араби, Печенѣги и Нормани. Тѣ нападали на империята и опустошавали градоветѣ ѣ. Славянитѣ сѣщо така се възползували отъ това състояние на работитѣ. Движенieto се поченжло въ Черногория, дѣто любовта къмъ свободата никога не е угасвала. Стефанъ Воиславъ махнжлъ византийското нго и въ 1040 г. унищожилъ въ черногорскитѣ клисури гръцката войска.

Българитѣ сѣщо така се подигнжли на двѣ мѣста. На Петра Деляна, на сина на злочестийтъ царь Гавриила, се удало да избѣгне изъ плѣнъ. Когато той, прѣзъ лѣтото на 1040 г., се появилъ въ Ниниъ, народътъ съ ентузиазмъ го поздравилъ като царь. На чело на постоянно уголѣмнявана войска той ударилъ къмъ Скопье; на всѣкждѣ Гърцитѣ били разбити. Въ сѣщото време Славянитѣ подигнжли знамето на възстаннето въ Драчъ. Тѣ провъзгласили за царь храбрий воинъ Тихомира. Но на българскій прѣстолъ нѣмало мѣсто за двама царѣе. Когато войната съ Византийцитѣ била поченжта честито, трѣбвало да се рѣши кой ще остане на чело на народа: Делянъ или Тихомиръ. Войската и на двамата се сръщнжли; тогава Делянъ се обѣрижлъ къмъ народа и казалъ: „ както една шубѣрка не може да храни двѣ птичета, така и една страна не може да има двама царѣе. Единий отъ тѣхъ е длъженъ да се откаже отъ царството. Макаръ той като внукъ Самуиловъ и да има повече право, но ако народътъ желае той е готовъ да отстъпи.“

При грѣмливни викове народътъ заявилъ че иска да има за царь Деляна. Злочестийтъ Тихомиръ, избралъ за царь съвѣсмъ неожиданно, билъ убитъ съ камънѣе. И така Делянъ станжлъ еднодържавенъ господарь.

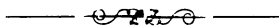
звали още Половци и Узи. Тѣ сж надминали Печенѣгитѣ по своитѣ жестокости. Малко постѣ се явяватъ Маджаритѣ и Норманнитѣ, подиръ които слѣдовало ново възстание на Българитѣ, поддържани отъ независимитѣ Сърби. Както Куманитѣ, така сжщо и Норманнитѣ сж успѣвали въ късо време да завладѣятъ много мѣста отъ Полуостровътъ да го оплѣтятъ и опустошѣтъ, благодарение на незадоволствието отъ Византийцитѣ и на помощта на Българитѣ.

Нѣколко години по-постѣ балканскитѣ страни били обезпокоени отъ прѣминаването на Кръстоносцитѣ. Най-напрѣдъ тѣ се явили прѣзъ пролѣтъта на 1096 г. въ Бѣлградъ, отъ тукъ тѣ искали да идѣтъ за Цариградъ.

Тѣ били подѣ прѣдводителството на рицаря Валтера и още въ околноститѣ на Бѣлградъ поченжали да грабятъ и обиратъ мирнитѣ жители. Селянитѣ съ оружия въ рѣцѣ наказали много отъ тѣхъ, и други избѣгнали напрѣдъ.

Скоро подиръ Валтера се явилъ Петръ Амненскій съ 40.000 души кръстоносци. Необузданността имъ е била причина на една катастрофа въ Нишъ. Населението възстанало противъ тѣхъ. Много кръстоносци били удавени въ рѣката, много хвърлени отъ моста, а мнозина погнѣли отъ мечовеѣ, копията и стрѣлитѣ на Българитѣ. Сраженнето се свършило съ свършенното поразяванье на кръстоносната войска, распилѣна въ горитѣ и по дж-бравитѣ.

Въ вторий си походъ кръстоносцитѣ подѣ началството на нѣмскій кралъ Конрада безпрѣпятственно стигнали до Тракия (1147); но по нататѣкъ тѣ били длѣжни да си прекарватъ пѣтъ съ оружие.



ГЛАВА X.

ОСНОВАНИЕ НА ВЪРХОТЪ БЪЛГАРСКО ЦАРСТВО. ИВАНЪ И ПЕТРЪ. (1186-1234)

Състоянието на Византийската държава въ края на XII стол. — Състоянието на България въ политическо и етнографическо отношение: Българите, Армените, Власи и Арменци. — Асена и Петър: характеристика. — Възстановяване на двамата братя (1186). — Войната от Пелазга за освобождението на България. — Участие на Сърби, Власи и Кумани. — Братът на тѣзи войни. — Новия Императоръ Алексѣй III. — Убиваньето на Асена отъ Иванко. — Царь Петъръ.

Византийската държава, която била много разстроена вънутрѣ, приближавала се къмъ своето пропаданье. Не се изминало ни година безъ да има нѣкоя несполучена война или нѣкое нашествие. Въ Край-дунавскитѣ области търбували хищнитѣ Кумани. Гръцкитѣ острови и брѣговетѣ на Егейско море се опустошавали отъ норманскитѣ и сарацински морски разбойници. Въ това сѣщото време въ Мала-Азия се распространила силата на Селджукиитѣ, които се укрѣпили въ Никея и въ Никомидия. Вече Византийцитѣ не били каджри да си бранятъ отечеството; въ тѣхнитѣ войски имало: Нормани, Вългари, Русси, Грузини, Черкези, Арменци, Араби, Кумани и други чужденци. Никой не обръщаль внимание, че държавата се търкуля къмъ пропастта: всички повече се занимавали съ чудеса и съ тържества, отъ които съ сериозна работа. Броятъ на мѣнастиритѣ и на калугеритѣ растахъ

своята собствена народност и при това упорита востановителност на своя роденъ языкъ — ето главнитѣ черти на характерътъ на Власитѣ. Макаръ тѣ и да принадлежатъ на най-старитѣ обитатели на полуострова, като потънци на Тракийцитѣ, но и за тѣхъ се поменава първи пъкъ едвамъ ококо 976 год. Хрисовулътъ на гръцкый императоръ Василия II подчинилъ на охридскый архиепископъ Власитѣ по всичка България. Центрътъ на населението на Власитѣ билъ Тесалия, наричана Велика Влахия въ XII—XV ст.

Тѣ живѣли твърдѣ много и въ Епиръ, въ Родопитѣ пр. Както и сега, тѣ се занимавали съ скотовъдство.

Въ това време въ България е имало въ по-големитѣ градове и Арменци, които се занимавали съ търговия.

Казахми, че въ това време Българитѣ не прѣставали да помагътъ на разнитѣ гости, които сѣ идвали да биятъ Византия. Нашитѣ се надѣвали по този начинъ да намѣрятъ възможностъ и така да се отърватъ отъ византийското иго. Но побѣдителнитѣ войни на Маджаритѣ подъ началството на Бела и на Норманнитѣ въ 1185 г. отчаяли Българитѣ. Тѣ видѣли, че Византийцитѣ правятъ, струватъ, най-подиръ се помиряватъ съ нападателитѣ и даже правятъ таквизъ мирни договори и сватовщини, които отлагатъ за дълго време съсищаванieto на Империята. Трѣбало прочее сами да си помогнатъ. Последниятъ Венгерско-византийски съюзъ билъ косвенна причина на новото българско въстание, което било по-сполучно, отъ опитванieto на 1041 и 1073 год.

Въстанието се почнало въ балканскитѣ непристъпни мѣста и крѣпости на които владѣлцитѣ, потомци на Симеоновитѣ юнаци били тако-рѣчи независими прѣзъ всичкото време на гръцкото владичество.

Тѣ били приятели съ Куманитѣ. На чело на недоволнитѣ се гудили двама братя Петръ или Тодоръ и Асѣнъ или Бѣлгунъ, които били владѣтели на крѣпоститѣ Търново и Трапезица на Янтра.

Главнитѣ черти отъ характера на Асѣня били прѣд-

приимчивостъ и безстрашиливостъ; по-голямъ му братъ **Петръ** е билъ повече дипломатъ, отъ колкото воинъ.

Тѣхний родъ билъ отъ първитѣ българеки царѣ, а като императорски вассали всѣка година тѣ се явявали при византийскій дворъ съ 600-700 конѣ. Селскитѣ жители били готови да взематъ страна на възстанклитѣ, понеже грцккй императоръ Исаакъ поченжлъ да взема много данъкъ и го събиралъ съ всѣкакви злоупотребления и жестокости. За да иматъ прѣдлогъ за възстание, двамата братя отишли въ Кипсели (сега Ипсала, въ Южна Тракия) при императорскій дворъ (1186) та искали да ги приемжтъ въ войската и да имъ се даде императорски хрисовуль на нѣкой споренъ имотъ (имѣние) въ Балкана. И на двѣтѣ си искания двамата братия получили отказъ. Тогазъ тѣ взели да заплашватъ Гърцитѣ, че съотечественницитѣ имъ ще възстанжтъ, а Асѣнъ особено се изразавалъ така остро, щото му ударили една плесница. Ако не ги арестовали то било само за това, че Византийцитѣ осѣбнени отъ побѣдитѣ си надъ Норманнитѣ, не придавали никакво значение на поведението на двѣтѣ млади момчета.

Като се вържли на родината си въ Търново двамата братия Петръ и Асѣнъ повикали много болѣри, духовени и простъ народъ за да освѣтятъ църквата Св. Димитрий, която тѣ направили подъ Трапезица. Тукъ на освѣщеннето, Архиепископъ Василь заявилъ открито, че стига вече толкозъ мжки и робство, че по Божия воля, Българитѣ трѣбва да отхвърлятъ многогодишното иго и да си повържтъ назадъ свободата. Срѣдъ много радостни вѣнове, той коронясалъ по-старий братъ Петра съ злата корона, като царъ на Българитѣ и на Гърцитѣ, обдѣльжъ го въ багрѣница и обуль въ червени обуца, като бѣлъзи на царско достойнство. Архиепископъ Василь останжлъ въ Търново като патриархъ на новото свободно провъзгласено господарство.

Расказватъ, че просяци, прѣправени на луди, ходили отъ мѣсто на мѣсто и побуждали всички на възстание. Тѣ говорили така: „дойде време да строшимъ хомотѣ на Византийцитѣ.; Св. Димитъръ ги е оставилъ и е до-

своята собствена народност и при това упорита върност на своя роденъ языкъ — ето главнитѣ черти отъ характерътъ на Власитѣ. Макаръ тѣ и да принадлежатъ на най-старитѣ обитатели на полуострова, като потомци на Тракийцитѣ, но и за тѣхъ се поменава първи пътъ едвамъ окоо 976 год. Хрисовулътъ на гръцкий императоръ Василия II подчинилъ на охридскый архиепископъ Власитѣ по всичка България. Центрътъ на населението на Власитѣ билъ Тесалия, наричана Велика Влахия въ XII—XV ст.

Тѣ живѣли твърдѣ много и въ Епиръ, въ Родонитѣ и пр. Както и сега, тѣ се занимавали съ скотовѣдство.

Въ това време въ България е имало въ по-голѣмитѣ градове и Арменци, които се занимавали съ търговия.

Казахми, че въ това време Българитѣ не прѣставали да помагътъ на разнитѣ гости, които сж идвали да биятъ Византия. Нанитѣ се надѣвали по този начинъ да намѣрятъ възможност и така да се отървхътъ отъ византийското иго. Но побѣдителнитѣ войни на Маджаритѣ подъ началството на Бела и на Норманнитѣ въ 1185 г. отчаяли Българитѣ. Тѣ видѣли, че Византийцитѣ правятъ, струватъ, най-подиръ се помиряватъ съ нападателитѣ и даже правятъ таквизъ мирни договори и сватовщини, които отлагатъ за дълго време съсипванието на Империята. Трѣбало прочее сами да си помогнатъ. Последниятъ Венгерско-византийски съюзъ билъ косвенна причина на новото българско възстание, което било по-сполучно, отъ опитванието на 1041 и 1073 год.

Възстанието се почнжло въ балканскитѣ непристъпни мѣста и крѣпости на които владѣлицитѣ, потомци на Симеоновитѣ юнаци били тако-рѣчи независими прѣзъ всичкото време на гръцкото владичество.

Тѣ били приятели съ Куманитѣ. На чело на недоволнитѣ се гудили двама братя Петръ или Тодоръ и Асѣнъ или Бѣлгунъ, които били владѣтели на крѣпоститѣ Търново и Трапезица на Янтра.

Главнитѣ черти отъ характера на Асѣня били прѣд-

приимчивостъ и безстрашиностъ; по-голямъ му братъ **Петръ** е билъ повече дипломатъ, отъ болкото воинъ.

Тѣхний родъ билъ отъ първитѣ български царѣ, а като императорски вассали всѣка година тѣ се явявали при византийский дворъ съ 600-700 конѣе. Селскитѣ жители били готови да взематъ страна на възстанѣлитѣ, понеже гръцкый императоръ Исаакъ поченжлъ да взема много данъкъ и го събиралъ съ всѣкакви злоупотрѣбления и жестокости. За да иматъ прѣдлогъ за възстание, двамата братя отишли въ Кипсели (сега Ипсала, въ Южна Тракия) при императорский дворъ (1186) та искали да ги приематъ въ войската и да имъ се даде императорски хрисовулъ на нѣкой споренъ имотъ (имѣние) въ Балкана. На двѣтѣ си искания двамата братия получили отказъ. Тогазъ тѣ взели да заплашватъ Гърцитѣ, че съотечественницитѣ имъ ще възстанжтъ, а Асвънъ особено се изразявалъ така остро, щото му ударили една плесница. Ако не ги арестовали то било само за това, че Византийцитѣ ослѣпени отъ побѣдитѣ си надъ Норманнитѣ, не придавали никакво значение на поведението на двѣтѣ млади момчета.

Като се върнали на родината си въ Търново двамата братия Петръ и Асвънъ повикали много болѣри, духовенъ и простъ народъ за да освѣтятъ църквата Св. **Димитрий**, която тѣ направили подъ Трапезица. Тукъ на освѣщението, Архиепископъ Василь заявилъ открито, че стига вече толкозъ мжки и робство, че по Божия воля, Българитѣ трѣбва да отхвърлятъ многогодишното иго и да си повърнатъ назадъ свободата. Срѣдъ много радостни викове, той коронясалъ по-старий братъ Петра съ злата корона, като царъ на Българитѣ и на Гърцитѣ, облѣлъ го въ багрѣница и обулъ въ червени обуца, като блѣзи на царско достойнство. Архиепископъ Василь останжлъ въ Търново като патриархъ на новото свободно провъзгласено господарство.

Расказватъ, че просяци, прѣправени на луди, ходили отъ мѣсто на мѣсто и побуждали всички на възстание. Тѣ говорили така: „дойде време да строшимъ хомотътъ на Византийцитѣ.; Св. Димитъръ ги е оставилъ и е до-

своята собствена народност и при това упорита вѣрност на своя роденъ языкъ — ето главнитѣ черти отъ характерътъ на Власитѣ. Макаръ тѣ и да принадлежатъ на най-старитѣ обитатели на полуострова, като потомци на Тракийцитѣ, но и за тѣхъ се поменава първи пътъ едвамъ ококо 976 год. Хрисовулътъ на гръцкый императоръ Василия II подчинилъ на охридскый архиепископъ Власитѣ по всичка България. Центрътъ на населението на Власитѣ билъ Тесалия, наричана Велика Влахия въ XII—XV ст.

Тѣ живѣли твърдѣ много и въ Епиръ, въ Родоситѣ и пр. Както и сега, тѣ се занимавали съ скотовѣдство.

Въ това време въ България е имало въ по-голѣмитѣ градове и Арменци, които се занимавали съ търговия.

Казахми, че въ това време Българитѣ не прѣставали да помагатъ на разнитѣ гости, които сж идвали да биятъ Византия. Нашитѣ се надѣвали по този начинъ да намѣрятъ възможностъ и така да се отърватъ отъ византийското иго. Но побѣдителнитѣ войни на Маджаритѣ подъ началството на Бела и на Норманитѣ въ 1185 г. отчаали Българитѣ. Тѣ видѣли, че Византийцитѣ правятъ, струватъ, най-подиръ се помиряватъ съ нападателитѣ и даже правятъ таквизъ мирни договори и сватовицини, които отлагатъ за дълго време съсипванието на Империята. Трѣбало прочее сами да си помогнатъ. Последниятъ Венгерско-византийски съюзъ билъ косвенна причина на новото българско въстание, което било по-сполучно, отъ опитванието на 1041 и 1073 год.

Въстанието се почнало въ балканскитѣ непристѣжни мѣста и крѣпости на които владѣлицитѣ, потомци на Симеоновитѣ юнаци били тако-рѣчи независими прѣзъ всичкото време на гръцкото владичество.

Тѣ били приятели съ Куманитѣ. На чело на недоволнитѣ се гудили двама брата Петръ или Тодоръ и Асѣнъ или Бѣлгунъ, които били владѣтели на крѣпоститѣ Търново и Трапезица на Янтра.

Главнитѣ черти отъ характера на Асѣня били прѣд-

примчивостъ и безстрашиностъ; по-големия му братъ Петръ е билъ повече дипломатъ, отъ колкото воинъ.

Тѣхний родъ билъ отъ първитѣ български царѣ, а като императорски вассали всѣка година тѣ се явявали при византийский дворъ съ 600-700 конѣ. Селскитѣ жители били готови да взематъ страна на възстанжитѣ, понеже гръцкый императоръ Исаакъ поченалъ да взема много данъкъ и го събиралъ съ всѣкакви злоупотрѣбления и жестокости. За да иматъ прѣдлогъ за възстание, двамата братя отишли въ Кипсели (сега Ипсала, въ Южна Тракия) при императорский дворъ (1186) та искали да ги приематъ въ войската и да имъ се даде императорски хрисовулъ на нѣкой споренъ имотъ (имѣние) въ Балкана. И на двѣтѣ си искания двамата братия получили отказъ. Тогазъ тѣ взели да заплашватъ Гърцитѣ, че съотечественниците имъ ще възстанжатъ, а Асѣнъ особено се изразжавалъ така остро, щото му ударили една плесница. Ако не ги арестовали то било само за това, че Византийцитѣ ослѣпени отъ побѣдитѣ си надъ Норманнитѣ, не придавали никакво значение на поведението на двѣтѣ млади момчета.

Като се върнали на родината си въ Търново двамата братия Петръ и Асѣнъ повикали много болѣри, духовенъ и простъ народъ за да освѣтятъ църквата Св. Димитрий, която тѣ направили подъ Трапезица. Тукъ на освѣщението, Архиепископъ Василъ заявилъ открито, че стига вече толкозъ мжки и робство, че по Божия воля, Българитѣ трѣбва да отхвърлятъ многогодишното иго и да си повърнатъ назадъ свободата. Срѣдъ много радостни викове, той коронясалъ по-стария братъ Петра съ злата корона, като царъ на Българитѣ и на Гърцитѣ, облѣкълъ го въ багрѣница и обулъ въ червени обуца, като бѣлѣзи на царско достойнство. Архиепископъ Василъ останалъ въ Търново като патриархъ на новото свободно провъзгласено господарство.

Расказватъ, че прослци, прѣправени на луди, ходили отъ мѣсто на мѣсто и побуждали всички на възстание. Тѣ говорили така: — „дойде време да строшимъ хомотѣтъ на Византийцитѣ.; Св. Димитъръ ги е оставилъ и е до-

своята собствена народност и при това упорита вѣрност на своя роденъ языкъ — ето главнитѣ черти отъ характерътъ на Власитѣ. Макаръ тѣ и да принадлежатъ на най-старитѣ обитатели на полуострова, като потомци на Тракийцитѣ, но и за тѣхъ се поменава първи пътъ едвамъ окоо 976 год. Хрисовулътъ на гръцкий императоръ Василия II подчинилъ на охридскый архиепископъ Власитѣ по всичка България. Центрътъ на населението на Власитѣ билъ Тесалия, наричана Велика Влахия въ XII—XV ст.

Тѣ живѣли твърдѣ много и въ Епиръ, въ Родопитѣ и пр. Както и сега, тѣ се занимавали съ скотовѣдство.

Въ това време въ България е имало въ по-големитѣ градове и Арменци, които се занимавали съ търговия.

Казахми, че въ това време Българитѣ не прѣставали да помагътъ на разнитѣ гости, които сж идвали да биятъ Византия. Нанитѣ се надѣвали по този начинъ да намѣрятъ възможностъ и така да се отървхтъ отъ византийското иго. Но побѣдителнитѣ войни на Маджаритѣ подъ началството на Бела и на Норманнитѣ въ 1185 г. отчаяли Българитѣ. Тѣ видѣли, че Византийцитѣ правятъ, струватъ, най-подиръ се помиряватъ съ нападателитѣ и даже правятъ таквизъ мирни договори и сватовщини, които отлагатъ за дълго време съсинванието на Империята. Трѣбало прочее сами да си помогнатъ. Последниятъ Венгерско-византийски съюзъ билъ косвенна причина на новото българско въстание, което било по-сполучно, отъ опитванието на 1041 и 1073 год.

Въстанието се почихло въ балканскитѣ непристъпни мѣста и крѣпости на които владѣлицѣ, потомци на Симеоновитѣ юнаци били тако-рѣчи независими прѣзъ всичкото време на гръцкото владичество.

Тѣ били приятели съ Куманитѣ. На чело на недоволнитѣ се гудили двама братя Петръ или Тодоръ и Асѣнъ или Бѣлгунъ, които били владѣтели на крѣпоститѣ Търново и Трапезица на Янтра.

Главнитѣ черти отъ характера на Асѣня били прѣд-

примчивостъ и безстрашиностъ; по-голямъ му братъ Петръ е билъ новече дипломатъ, отъ колкото воинъ.

Тѣхний родъ билъ отъ първитѣ българи царѣ, а като императорски вассали всѣка година тѣ се явявали при византийскій дворъ съ 600-700 конѣе. Селскитѣ жители били готови да взематъ страна на възстаналитѣ, понеже гръцкый императоръ Исаакъ поченалъ да взема много данѣкъ и то събиралъ съ всѣкакви злоупотрѣбления и жестокости. За да иматъ прѣдлогъ за възстание, двамата братя отишли въ Кинсели (сега Ипсала, въ Южна Тракия) при императорскій дворъ (1186) та искали да ги приематъ въ войската и да имъ се даде императорски хрисовуль на нѣкой споренъ имотъ (имѣние) въ Балкана. И на двѣтѣ си искания двамата братя получили отказъ. Тогазъ тѣ взели да заплашаватъ Гърцитѣ, че съотечественицитѣ имъ ще възстанатъ, а Асѣнь особено се изразявалъ така остро, щото му ударили една плесница. Ако не ги арестовали то било само за това, че Византийцитѣ ослѣпени отъ побѣдитѣ си надъ Норманнитѣ, не придавали никакво значение на поведението на двѣтѣ млади момчета.

Като се вържили на родината си въ Търново двамата братя Петръ и Асѣнь повикали много болѣри, духовенъ и простъ народъ за да освѣтятъ църквата Св. Димитрій, която тѣ направили подъ Трапезица. Тукъ на освѣщението, Архиепископъ Василь заявилъ открито, че стига вече толкозъ мъки и робство, че по Божия воля, Българитѣ трѣбва да отхвърлятъ многогодишното иго и да си повърнатъ назадъ свободата. Срѣдъ много радостни викове, той коронясалъ по-старий братъ Петра съ злата корона, като царъ на Българитѣ и на Гърцитѣ, облѣкълъ го въ багрѣница и обулъ въ червени обуца, като бѣлѣзи на царско достойнство. Архиепископъ Василь останалъ въ Търново като патриархъ на новото свободно провъзгласено господарство.

Расказватъ, че просяци, прѣправени на луди, ходили отъ мѣсто на мѣсто и побуждали всички на възстание. Тѣ говорили така: „дойде време да строшимъ хомотътъ на Византийцитѣ.; Св. Димитъръ ги е оставилъ и е до-

и да ги помогат въ борбата за освобождение. Но трѣба да видимъ още, какъ да се вдигнемъ въ онова да извоюемъ бѣлоу Византийците и да ги победимъ. И така, въ този моментъ въстанието намѣряло, тѣмъ въ отбѣта на въстанието въ населението.

И така, въ този моментъ въ Търново, въстанието избухнало, избухнало въ Търново, но тъй като видѣли, че въ Търново въ този моментъ съ обсадата му, тѣ избухнали въ Търново. И така, въ този моментъ, той сполучилъ да разбѣе България въ българските проходи. Предводителитѣ на въстанието се взели оттамъ отъ разбитата си войска побѣднали прѣзъ Дунавъ до Куманитѣ въ Влашко. Въстанието се разпространило само по источния Балканъ.

Между това Исаакъ мислелъ, че всичко е свършено, не рачилъ да прекара заточници и да завземе крѣпоститѣ, а само изгорилъ житото по нивата и се завърналъ съ триумфъ въ столицата (прѣзъ лѣтото на 1186 год.)

Прѣзъ зимата Асѣнъ се появилъ пакъ, но този път не самичкѣ, а съ Куманитѣ. Трѣба да кажемъ, че Куманитѣ сж били отъ турско произхождение и живѣли въ днешно Влашко. Скоро Асѣнъ завзелъ страната между Дунишъ и Балканътъ. Послѣ се впуснѣлъ въ Тракия, и на открито поле билъ разбитъ отъ Иоанна Севастократора. Но макаръ Асѣнъ и да билъ принуденъ да се отдалечи отъ горитѣ, честта му този път поработила. Византийскиятъ царъ заподозрилъ Севастократорътъ, че мисли да посѣли сръбцу прѣстолътъ му и го повикалъ назадъ. Погощилъ прѣемникъ, сѣбний Иванъ Кантакузенъ, не прѣдпазиливо се расположилъ въ единъ укрѣпенъ станъ като мислелъ, че Асѣнъ е побѣгнѣлъ отъ страхъ въ горитѣ. Въ една тъмна нощъ Българитѣ, възползовали отъ не вниманието му, нападнали на гръцкия станъ и го разбили.

Сърбскиятъ князь Неманя билъ естественъ съюзникъ на Асѣнъ въ възстането му противъ Гърцитѣ. Доидъ Сърбитѣ разрушаваха западнатѣ крѣпости на Византийцитѣ, макаръ Българъ съ помощта на Влашко, макаръ борбата за освобождение въ всички

Между това, на побѣдоносний животъ на освободителъ и основателъ на новото царство, на Асѣна бѣлѣ положенъ край насилъствено. Отъ приближенитѣ му имало единъ болѣринъ на име Иванко, който бѣлѣ страстенъ, честолюбивъ и много хитъръ чловѣкъ. Той се гудѣлъ на чело на нѣколко недоволни отъ Асѣна болѣри и влѣзълъ въ прѣговори съ плѣнника Псаака Комнена, зетъ на византийскій царь. Твърдѣ е възможно да е бѣлѣ подбунтъ и отъ византийскитѣ интриганти, които всекога употребявали въроломство тамъ, гдѣто виждали, че не могатъ да успѣятъ съ честни, откровенни сръдства. Една пощъ Асѣнъ повикалъ Иванко при себе; но Иванко като се съвѣтъ че Царьтъ ще е узналъ за намѣренieto му, прѣди да иде, сдмалъ се съ приятелитѣ си и съ роднинитѣ си да стори така: ако се отнесе царьтъ добръ съ него, да му понека прошка; ако ли не, то да го прободетъ съ ножъ, който скритъ подъ дрѣхата си. — Като влѣзълъ Иванко, ялов саниитъ вънъ отъ мѣрката Асѣнъ поразавалъ да му подадѣтъ по-скоро саблата, но прѣди сѣтъ да замачне, Иванко успѣлъ да прободетъ царя съ мечътъ си. Така падналъ Иванъ Асѣнъ I. възстановителъ на българското, българско царство, въ свои дворенъ въ Търново, 1195 г. и въ деветтѣ години побѣдоносенъ и славенъ.

Още въ сащата нощъ Иванко билъ убитъ, а за лови Търново: но прѣди да се случи това, Иванко се расчуло, че царьтъ е бѣлѣ убитъ, и се бѣлѣ бѣлѣ, бѣлѣ управяватъ съ се, а Иванко билъ убитъ, а Търново се бѣлѣ Иванко.

Управяетъ за Търново, а Иванко билъ убитъ, а Търново се бѣлѣ Иванко. Иванко билъ убитъ, а Търново се бѣлѣ Иванко. Иванко билъ убитъ, а Търново се бѣлѣ Иванко.

И така, Асѣнъ I билъ убитъ, а Търново се бѣлѣ Иванко. Иванко билъ убитъ, а Търново се бѣлѣ Иванко.

дана. Този ден е ден на държавна и гражданска независимост.

Ръководителите на революцията н-еку обхвърлят и при-
критията на д-на д-на. Вече не могат да развратъ
българския народ и да го водят въ измислата.

Византийский
Маведонии и м

който билъ останалъ безъ войска. Византийскѣй царъ Алексѣй, като не можалъ да подчини тозъ свой противникъ, принудилъ се да му отстъпи горни Македония и му далъ за жена братовчедка си (1198).

Калоянъ продължилъ войната, подкачена отъ братията му противъ Византия за окончателното освобождаване на Българската земя и за очистиането ѝ отъ гръцки скакалци.

Трѣба да обадимъ и това, че цареубицата Иванка като побѣгналъ въ Цариградъ, Гърците го приели добри дали му да началствува надъ една войска и го проведили противъ съотечествениците му, Българите. Иванъ мъжественно се билъ, отблъсквалъ Българите при Пловдивъ, но слабостта на Византийската Империя и примѣрътъ на Стръза, който станалъ независимъ Князь, били имамали. Иванко възстаналъ противъ Византия и се присѣдинилъ пакъ при Българскѣй царъ. Той се прославилъ въ това време съ неустрашимите си постѣпки, като достигналъ въ походите си до Егейско море; но най-подиръ той билъ хваналъ робъ измѣнителчески и закаралъ въ Цариградъ (1199).

Скоро Византийците заключили миръ съ Калоянъ. Това било, когато Българскѣй царъ подиръ отчаянно съпротивление взелъ съ пристѣпъ Варна (24 Марта 1201 г). Така се свършила шестнадесет-годишната освободителна българско-гръцка война. Всичките области, които Калоян прѣвзелъ станали негови. Царството му се простирало отъ Бѣлградъ до долна Марица и до Агатополю на Черноморе, отъ устието на Дунавъ до Стримона и до горни Вардаръ. Бѣлградъ и Браничево били въ властта на Българите. Призрѣнъ, Скопье и Кюстендилъ съ всичките епархии също принадлежали на бълг. царство.

Калоянъ съгледвалъ, че е необходимо да има миръ съ Византия. Въ това време Юго-Источна Европа се намѣрвала въ най-размирни времена; Кръстоносците, съ прѣминването си нѣколко пѣти прѣзъ България, странно опустошили; Византийската държава не слѣдъ мнозина паднала въ ръцѣта на Западните Ринари Кръстоносци напата това и гледали какъ да распространява повеч

католическото учение и да печали певече паство; той билъ първий двигателъ на тѣзи кръстоносни походи. Въ България тоже партиятъ и размирицитѣ не се уталожили окончателно. Куманитѣ вече не рачили да воюватъ съ него, а отъ друга страна Венгерскитѣ владѣтели се опитвали да го нападнатъ отъ къмъ Сѣверъ. Въ това си положение той усѣтилъ необходимостта да се сближи съ Римскій папа и да иска укрупняването на своята царска титла.

Въ това отношение и въобще въ външната политика на този български князь сж важни неговитѣ сношения съ папа Инокентия VIII. Послѣ Симеона, българскитѣ царѣ сами се коронясвали съ императорски външи и обявявали себе си за царѣ (кесари, императори). Калоянъ усѣтилъ нужда отъ потвърждението на римскій първосвященникъ за да има титлата му еднакво политическо значение съ маджарскитѣ крале най-опаснитѣ неговъ съперникъ. За това той правилъ нѣколко пкти опити да се сближи съ римската курия и да си испроси това потвърждение, но Византия и Маджаритѣ му разваляли работата и той не можалъ да се прѣвпни даже съ него и проумѣе. Най-подиръ самъ папата узналъ и искалъ Калояну желание да се сближи съ него. Тогазъ той му далъ царска корона и на Търновскій архиепископъ позволилъ да носи званието примасъ.

Но въ това сжщо време българскитѣ князь билъ длъженъ да припознае папата за глава на черковата. Ако проведената отъ Римъ корона и да била кралевска и ако самостоятелността на българската черкова и да се ограничавала само съ примасство, но Калоянъ се коронясалъ дѣйствително за императоръ, а Търновскій архиепископъ билъ обявенъ за патриархъ. Отъ тогазъ българскитѣ царѣ се наричалъ формално императоръ, а архиепископъ Василъ въ писмото си благодарилъ папата, че го посвѣтилъ въ патриаршеско достоинство. Може да се полага, че това сближаване съ Римската черкова е било само формално, външнo; Българитѣ си останкли пакъ православни както по-напрѣдъ.

Едно отъ най-важнитѣ събития на Кало-Ивановото ца-

руване е неговата борба съ Латините. Латините отишли да прѣвзематъ Болгария отъ Турците, но тѣ не го считали за голѣмъ грѣхъ да опустѣятъ и источните християни и дору да прѣвзематъ тѣхните мѣста. Графъ Балдуинъ Фландрскій, който билъ уваженъ юнакъ, макаръ и не добъръ политикъ, съ 30.000 Кръстоносци нападнали на Византия на 1203 г. Той дошълъ на 300 кораба отъ Къль море и почналъ правилна обсада. Бойте се продължаватъ пѣти деветъ мѣсца. Въ обсадения Цариградъ, императорите се промѣнявали единъ слѣдъ другъ. Три пати Кръстоносците Латини западали хубавата столица. Най-послѣ на третата година (13 апр. 1204) Балдуинъ прѣвзелъ града и се обявилъ за Византийски императоръ въ Св. Софий. Войниците му произвели такава резня и опустошения, каквито Цариградъ не запомнилъ нитога и каквито не произпадали даже, когато отнесли го прѣвзели Азиатските Турци.

Латинските завоеватели рѣшили да растурятъ Византийската държава и за това нѣщо имъ било доволно около една година. Всичка частъ на държавата останала въ власть на Франките, освѣн Трапезундъ, Епиръ и Никея, дѣто всичките бѣззакъ се събрали около царъ Теодора I Ласкара. Единъ отъ Кръстоносците Бонифаций, Маркграфъ Монофратскій, основалъ полунезависимо кралство въ Солунъ.

Български царъ усѣлалъ нуждата да живѣе мирно съ новия владѣлецъ на Византия. Той схваталъ година се обръналъ къмъ Балдуина съ предложение за приятелски съюзъ, но не политически и бѣзплатенъ Латинецъ отхвърлялъ предложението на Калояна като казвалъ, че български царъ не трѣба да се отнася къмъ него като съ равенъ, а като съ свой господаръ, защото той си е присвоилъ властта на тѣ земи, придобита отъ Гърците. Това поведение на Балдуина накарало царъ Калояна да се ядоса ужасно и да влѣзе въ сношение съ възстаналите Византийци при Марика. Сблъскването на Българи съ Франки било неизбежно.

Щомъ Византийците се помагали, то и рѣшили

да ударятъ на Латинитѣ; тѣ повикали на помощъ и Калояна. Латинитѣ били занимати въ Мала-Азия, когато показаний българский царь подкачилъ дѣлото си. Най-напрѣдъ самитѣ граждани въ Дидимотихонъ избили Франкитѣ, които подплашени оставили и Одринъ. Слѣдъ единъ мѣсець Балдуинъ пристигналъ съ голѣма войска подъ стѣнитѣ на Одринъ, но на неговитѣ стѣни и кули вече се развѣвали български прѣпюрци. Латинитѣ обсадили града. Въ това време на помощъ на Одринъ пристига и Калоянъ съ силна войска. Станжла рѣшителна битка (въ Четвъртъкъ на 14 Априлия). — Българитѣ обиколели Франкитѣ, като роякъ пчели; отъ всички страни хвърчели стрѣли и кония. Латинскитѣ рицари, облѣчени въ тежки желѣзни брони, едвамъ могли да вървятъ и падали на пластове. Балдуинъ разналено се впусналъ да помогне на свойтѣ, юначо се бранитѣ съ сѣкирата си, но изведнажъ се загубилъ въ боя. Графъ Блуасский, 300 рицари и безброй войници паднали въ този сжщи бой. Кolkото Франки останжли живи побѣгнали прѣзъ ноцъ къмъ морето и царь Калоянъ ги гонилъ до Родосто.

Казватъ, че Балдуинъ билъ заробенъ живъ, заведенъ въ Търново и хвърленъ въ тъмница; а послѣ когато Гърцитѣ се отмѣтнали и минжли на Латинска страна, ядосаний Калоянъ не можалъ да се стърпи, заповѣдалъ да извадятъ изъ тъмницата Балдуина, да му отсѣкжтъ ржцѣтѣ и нозѣтѣ и да го блѣснжтъ въ една яма, дѣто Латинский царь умрѣлъ на третий день съ голѣма мжка. Казватъ, че и изъ Балдуиновата глава, както изъ Никифоровата, направили чапна, обкована съ металъ, съ която царь Калоянъ или Иваница пиялъ на голѣми дни. На овдовѣлата държава за правитель билъ избранъ Балдуиновий братъ, Хенрихъ. Така до една година отъ всички Латинска държава на Балканский полуостровъ останжли само Цариградъ, Родосто и Силиврия.

Напраздно се мжчилъ и папата да примири Калояна съ новий Латински правитель, Хенриха. Калоянъ се съединилъ съ Византийцитѣ въ Мала Азия, противъ Латинитѣ, но Селджукскитѣ Турци развалили тоя съюзъ. Меж-

руване е неговата борба съ Латинитѣ. Латинитѣ отиш да прѣвзематъ Божигробъ отъ Турцитѣ, но тѣ не считали за голѣмъ грѣхъ да оплѣнятъ и источнитѣ християни и дору да прѣвзематъ тѣхнитѣ мѣста. Графъ Балдуинъ Фландрскій, който билъ отваженъ юнакъ, макар и не добъръ политикъ, съ 30,000 Кръстоносци нападналъ на Византия на 1203 г. Той дошелъ на 300 в. раби отъ къмъ море и почелъ правилна обсада. Бой се продължавалъ цѣли деветъ мѣсеца. Въ обсадения Цариградъ, императоритѣ се промѣнявали единъ слѣдъ другъ. Три пѣти Кръстоносцитѣ Латини запалвали хубавата столица. Най-подиръ на другата година (13 апр. 1204) Балдуинъ прѣвзелъ градътъ и се овѣнчалъ за Византийска императоръ въ Св. София. Войницитѣ му произвели така резня и опустошение, каквито Цариградъ не запомни никога и каквито не произлѣзли даже, когато отпослѣ прѣвзели Азиатскитѣ Турци.

Латинскитѣ завоеватели рѣшили да растурятъ Византийската държава и за това нѣщо имъ било доволно около една година. Всичка частъ на държавата останала въ власть на Франкитѣ, освѣнъ Трапезундъ, Ени и Никей, дѣто всичкитѣ бѣжанци се събрали около царя Теодора I Ласкара. Единъ отъ Кръстоносцитѣ Бонифаций, Маркграфъ Монофратскій, основалъ полунезависимото кралство въ Солунъ.

Българскій царъ усѣщалъ нуждата да живѣе миръ съ новия владѣлецъ на Византия. Той същата година обърнулъ къмъ Балдуина съ прѣдложение за приятелски съюзъ, но не политичний и безтактенъ Латинецъ отхвърлил прѣдложението на Калояна като казалъ, че българскій царъ не трѣба да се отнася къмъ него като съ равенъ, а като съ свой господаръ, защото тѣй си е прѣдложилъ властта надъ земя, присвоена отъ Гърцитѣ. То поведение на Балдуина накарало царъ Калояна да се доса ужасно и да влѣзе въ сношение съ възстанали Византийци при Марица. Сблѣсването на Българи и Франки било неизбѣжно.

Щомъ Византийцитѣ се позамогнали, то и рѣши

да ударятъ на Латинитѣ; тѣ повикали на помощъ и Калояна. Латинитѣ били занимати въ Мала-Азия, когато покa-
лений българский царь подкачилъ дѣлото си. Най-напрѣдъ
самитѣ граждани въ Дидимотихонѣ избили Франкитѣ,
които подплашени оставили и Одринъ. Слѣдъ единъ мѣ-
сецъ Балдуинъ пристигналъ съ голѣма войска подъ стѣни-
тъ на Одринъ, но на неговитѣ стѣни и кули вече се
развивали български прѣпорци. Латинитѣ обсадили гра-
да. Въ това време на помощъ на Одринъ пристига и
Калоянъ съ силна войска. Станжала рѣшителна битка (въ
Четвъртъкъ на 14 Априлия). — Българитѣ обиколили Фран-
китѣ, като роякъ пчели; отъ всички страни хвърчели
стрѣли и кония. Латинскитѣ рицари, облѣчени въ тежки
желѣзни брони, едвамъ могли да вървятъ и падали на
пластове. Балдуинъ разпалено се впусналъ да помогне
на свойтъ, юначко се бранилъ съ сѣкирата си, но из-
веднажъ се загубилъ въ боя. Графъ Блуасский, 300 ри-
цари и безброй войници паднали въ този сжщи бой. Колкото
Франки останали живи побѣгнали прѣзъ ноцъ къмъ мо-
рето и царь Калоянъ ги гонилъ до Родосто.

Казватъ, че Балдуинъ билъ заробенъ живъ, заведенъ
въ Търново и хвърленъ въ тъмница; а послѣ когато Гър-
цитѣ се отжѣтнали и минали на Латинска страна, ядосаний
Калоянъ не можалъ да се стърпи, заповѣдалъ да извадятъ изъ
тъмницата Балдуина, да му отсѣкятъ ржцѣтъ и нозѣтъ и да
го блѣснатъ въ една яма, дѣто Латинский царь умрѣлъ
на третий день съ голѣма мъка. Казватъ, че и изъ Бал-
дуиновата глава, както изъ Никифоровата, направили
чапъ, обкована съ металъ, съ която царь Калоянъ или
Иваница пиялъ на голѣми дни. На овдовѣлата държава
за правитель билъ избранъ Балдуиновий братъ, Хенрихъ.
Така до една година отъ всички Латинска държава на
Балканский полуостровъ останали само Цариградъ, Ро-
досто и Силиврия.

Напраздно се мъчилъ и напата да примири Калояна
съ новий Латински правитель, Хенриха. Калоянъ се съе-
динилъ съ Византийцитѣ въ Мала Азия, противъ Латин-
итѣ, но Селджукекитѣ Турци развалили тоя съюзъ. Меж-

ду това Бонифаций латински васалъ, въ Солунъ билъ убитъ отъ единъ Българинъ. На Бонифациево мѣсто сѣднѣлъ малолѣтний му синъ Димитрий.

Царь Калоянъ отишеть къмъ Солунъ съ цѣль да съсипе вассалното Латинско кралство, но тукъ ненадѣйно го стигнала смъртъ. Жена му която не била Българка, побудила воеводата Манастрасъ да умъртви Калояна. Една нощъ Кумантъ Манастрасъ влѣзълъ въ царската палатка (сѣнникъ), ударилъ съ копие спящия и изчезналъ. Богато тежко ранения взелъ да вика на помощъ, Манастрасъ се притекълъ пакъ изъ сѣсѣдната палатка и се показалъ слисанъ и натъженъ за станълото, но царьтъ го обвинилъ въ убийството. Манастрасъ увѣрявалъ, че това трѣба да бѣде простъ сънъ.

На другий день вечерьта Калоянъ умрѣлъ въ страшни мъки. Скоро се распрьснѣлъ слухъ, който поддържатъ грѣцкитѣ лѣтисписци, че самси Св. Димитрий, Солунский покровитель, съ собствениата си рѣка поразилъ страшний царь.

Така се свършило царуванъето на Калояна, който билъ опасенъ врагъ за Византийцитѣ и за което тѣ го нарѣкли Скило-Иоанъ (Иванъ-кучето), но който дѣйстви-телно билъ единъ отъ най-великитѣ български цареве. Всичкото пространство на Тракия до Димотика той присъединилъ на второто българско царство. Той завладѣлъ и Македония, до Верея: само на Сѣверо-западъ той изгубилъ малка часть отъ владѣнията си въ несполучената битка съ Маджарскийтъ краль; намѣсто до Бѣлградъ и Сана, българскитѣ прѣдѣли сега се простирали само до Морана.

Послѣ починало едно злочесто разслабване на българското господарство. Прѣстолаты грабнѣлъ Борилъ, единъ отъ участницитѣ въ прѣстапленieto подъ Солунъ, които се занима още отъ тога, че Борилъ побързалъ да се откаже отъ Калояновата Младия синъ на първи Асѣнь, въ прѣстапленieto побѣдилъ въ Россия.

Изъ четырнадесетъ години (отъ 1207—до 1221 г.) прицѣпено на господарьтъ Борилъ III, България изгубила

по-голѣмата частъ отъ владѣнията си въ Македония по причина на вътрѣшните размирици. Борилъ се почувствувалъ най-много по своите строги гонения противъ Богомилитѣ. Той се оженилъ за Мариа, дъщерята на Хенриха, императоръ Латинскій въ Цариградъ, съ цѣль да се укрѣпи на българскій прѣстолъ. Но скоро Хенрихъ умрѣлъ (1216) и единичката подпорка Борилова изчезнала. Законний наслѣдникъ на прѣстолътъ Иванъ Асѣнъ II се върналъ отъ Русия съ една дружина, разбилъ Борила и го накаралъ да се затвори въ Търново. Следъ една дълговременна обсада, Борилъ се опиталъ да побѣгне, но гонителитѣ му го стигнали и ослѣпили (1218).

— *сѣ* —

ГЛАВА XII.

ЦАРЬ ИВАНЪ АСѢНЬ II.

Характеристика и първи дѣла на Асѣня. — Разцѣвяването на Бѣлг. Царство при Асѣня II. (1218—1241). — Битва при Клокотница и прѣвземанье на Тракия и Македония. — Вътрѣшното продиганье на България. — Столица Търново. — Бѣлгаро-грѣцки съюзъ противъ Латинитѣ. — Възстановление на Бѣлгарската патриаршия. — Общи погледъ върху Асѣнյовото царуване.

Иванъ Асѣнь II. „синъ старого Асѣнѣ царѣ“, най-великий отъ Асѣнйовитѣ, ако и да приелъ царството въ съспано състояние, разширилъ го до таквиъ размѣри, каквито то нѣмадо нѣколко вѣка и отностъ вече недо-стигнало.

Асѣнь II залѣгалъ повече за вътрѣшното добро уреждане на своята държава. Въспоминанieto за него не е омрачено съ никаква жестокость: той билъ високо-человѣколюбивъ и меко управитель. Безименний Бѣлгарски монахъ пише за него така: „Иванъ Асѣнь, великий и благочестивий царь, синъ на старий царь Асѣнь, уго-лѣмилъ любовта на бѣлгарското царство къмъ Бога, повече отъ всички негови прѣдшественници; той е правилъ мѣнастири и ги украсявалъ съ злато, съ бисери, и съ безцѣнни камъни. дарилъ на свѣтитѣ Божии черкови многобройни подарки и проявилъ относительно тѣхъ голѣма щедрость: вѣски чинъ духовни, отъ архиереи, перси и до прости дякони, той покривалъ съ много почести и най-послѣ той подновилъ патриаршеството на бѣлгарското царство.“ Това патриаршество, както знаемъ, ако и подно-

Подиръ това Асѣнь се втурна въ Тодоровото царство и съ кроткото си поведение взелъ на своя страна селянитѣ, които били повечето Българи. Безъ бой той взелъ най-напрѣдъ Одринъ, сетѣ всичка Македония и Албания до Драча (Дурацо). Той не налагалъ нови данъци на населението, освѣнъ обикновеннитѣ. Асѣнь знаелъ най-добрѣ, че нищо не е толкова тежко на народѣтъ, колкото многото и злѣсъбиранитѣ данъци.

Отъ времето на царь Самуила българскитѣ Славяни въ тѣзи мѣста сега първи пътъ се съединили подъ единъ скиптръ. Царството на Асѣня допирало до тритѣ морета: Адриатическо, Бѣло и Черно море.

Когато се завърналъ въ столицата си, Търново, Асѣнь построилъ съборна черква въ името на Св. 40 Мъченици, отпослѣ прѣобърналъ въ джамия, въ която единъ надписъ гласи така: „Въ 6748 г. (т. е. 1230 Ш индикта). Азъ, Иванъ Асѣнь въ Христа Бога благовѣрний царь и самодържець българскій, синъ на старий Асѣнь, страдахъ отъ самото основание този свѣтѣйшій храмъ и го исписахъ въ честь на 40 Мъченици, на които съ помощта, и въ 12-та година отъ моето царуване, когато вече храмътъ бѣше украсенъ, тръгнахъ на бой въ Романия, разбихъ гръцката войска и взехъ въ плѣнъ самия царь киръ Тодора Комнина съ всичкитѣ му болѣри. Азъ прѣвзехъ всичкитѣ земи отъ Одринъ до Драча, гръцката, послѣ албанската и сръбската страни. Фрѣжитѣ (Франкитѣ) удържахъ само градоветѣ около Цариградъ, но и тѣ се покорихъ подъ дѣсницата на моето царство, защото нѣмаха други царь освѣнъ мене и живѣяхъ въ моя власть по Божието повелѣние. Защото безъ него нищо не се върши и не се казва ни дума. Слава нему во вѣки. Аминъ.“

Както се види изъ тойзи достовѣренъ паметникъ, царь Асѣнь говори, че билъ даже царь на Фрѣжитѣ (Франкитѣ или Латинитѣ) въ Цариградъ. И наистина, по-късно на 1228 година латинскій царь въ Цариградъ умира и на негово мѣсто останалъ доветгодишния му братъ Вилдунъ II, то Латинитѣ избрали за патронъ на младостъ църче Асѣня.

Въ житието на св. Петка, което е писано отъ Търновскии патриархъ Ефтимий, се споменава за това нѣщо слѣдующето:

„Благочестивий царь българский Иванъ Асѣнь, сынъ на старий Асѣнь, станъ воински та прѣвзе воеча Македония, съ Съръ, съ Свита-Гора и съ славний Солунъ, и съ тѣхъ наедно прѣвзе и Тессалия, Трикала, Далмация, и Арбанаската (Албанската) държава въ Драчъ, въ който постави свѣтли и благочестиви митрополити и епископи, както свидѣтелствуватъ неговитѣ свѣтли хрисовули (грамоти) въ славната лавра на Свита Гора.“

Подиръ това лѣтописецътъ казва, че Асѣнь покори и си подчинилъ и самитѣ Фрѣзи.

Царь Асѣнь II спомогналъ най-много за украсяването на столичний си градъ Търново. Въ българскитѣ паметници, споредъ византийскитѣ обичаи ний сѣщащи да се отдаватъ на Търново голѣми титли, каквото: „Цариградъ Трновъ, богоспасаеми Цариградъ, царь на градищата, царственний прѣславний градъ, наистина втори подиръ Константинополъ... Кога е било основано Търново не се знае: споредъ едни то било сградено отъ великанни, споредъ други отъ царь Крума. Но основание на блестящото сѣтоиние на Търново сж пожелали двамата братия Асѣнь и Петръ, които го избрали и най-напрѣдъ за столица: тукъ е било тѣхната дѣдовска крѣпость. Въ днешно време отъ прѣкрасно пострѣенитѣ дворци на старославне Търново сж останали само развалени стѣни, обрасли съ буреванъ, палати срутени съ земята уравнени, и зарипи гробища.“

Търново най-напрѣдъ е сѣстояло отъ два акрополи (рѣта). Същото Търново е било полуостровътъ образуванъ отъ лакушкитѣ на Янтра. Върхътъ, дѣто сж били най-овитѣ дворове, се наричалъ Хисаръ (сарувецъ), дѣто сж живѣли Асѣновци, Тертеровци и Шиниановци. Срѣщу царювецъ на дѣний брѣгъ на Янтра, се издига Трапезица, старовреженна славна крѣпость, дѣто Иванъ Асѣнь I сградилъ черква на св. Ивана Рилскій и дѣто тоже трѣба да е имало царски дворци.

the 1990s, the number of people in the world who are illiterate has increased from 400 million to 600 million. The number of illiterate people in the world is expected to reach 700 million by the year 2015. The number of illiterate people in the world is expected to reach 800 million by the year 2020. The number of illiterate people in the world is expected to reach 900 million by the year 2025. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1 billion by the year 2030. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.1 billion by the year 2035. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.2 billion by the year 2040. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.3 billion by the year 2045. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.4 billion by the year 2050. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.5 billion by the year 2055. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.6 billion by the year 2060. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2065. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.8 billion by the year 2070. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.9 billion by the year 2075. The number of illiterate people in the world is expected to reach 2 billion by the year 2080. The number of illiterate people in the world is expected to reach 2.1 billion by the year 2085. The number of illiterate people in the world is expected to reach 2.2 billion by the year 2090. The number of illiterate people in the world is expected to reach 2.3 billion by the year 2095. The number of illiterate people in the world is expected to reach 2.4 billion by the year 2100.

1235

[illegible]

бато отнелъ отъ противниците и вражбите на Калодъ. Двѣмата царѣе, Византийскій и Българскій, имъ вѣсто въ житиѣ си дошли въ прѣвѣстнѣ градѣ. И царь отъ варвангъто, на азиатскій бѣгъ на Хеллѣсѣмъ, въ Лампакъ, била празнувана годявката на дванадесетъ дѣла на свѣтъ Ва-тацесовъ. Тодора, съ дѣветъ дѣлката Атина за царица Елена.

Тука именно е била приложена тържественна и не-зависимостта на българската патриархия отъ византийскій патриархъ Германа съ съгласието на патриарсите Перусалимскій, Антиохійскій и Александрийскій. Тодоръ Поакимъ Архиепископъ Търновскій въ прѣжествието на много гръцки и български епископи и монаси, били тържественно възведенъ на чинъ патриархъ.

Въ единъ старъ ръкописъ на единъ безименъ български монахъ се говори слѣдующото за тоѣзи случаи: „Гръцкій царь съ патриархътъ си (като приели писма и отъ другитѣ патриарси за припознаванъето на българскій патриархъ и на българската черкова), събра отъ всичкото си царство митрополититѣ, архиепископитѣ, епископитѣ, и честнитѣ монаси отъ Св. Гора, та съ источинъ царь Калодъ-Ивана на Понтийското море, наименовахъ патриархъ Поакима, който бѣше мжжъ богоговѣенъ и свѣтъ въ дѣлата си и свѣтъ въ постническій си животъ, и не само съ дума, но и съ ръкописание отъ Германа патриарха и съ подписъ отъ всички источни епископи. Ръкописанъето се подпечатана и се даде на благочестивъ царь (Българскій) и на ново освещенъ патриархъ Поакимъ за вѣчно неотемлено поменнавание.“

Подиръ това стоварванъе Българитѣ и Гърцитѣ насили да опустошаватъ Тракия, до Цариградъ: долна Марица била назначена като прѣдѣлъ за завоеванията отъ двѣтѣ страни. Съюзницитѣ още сжната година обиколити Цариградъ. Между това по пѣти, Асѣвъ прѣвезетъ Пловдивъ, гдѣто Франкитѣ се били утвърдили още отъ онова време, кога побѣдили Борияла. Правителствъ (Латинскъ) на Цариградъ взелъ всички мѣрки да отблъсне нападателитѣ. Той обезоружилъ всички Грци и тѣмъ

зарать е младиниѣ си въ царствѣ
защитный си прѣстолъ и на немъ
При крайтъ на живота твоего
бодна българска черква. Иже
религиозна свобода и право
и опитенъ наслѣдникъ на
глаголю до голѣма мѣстѣ
китѣ събития твоего

—

ГЛАВА XIII.

ПРЪЕМНИЦИТЪ НА АСЪНЯ II; ИВАНЪ АСЪНЪ III И ТАТАРИТЪ ВЪ БЪЛГАРИЯ.

Редъ отъ слаби царье: Калиманъ I, — Михаилъ I. — Калиянъ II. — Константинъ, соимозванъ Асѣнъ. — Съюзъ противъ Византийцитѣ. — Интригитѣ на царица Марія. — Възстание на болѣритѣ: Ивайло Бърдоква (Лахана). (1277—1279). — Византийскій съискатель Иванъ Асѣнъ III. — Георги Тертеръ (1280—1292), основатель на нова династия. — Идванъето и опустошеніята на Татарицѣ: тѣхний Ханъ Ногай: смъртъта му. — Царъ Смилецъ, татарски вассалъ или данникъ. — Ханъ Чока. — Свѣтославъ, освободителъ на отечеството (1294).

Прѣемникътъ на Асѣнъ III билъ деветгодишния му синъ **Калиманъ I**. Въ време на неговото царуванье Ватацесъ рѣшилъ да нападне на България, която виждатъ безъ силна глава, и да прѣвземе нѣкои земи, които по напръдъ Асѣнъ бѣше завладѣлъ отъ Латинитѣ. За нѣколко недѣли Ватацесъ успѣлъ да присвои безъ голѣми трудове цѣль Доспатъ съ Цѣпина и Станимае, всичка Македония и Овчеполѣ. — Епирскій деспотъ **Михаилъ II** се воспользовалъ отъ тѣзи бъркотии и размирия времена, та завладѣлъ Албания съ западна Македония наедно.

Така, въ три мѣсеца слабо царуванье на Калимана I, били изгубени почти всички земи, които билъ завоювалъ царъ Асѣнъ II.

Подиръ смъртъта на Калимана, на прѣстола стъпилъ малкиятъ му братъ **Михаилъ I**, наричанъ и Мицо. На мѣсто него управлявала майка му Ирина.

стантинополъ безъ кръвъ. Балдуинъ II, латинский царъ побѣдиха въ Евбей. Въ това време Константинъ поди смъртта на Ирина се оженилъ за Мария, внука на М хаила Палеолога. Тѣзи жена е играла довольно лич роль въ царуванъето. Когато мжжъ ѝ си счушилъ кракътъ, управлявала на мѣсто него съ малолѣтний си синъ М хаила Багрянородний и съ интригите си правила гол ми злини на България. Ти мамила и лѣгала, ѝ болѣр тѣ, и управителитѣ, и всички лични хора на царството а въ това време на нейни интриги земята била остав на на произволъ на разбойнически Татари.

Константинъ царувалъ около двадесетъ години (от 1258 до 1277), водилъ война съ Маджаритѣ и посл съ Гърцитѣ ту съ сполука, ту съ загуба, загубилъ по-го лѣмата часть отъ владѣнията си въ Тракия и неможил да прѣкрати вжтрѣшнитѣ вълнения въ България.

Днитѣ на Константина се прѣкъснали отъ единъ смѣл хайдукъ **Ивайло**, който носилъ прѣкорътъ Бърдоква (грѣцки Лаханасъ). Той билъ овчаръ; но въ смѣлитѣ си замисли поченхлъ да проповѣдва народу, че се разгова рялъ съ святии и ангели, и че тѣ му порѣчвали да свър ши велики святи работи. Около Ивайло се набралъ до- волно много въоруженъ народъ и той взелъ да се облича като князь. Бърдоква ударилъ най-напрѣдъ срѣщу Тата- ритѣ, разбилъ ги два пѣти, чрѣзъ което направилъ щото цѣли области и много болѣри се обърнали къмъ него.

Царъ Константинъ, който, поради интригите на жена си, билъ загубилъ любовта на своитѣ болѣри и почти на всички свои привърженци, съ трудъ събралъ една малка войска и се сразилъ съ Ивайла. Царьтъ билъ разбитъ отъ яростнитѣ противници и убитъ на своята каляска (прѣзъ зимата на 1277 год.).

Тогава всичкийтъ народъ прѣминхлъ на страна на храбриитѣ юнакъ, който билъ прѣвъзгласенъ отъ вой- ската си за български царъ.

Въ Византия тѣзи събития направили голѣми въл- нения. Тамъ взели да се плашатъ да не би смѣлний и юначенъ прѣстолограбителъ да поднови войнитѣ на царь

Асѣня I и на Калопвана. Византийскій императоръ Михаилъ взетъ да му обмисли каква мѣрка да земе. Найнапрѣдъ той побързалъ да дойде въ Одринъ за да е поблизо до прѣдѣлитъ. Попскалъ да се сдобри съ Ивайло, но послѣ дошло му на умъ да извади съискатель на българскій прѣстолъ нѣкого Ивана отъ Асѣновий родъ, по неговъ царь Иванъ Асѣнь III, когото той оженилъ за своя дъщеря Ирина.

Подиръ това Михаилъ проводилъ войска противъ Ивайло и противъ царица Мария, която още се държала въ Търново. Благодарение на много дарове и обѣщания Ивайло отъ болѣритъ се обържалъ на страна на Иванъ Асѣнь III, претендентинъ, когото поставилъ Гръцкитъ императоръ. Интригантката Мария, която била заплашвана отъ своитѣ отъ ватрѣ собствени болѣри, а отъ вѣнъ Ивайло и отъ византийската войска, рѣшила да прѣхитри всѣхъ, да си остане пакъ царица и да задържи прѣстола за сина си. Тя пусяла въ Търново войската на царя хайдука, вѣнчала се съ него и се умирала (1278). Но грубий юнакъ скоро намразилъ изнѣженната царица. Той никакъ не можелъ да живѣе съ нея. Между това отъ двѣтъ му страни на дошли върху Търново неприятели: Византийци и Татари. Крѣвъ се проливалъ изобилно и всекога Българитъ отбивали юнашки неприятелскитъ нападения. Съ ужасъ влазѣли гръцкитъ войници въ боя, защото Ивайло не знаелъ милость. Макаръ че Търново било заобиколено отъ всекъдѣ съ Гърци, по войната се продължавала безконечно.

Въ началото на 1279 г. въ Търново се распространилъ слухъ че Ивайло падналъ въ едно сражение противъ Татаритъ. Тогазъ гражданитъ на Търново незабавно отворили вратата, дали на Гърцитъ царица Мария и сина ѝ и съ радостъ поздравили новиятъ царь Ивана Асѣня III, подиръ когото скоро стигнала и жена му. Трудната отъ Ивайло царица Мария била испроводена въ Одринъ като на заточение.

Иванъ Асѣнь III, чловѣкъ съ несамостоятеленъ характеръ, не можелъ да се удържи на прѣстола за дълъ

стантинополъ безъ кръвъ. Балдуинъ II, латинский царь, побѣдихъ въ Евбей. Въ това време Константинъ подиръ смъртъта на Ирина се оженихъ за Мария, внука на Михаила Палеолога. Тъзи жена е играла доволно лична роль въ царуванъето. Когато мъжъ и си счушилъ кракътъ, тя управлявала на мѣсто него съ малолѣтний си синъ. Михаила Багрянородний и съ интригитѣ си правила голѣми злини на България. Тя мамила и лъгала, и болѣритѣ, и управителитѣ, и всички лични хора на царството, а въ това време на нейни интриги земята била оставена на произволъ на разбойнически Татари.

Константинъ царувалъ около двадесетъ години (отъ 1258 до 1277), водилъ война съ Маджаритѣ и послѣ съ Гърцитѣ ту съ сполука, ту съ загуба, загубилъ по-голѣмата часть отъ владѣнията си въ Тракия и неможилъ да прѣкрати вътрѣшнитѣ вълнения въ България.

Днитѣ на Константина се прѣкъснали отъ единъ смѣла хайдукъ **Ивайло**, който носилъ прѣкорътъ Бърдоква (гръцки Лаханасъ). Той билъ овчаръ; но въ смѣлитѣ си замисли поченалъ да проповѣдва народу, че се разговарялъ съ святии и ангели, и че тѣ му поръчвали да свърши велики святи работи. Около Ивайло се набралъ доволно много въоруженъ народъ и той взелъ да се облича като князь. Бърдоква ударилъ най-напрѣдъ срѣщу Татаритѣ, разбилъ ги два пѣти, чрѣзъ което направилъ щото цѣли области и много болѣри се обърнали къмъ него.

Царь Константинъ, който, поради интригитѣ на жена си, билъ загубилъ любовта на своитѣ болѣри и почти на всички свои привърженци, съ трудъ събралъ една малка войска и се сразилъ съ Ивайла. Царьтъ билъ разбитъ отъ яростнитѣ противници и убитъ на своята калейска (прѣзъ зимата на 1277 год.).

Тогава всичкийтъ народъ прѣминхъ на страна на храбрыйтъ юнакъ, който билъ прѣвъзгласенъ отъ войската си за български царь.

Въ Византия тѣзи събития направили голѣми вълнения. Тамъ взели да се плашатъ да не би смѣлий и юначенъ прѣстолограбителъ да поднови войнитѣ на царь

Асѣня I и на Калонвана. Византийскій императоръ Михаилъ взелъ да му обмисля каква мѣрка да земе. Найнапрѣдъ той побързалъ да дойде въ Одринъ за да е поблизо до прѣдѣлитѣ. Поискалъ да се сдобри съ Ивайло, но послѣ дошло му на умъ да извади съискатель на българскій прѣстолъ нѣкого Ивана отъ Асѣновий родъ, по име царъ Иванъ Асѣнь III, когото той оженилъ за своята дъщеря Ирина.

Подиръ това Михаилъ проводилъ войска противъ Иванко и противъ царица Мария, която още се държала въ Търново. Благодарение на много дарове и обѣщания мнозина отъ болѣритѣ се обърнали на страна на Иванъ Асѣнь III, претендентинъ, когото поставилъ Гръцкый императоръ. Интригантката Мария, която била заплашвана отъ своитѣ отъ вѣтрѣ собствени болѣри, а отъ вѣнъ отъ Ивайло и отъ византийската войска, рѣшила да прѣхитри всички, да си остане пакъ царица и да задържи прѣстола за сина си. Тя пуснжала въ Търново войската на царя хайдука, вѣнчала се съ него и се уморила (1278). Но грубий юнакъ скоро намразилъ изнѣженната царица. Той никакъ не можелъ да живѣе съ нея. Между това отъ двѣтъ му страни наошли върху Търново неприятели: Византийци и Татари. Кръвь се проливала изобилно и всекога Българитѣ отбивали юнашки неприятелскитѣ нападения. Съ ужасъ влазѣли гръцкитѣ войници въ боя, защото Ивайло не знаелъ милость. Макаръ че Търново било заобиколено отъ всекъдѣ съ Гърци, но войната се продължавала безконечно.

Въ началото на 1279 г. въ Търново се распространилъ слухъ че Ивайло падналъ въ едно сражение противъ Татаритѣ. Тогазъ гражданитѣ на Търново незабавно отворили вратата, дали на Гърцитѣ царица Мария и сина ѝ и съ радостъ поздравили новийтъ царъ Ивана Асѣня III, подиръ когото скоро стигнала и жена му. Трудната отъ Ивайло царица Мария била испроводена въ Одринъ като на заточение.

Иванъ Асѣнь III, чловѣкъ съ несамостоятеленъ характеръ, неможелъ да се удържи на прѣстола за дълъ

стантинополъ безъ кръвъ. Балдуинъ II, латинский царь, побѣдихъ въ Евбей. Въ това време Константинъ подиръ смъртъта на Ирина се оженилъ за Мария, внука на Михаила Палеолога. Тъзи жена е играла доволно лична роль въ царуванъето. Когато мъжъ ѝ си счупилъ кракътъ, тя управлявала на мѣсто него съ малолѣтний си синъ Михаила Багрянородний и съ интригитѣ си правила голѣми злини на България. Тя мамила и лъгала, ѝ болѣритѣ, и управителитѣ, и всички лични хора на царството, а въ това време на нейни интриги земята била оставена на произволъ на разбойнически Татари.

Константинъ царувалъ около двадесетъ години (отъ 1258 до 1277), водилъ война съ Маджаритѣ и послѣ съ Гърцитѣ ту съ сполука, ту съ загуба, загубилъ по-голѣмата частъ отъ владѣнията си въ Тракия и неможилъ да прѣкрати вътрѣшнитѣ вълнения въ България.

Днитѣ на Константина се прѣкъснали отъ единъ смѣла хайдукъ **Ивайло**, който носилъ прѣкорътъ Бърдоква (гръцки Лаханасъ). Той билъ овчаръ; но въ смѣлитѣ си замисли поченхъ да проповѣдва народу, че се разговарялъ съ святии и ангели, и че тѣ му поръчвали да свърши велики святи работи. Около Ивайло се набралъ доволно много въоруженъ народъ и той взелъ да се облича като князь. Бърдоква ударилъ най-напрѣдъ срѣщу Татаритѣ, разбилъ ги два пкти, чрѣзъ което направилъ щото цѣли области и много болѣри се обърнали къмъ него.

Царь Константинъ, който, поради интригитѣ на жена си, билъ загубилъ любовта на своитѣ болѣри и почти на всички свои привърженци, съ трудъ събралъ една малка войска и се сразилъ съ Ивайла. Царьтъ билъ разбитъ отъ яростнитѣ противници и убитъ на своята каляска (прѣзъ зимата на 1277 год.).

Тогава всичкийтъ народъ прѣмнхъ на страна на храбрыйтъ юнакъ, който билъ прѣвъзгласенъ отъ войската си за български царь.

Въ Византия тѣзи събития направили голѣми вълнения. Тамъ взели да се плашатъ да не би смѣлий и юначенъ прѣстолограбителъ да поднови войнитѣ на царь

Асѣнъ I и на Калоивана. Византийскій императоръ Михаилъ взелъ да му обмисля каква мѣрка да земе. Найнапредъ той побързалъ да дойде въ Одринъ за да е близо до прѣдѣлитъ. Поискалъ да се съдоби съ Ивайло, но послѣ дошло му на умъ да извади съискатель на българскій прѣстолъ нѣкого Ивана отъ Асѣновъ родъ, по име царъ Иванъ Асѣнъ III, когото той оженилъ за своята дъщеря Ирина.

Подиръ това Михаилъ проводилъ войска противъ Иванко и противъ царица Мария, която още се държала въ Търново. Благодарение на много дарове и обѣщания мнозина отъ болѣритъ се обърнали на страна на Иванъ Асѣнъ III, претендентичъ, когото поставилъ Гръцкитъ императоръ. Интригантката Мария, която била заплашвана отъ своитѣ отъ вѣтрѣ собственни болѣри, а отъ вѣтъ отъ Ивайло и отъ византийската войска, рѣшила да прѣхитри всички, да си остане пакъ царица и да задържи прѣстола за сина си. Тя пуснѣла въ Търново войската на царя хайдука, вѣнчала се съ него и се уморила (1278). Но грубий юнакъ скоро намразилъ изнѣженната царица. Той никакъ не можелъ да живѣе съ нея. Между това отъ двѣтъ му страни надошли върху Търново неприятели: Византийци и Татари. Крѣвъ се проливала изобилно и вѣкога Българитъ отбивали юнашки неприятелскитъ нападения. Съ ужасъ влазѣли грѣцкитъ войници въ боя, защото Ивайло не знаелъ милость. Макарь че Търново било заобиколено отъ вѣкъдѣ съ Гърци, но войната се продължавала безконечно.

Въ началото на 1279 г. въ Търново се распространилъ слухъ че Ивайло паднѣлъ въ едно сражение противъ Татаритъ. Тогазъ гражданитъ на Търново незабавно отворили вратата, дали на Гърцитъ царица Мария и сина ѣ и съ радостъ поздравили новитъ царъ Ивана Асѣнъ III, подиръ когото скоро стигнѣла и жена му. Трудната отъ Ивайло царица Мария била испроводена въ Одринъ като на заточение.

Иванъ Асѣнъ III, чловѣкъ съ несамостоятеленъ характеръ, неможелъ да се удържи на прѣстола за дълъ

стантинополъ безъ кръвъ. Балдуинъ II, латинскии царь, побѣгналъ въ Евбей. Въ това време Константинъ подиръ смъртта на Ирина се оженилъ за Мария, внука на Михаила Палеолога. Тѣзи жена е играла доволно лична роль въ царуванъето. Когато мъжъ ѝ си счушилъ кракътъ, тя управлявала на мѣсто него съ малолѣтний си синъ Михаила Багрянородний и съ интригитѣ си правила голѣми злини на България. Тя мамилъ и лъгала, ѝ болѣритѣ, и управителитѣ, и всички лични хора на царството, а въ това време на нейни интриги земята била оставена на произволъ на разбойнически Татари.

Константинъ царувалъ около двадесетъ години (отъ 1258 до 1277), водилъ война съ Маджаритѣ и послѣ съ Гърцитѣ ту съ сполука, ту съ загуба, загубилъ по-големата частъ отъ владѣнията си въ Тракия и неможилъ да прѣкрати вътрѣшнитѣ вълнения въ България.

Днитѣ на Константина се прѣкъснали отъ единъ смѣла хайдукъ **Ивайло**, който носилъ прѣкорътъ Бърдоква (гръцки Лаханасъ). Той билъ овчаръ; но въ смѣлитѣ си замисли поченалъ да проповѣдва народу, че се разговарялъ съ святии и ангели, и че тѣ му поръчвали да свърши велики святи работи. Около Ивайло се набралъ доволно много въоруженъ народъ и той взелъ да се облича като князь. Бърдоква ударилъ най-напрѣдъ срѣщу Татаритѣ, разбилъ ги два пѣти, чрѣзъ което направилъ щото цѣли области и много болѣри се обърнали къмъ него.

Царь Константинъ, който, поради интригитѣ на жена си, билъ загубилъ любовта на своитѣ болѣри и почти на всички свои привърженци, съ трудъ събралъ една малка войска и се сразилъ съ Ивайла. Царьтъ билъ разбитъ отъ яростнитѣ противници и убитъ на своята калейска (прѣзъ зимата на 1277 год.).

Тогава всичкийтъ народъ прѣминжалъ на страна на храбрыйтъ юнакъ, който билъ прѣвъзгласенъ отъ войската си за български царь.

Въ Византия тѣзи събития направили голѣми вълнения. Тамъ взели да се планятъ да не би смѣлнй и юначенъ прѣстограбителъ да поднови войнитѣ на царь

Асѣн I и на Калоивана. Византийскии императоръ Михаилъ взелъ да му обмисля каква мѣрка да земе. Най-напрѣдъ той побързалъ да дойде въ Одринъ за да е поблизо до прѣдѣлитѣ. Поискалъ да се съдоби съ Ивайло, но послѣ дошло му на умъ да извади съискателъ на българскии прѣстолъ нѣкого Ивана отъ Асѣновий родъ, по име царъ Иванъ Асѣнъ III, когото той оженилъ за своята дъщеря Ирина.

Подиръ това Михаилъ проводилъ войска противъ Иванко и противъ царица Мария, която още се държала въ Търново. Благодарение на много дарове и обѣщания мнозина отъ болѣритѣ се обърнали на страна на Иванъ Асѣнъ III, претендентитѣ, когото поставилъ Гръцкии императоръ. Интригантката Мария, която била заплашвана отъ своитѣ отъ вѣтрѣ собствени болѣри, а отъ (вънъ отъ Ивайло и отъ византийската войска, рѣшила да прѣхитри всички, да си остане пакъ царица и да задържи прѣстола за сина си. Тя пуслила въ Търново войската на царя хайдука, вѣнчала се съ него и се уморила (1278). Но грубий юнакъ скоро намразилъ изнѣженната царица. Той никакъ не можелъ да живѣе съ нея. Между това отъ двѣтъ му страни надолзи върху Търново неприятели: Византийци и Татари. Крѣвъ се проливала изобилно и всѣкога Българитѣ отбивали юнашки неприятелскии нападения. Съ ужасъ влазѣли гръцкии войници въ боя, защото Ивайло не знаелъ милость. Макаръ че Търново било заобиколено отъ всѣкъдѣ съ Гърци, но войната се продължавала безконечно.

Въ началото на 1279 г. въ Търново се распространилъ слухъ че Ивайло падналъ въ едно сражение противъ Татаритѣ. Тогазъ гражданитѣ на Търново незабавно отворили вратата, дали на Гърцитѣ царица Мария и сина ѝ и съ радостъ поздравили новийтъ царъ Ивана Асѣнъ III, подиръ когото скоро стигнала и жена му. Трудната отъ Ивайло царица Мария била испроводена въ Одринъ като на заточение.

Иванъ Асѣнъ III, человекъ съ несамостоятеленъ характеръ, неможелъ да се удържи на прѣстола за дълъ

стантинополъ безъ кръвъ. Балдуинъ II, латинскій царь, побѣдихъ въ Евбей. Въ това време Константинъ подиръ смъртта на Ирина се оженилъ за Мария, внука на Михаилъ Палеолога. Тѣзи жена е играла доволно лична роль въ царуванъето. Когато мъжъ ѝ си счушилъ кракътъ, тя управлявала на мѣсто него съ малолѣтний си синъ Михаилъ Багрянородний и съ интригите си правила голѣми злини на България. Тя мамилъ и лъгала, и болѣритѣ, и управителитѣ, и всички лични хора на царството, а въ това време на нейни интриги земята била оставена на произволъ на разбойнически Татари.

Константинъ царувалъ около двадесетъ години (отъ 1258 до 1277), водилъ война съ Маджаритѣ и послѣ съ Гърцитѣ ту съ сполука, ту съ загуба, загубилъ по-голѣмата частъ отъ владѣнията си въ Тракия и неможилъ да прѣкрати вътрѣшнитѣ вълнения въ България.

Днитѣ на Константина се прѣкъснали отъ единъ смѣла хайдукъ **Ивайло**, който носилъ прѣкорътъ Бърдоква (гръцки Лаханасъ). Той билъ овчаръ; но въ смѣлитѣ си замисли поченалъ да проповѣдва народу, че се разговарялъ съ святии и ангели, и че тѣ му поръчвали да свърши велики святи работи. Около Ивайло се набралъ доволно много въоруженъ народъ и той взелъ да се облича като князь. Бърдоква ударилъ най-напрѣдъ срѣщу Татаритѣ, разбилъ ги два пѣти, чрѣзъ което направилъ щото цѣли области и много болѣри се обърнали къмъ него.

Царь Константинъ, който, поради интригите на жена си, билъ загубилъ любовта на своитѣ болѣри и почти на всички свои привърженци, съ трудъ събралъ една малка войска и се сразилъ съ Ивайла. Царьтъ билъ разбитъ отъ яростнитѣ противници и убитъ на своята каласка (прѣзъ зимата на 1277 год.).

Тогава всичкийтъ народъ прѣминялъ на страна на храбрыйтъ юнакъ, който билъ прѣвъзгласенъ отъ войската си за български царь.

Въ Византия тѣзи събития направили голѣми вълнения. Тамъ взели да се плашатъ да не би смѣлий и юначенъ прѣстолограбителъ да поднови войнитѣ на царь

Асѣнъ I и на Калоявана. Византийскій императоръ Михаилъ взелъ да му обмисля каква мѣрка да земе. Найнапредъ той побързалъ да дойде въ Одринъ за да е поблизо до прѣдѣлитѣ. Понесалъ да се съдоби съ Ивайло, но послѣ дошло му на умъ да извади съискатель на българскій прѣстолъ нѣкого Ивана отъ Асѣновий родъ, по име царъ Иванъ Асѣнъ III, когото той оженилъ за своята дъщеря Ирина.

Подиръ това Михаилъ проводилъ войска противъ Иванко и противъ царица Мария, която още се държала въ Търново. Благодарение на много дарове и обѣщания мнозина отъ болѣритѣ се обърнали на страна на Иванъ Асѣнъ III, претендентинъ, когото поставилъ Гръцкитѣ императоръ. Интригантката Мария, която била заплашвана отъ своитѣ отъ вхтрѣ собствени болѣри, а отъ (вънъ отъ Ивайло и отъ византийската войска, рѣшила да прѣхитри всички, да си остане пакъ царица и да задържи прѣстола за сина си. Тя пуслила въ Търново войската на царя хайдука, вѣнчала се съ него и се уморила (1278). Но грубий юнакъ скоро намразилъ изнѣженната царица. Той никакъ не можелъ да живѣе съ нея. Между това отъ двѣтѣ му страни надали върху Търново неприятели: Византийци и Татари. Крѣвъ се проливала изобилно и всекога Българитѣ отбивали юнашки неприятелскитѣ нападения. Съ ужасъ влазѣли гръцкитѣ войници въ боя, защото Ивайло не знаелъ милость. Макаръ че Търново било заобиколено отъ всекъдѣ съ Гърци, но войната се продължавала безконечно.

Въ началото на 1279 г. въ Търново се распространилъ слухъ че Ивайло падилъ въ едно сражение противъ Татаритѣ. Тогазъ гражданитѣ на Търново небавно отворили вратата, дали на Гърцитѣ царица Мария и сина ѝ и съ радостъ поздравили новитѣ царъ Ивана Асѣнъ III, подиръ когото скоро стигнала и жена му. Трудната отъ Ивайло царица Мария била испроводена въ Одринъ като на заточение.

Иванъ Асѣнъ III, человекъ съ несамостоятеленъ характеръ, неможелъ да се удържи на прѣстола за дълъ

го време. Най-много привърженици можилъ да добие между съискателитѣ на българскій прѣстолъ Георгій Тертеръ, който произлазѣлъ изъ дворянски родъ и когото много обичали поради ума му и юначеството му. Асѣнь, който виждалъ въ него опасенъ съперникъ, искалъ да се свърже съ него чрѣзъ сродяване; той го назначилъ за деспотъ и му далъ сестра си за жена; своята по-напрѣжна жена Българка и сина си Свѣтослава Тертеръ испроводилъ въ Никея като заложници у Гърцитѣ.

Въ това време подъ стѣнитѣ на Търново неожиданно се явилъ считанный за умрѣлъ Ивайло. Той идялъ съ много татарска войска. Императоръ Михаилъ побързалъ да испроводи помощъ на зетя си, но първитѣ 10,000, както и вторитѣ 5,000 били разбити отъ юначий Ивайло.

При таквиѣ обстоятелства Тертеръ е могълъ твърдѣ лесно да отвлѣче болѣритѣ и войската отъ неблагоприятный царь и да ги склони на своя страна. Иванъ Асѣнь III не се считалъ за безопасенъ въ Търново и тайно побѣгналъ въ Цариградъ, като испразднилъ по-напрѣдъ хазната. Туѣ малодушно постъпване на Ивана страшно ядосало дѣда му Михаила и вече той не искалъ да чуе за връзка съ Българитѣ.

При голѣми ликувания и радости на народа **Георгій Тертеръ I** билъ коронясанъ за царь (въ края на 1280 г.). Той основалъ новата българска династия на Тертеровцитѣ.

Подиръ въскачването на Тертера, Ивайло Бърдоквата разбралъ, че силитѣ му сж недостатъчни за да си повърне прѣстолътъ и се отправилъ да иска помощъ у Ногая, стари татарски ханъ, който въ XIII столѣтие царувалъ надъ Южна Россия и който не малко е върлувалъ въ Россия, Литва, Венгрия и България. При дворътъ на хана Ногая Ивайло намѣрилъ врагътъ си Иванъ Асѣнь III. И двамата съперници искали помощъ противъ Тертера. Ногай ги срѣщналъ еднакво любезно, приелъ и дароветѣ имъ, много имъ се общалъ и нищо не испълнилъ. Той ги взелъ съ себе си и ги развеждалъ въ своитѣ походи. Най-подиръ, въ време на едно

утощение пияний Ногай повелѣлъ неожиданно да се прѣрѣже гърлото на Ивайло. Между това Асѣнъ III сполучилъ да избѣгне изъ примката.

Така свършилъ животътъ си заблѣжителний царь, овчарь и селенинъ Ивайло! Името му се ползовало съ голѣмо уважение между народа. Когато въ 1294 год. се появили Лъжко-Бардоква (псевдо-Лаханъ), той също така можилъ да измами подирѣ си много хора, но скоро загиналъ и той въ Византийска тъмница.

Тертеръ I не билъ приятель на Византийцитѣ.

Първото му дѣло е било да влѣзе въ сѣюза на Неаполитанский Карлъ I, който наедно съ Сърбитѣ искалъ да поднови латинското владичество на истокъ. Но опитътъ не успѣлъ и изъ този сѣюзъ извлѣкли най-много полза Сърбитѣ. Милутинъ и братъ му Драгутинъ успѣли въ течението на 40 години да присвоятъ толкозъ мѣста въ Македония, Босна и Албания, да добиятъ таквозъ силно влияние, щото сѣдбитѣ на полуострова не се вече рѣшавали въ Търново или Византия, а при Сърбский дворъ.

Между това могуществото на Ногая вземало заплашителни размѣри. Въ 1285 г. Татаритѣ се впуснали едновременно въ Венгрия и Българитѣ прѣминжли Балкана и опустошили Тракия и Македония. Въ това време византийцитѣ прѣселили въ Азия много влашки овчери отъ страхъ да не би тѣ да се присѣдинятъ къмъ Татаритѣ. Тертеръ не можилъ никакъ да противостои на натиска на тѣзи варварски чети, които нападали на своитѣ малки конѣ като скакалци, опустошавали голѣми страни въ нѣколко дена. За да се удържи на прѣстолътъ си той е билъ принуденъ да даде своята дъщеря за Ногаева синъ Чока.

Между това, господарството взело да се распада. Въ Видинъ и въ цѣла Западна България се появили и управлявалъ самостоятелно князь Шишманъ, родоначалникъ на последната българска династия, който билъ роднина, както и Тертеровици, съ новодошлото куманско дворянство. На чело на българскитѣ и татарски пълчища Шишманъ изведнажъ нападналъ на Сърбия и проникналъ до

го време. Най-много привърженици можиль да добру между съискателитѣ на българскій прѣстолъ Георги Тертеръ, който произлазѣлъ изъ дворянски родъ и когото много обичали поради ума му и юначеството му. Асѣнь който виждалъ въ него опасенъ съперникъ, искалъ да свърже съ него чрѣзъ сродяване; той го назначилъ за деспотъ и му далъ сестра си за жена; своята по-напрѣжна жена Българка и сина си Свѣтослава Тертеръ испроводилъ въ Никея като заложници у Гърцитѣ.

Въ това време подъ стѣнитѣ на Търново неожиданно се явилъ считанный за умрѣлъ Ивайло. Той идялъ съ много татарска войска. Императоръ Михаилъ побързалъ да испроводи помощъ на зетя си, но първитѣ 10,000, както и вторитѣ 5,000 били разбити отъ юначиинъ Ивайло.

При таквизъ обстоятелства Тертеръ е могѣлъ твърдѣ лесно да отвлѣче болѣритѣ и войската отъ неблагоприятный царъ и да ги склони на своя страна. Иванъ Асѣнь III не се считалъ за безопасенъ въ Търново и тайно побѣгналъ въ Цариградъ, като испразднилъ по-напрѣдъ хазната. Туй малодушно постѣпване на Ивана страшно ядосало дѣда му Михаила и вече той не искалъ да чуе за връзка съ Българитѣ.

При голѣми ликувания и радости на народа **Георгий Тертеръ I** билъ коронясанъ за царъ (въ края на 1280 г). Той основалъ новата българска династия на Тертеровцитѣ.

Подиръ въскачването на Тертера, Ивайло Бърдоквата разбралъ, че силитѣ му сѣ недостатъчни за да си повърне прѣстолътъ и се отправилъ да иска помощъ у Ногай, стари татарски ханъ, който въ XIII столѣтие царувалъ надъ Южна Россия и който не малко е върлувалъ въ Россия, Литва, Венгрия и България. При дворътъ на хана Ногай Ивайло намѣрилъ врагътъ си Иванъ Асѣнь III. И двамата съперници искали помощъ противъ Тертера. Ногай ги срѣщналъ еднакво любезно, приелъ и дароветѣ имъ, много имъ се общалъ и нищо не изпълнилъ. Той ги взелъ съ себе си и ги развеждалъ въ своитѣ походи. Най-подиръ, въ време на едно

утощение пияний Ногай повелѣлъ неожиданно да се прѣрѣже гърлото на Ивайло. Между това Асѣвъ III сполучилъ да избѣгне изъ примката.

Така свършилъ животътъ си заблѣжителний царь, овчарь и селенинъ Ивайло! Името му се ползовало съ голѣмо уважение между народа. Когато въ 1294 год. се появилъ Лъжко-Бардоква (псевдо-Лаханъ), той също така можилъ да измами подирѣ си много хора, но скоро загинълъ и той въ Византийска тъмница.

Тертеръ I не билъ приятель на Византийцитѣ.

Първото му дѣло е било да влѣзе въ сѣюза на Неаполитанский Карлъ I, който наедно съ Сърбитѣ искалъ да поднови латинското владичество на истокъ. Но опитътъ не успѣлъ и изъ този сѣюзъ извлѣкли най-много полза Сърбитѣ. Милютинъ и братъ му Драгутинъ успѣли въ течението на 40 години да присвоятъ толкозъ мѣста въ Македония, Босна и Албания, да добиятъ таквозъ силно влияние, щото сѣдбитѣ на полуострова не се вече рѣшавали въ Търново или Византия, а при Сърбский дворъ.

Между това могуществото на Ногая вземало заплашителни размѣри. Въ 1285 г. Татаритѣ се впуснхли едновременно въ Венгрия и Българитѣ прѣминхли Балкана и опустошили Тракия и Македония. Въ това време византийцитѣ прѣселили въ Азия много влашки овчери отъ страхъ да не би тѣ да се присѣдинятъ къмъ Татаритѣ. Тертеръ не можилъ никакъ да противостои на натиска на тѣзи варварски чети, които нападали на своитѣ малки конѣ като скакалци, опустошавали голѣми страни въ нѣколко дена. За да се удържи на прѣстолътъ си той е билъ принуденъ да даде своята дъщеря за Ногаева синъ Чока.

Между това, господарството взело да се распада. Въ Видинъ и въ цѣла Западна България се появилъ и управявалъ самостоятелно князь Шишманъ, родоначалникъ на послѣдната българска династия, който билъ роднина, както и Тертеровци, съ новодошлото куманско дворянство. На чело на българскитѣ и татарски пълчища Шишманъ изведнажъ нападналъ на Сърбия и проникналъ до

Хьосна. Но скоро той билъ дръженъ да бѣга прѣзъ Дунава подгоненъ отъ Милутина, който завзелъ Видинъ. Споредъ единъ миренъ договоръ, той получилъ назадъ своитѣ земи и се оженилъ за дъщерята на сръбскій жупанъ Драгона.

Заплашванията на татарскій ханъ накарали Тертера да бѣга скоро изъ своята опустошена земя. Той се обърнулъ къмъ Византийцитѣ, но Андроникъ се отказалъ да го приеме като се боялъ отъ гнѣва на Ногай. Злочестиятъ царъ се скрилъ около Одринъ, додѣ го заточили Византийцитѣ.

Тогазъ татарскій ханъ гудилъ на Българскій прѣстолъ (ок. 1292) въ качеството на царъ свой данникъ (вассалинъ) болѣрина Смилеца.

Имѣнията на тойзи болѣринъ били при Тополница, гдѣто сега още при селото Акѣджа, между Т. Пазарджикъ и Ихтиманъ може да се видятъ развалинитѣ на Смилецовий мѣнастирь. Тойзи мѣнастирь билъ построенъ, споредъ надписа който се нахожда още тамъ, отъ князь Смилеца въ 1296 г. въ времето на царя Георгия Тертера.

Сжщата участъ Ногай готвилъ и за Сърбитѣ, но кралъ Милутинъ прѣварилъ това зло, като се принудилъ да даде Ногаю заложници сина си Стефана и нѣколко болѣри. Между това Ногай умрѣлъ (1293), а синъ му Чока дошелъ въ България и свалилъ Смилеца отъ прѣстола.

Свѣтославъ, шурей на Чока, който знаелъ, че Татаринътъ иска да завладѣе българскій прѣстолъ, употребилъ всички сръдства, събралъ войска голѣма, ударилъ върху Чока, нанесълъ му силно поражение, уловилъ го, хвърлилъ въ тъмница и повелѣлъ на еврейски палачи да го заколятъ. Смѣлий Свѣтославъ хваналъ и патриархътъ Иоакима III и поръчалъ да го хвърлятъ отъ една урва въ Търново, затова, гдѣто той извършвалъ прѣдателства за своето отечество.

Подиръ този свой рѣшителенъ постѣпкъ Свѣтославъ (Свѣтславъ), вече освободителъ на отечеството отъ Азиатскитѣ нападатели, отъ Ногаевитѣ Татари, стѣпналъ на прѣстола на Асѣновцитѣ, като продължителъ на Тертеровската династия.

това време, че нѣколко болѣри, противни Свѣтослава и приятели на Гръцитѣ, провъзгласили за вторий царь Михаила, който билъ синъ на самозванний Константин Асѣня и на Мария. Михаилъ съ гръцка войска се впукалъ въ България, но самъ себе си посрамилъ. Отъ друга страна, братътъ на Смилеца, по име Радославъ сѣкъ дошелъ изъ Солунъ, провожданъ за наместникъ отъ императора Андроника II, но билъ разбитъ отъ Тертеровия братъ Елтимира. Тогазъ билъ освободенъ и Тертерий I, баща на Свѣтослава, който бѣше заточенъ отъ Византийците, но правленieto не му било прѣдадено, а само му били назначени градове, дѣто той прѣкарвалъ спокойно останалата частъ отъ животътъ си.

Свѣтославъ се възползувалъ отъ единъ случай въ сѣверно време да обяви война Андронику. Когато сестра му била прогонена отъ мъжа си Милутина, князь сѣрбски, тя взела за мъжъ деспота Михаила Дука Кутрула (1301). Гръцки императоръ заточилъ послѣдний, защото ужъ билъ господарственъ измѣнникъ; това именно и послужило Свѣтославу като поводъ за война. Но сѣщинската причина трѣба да бѣде стѣснителното положение, въ което се е намиралъ Андроникъ, тогазъ нападнхтъ отъ Турцитѣ въ Мала-Азия. Въ съюзъ съ чича си Елтимира, Свѣтославъ прѣвзелъ градоветъ и замъцитъ, които лѣжхтъ прѣдъ Балкана отъ Тунджа до морето. Дюамполъ (Ямболъ), Месемврия, Анхиялъ и Созополъ. Три години траяла тѣзи война съ измѣнливо участие, ту за Българитѣ, ту за Гръцитѣ. Макаръ че Византийцитѣ сполучили да скарать Елтимира съ Свѣтослава, но туй имъ помогнало твърдѣ малко.

А въ това време въ Азия, на мѣстото на Селджуцитѣ, се появява нова държава, която за нѣколко години станала първа по силата си на Истокъ. Ертогрулъ, главатаръ на една малка дружинка турски скиталци, основалъ въ Витания едно малко господарство, което при сина му Османа (1288—1327) скоро се разширило чрѣзъ завоевателна война, та стигнало дору до крайбрежията на Черно море. Така е поникнало Османското господарство, и все повечето на гърбъ на Византия. Та-

души войска. Въ това сжщото време болѣритѣ се събрали и избрали за царь **Михаила**, деспота Бдин (1323—1330).

Отъ тогози царя се поченва третийтъ и послѣдъ царски родъ на Търновското царство; този цар родъ билъ видинскитѣ Шишмановци.

Новий царь Михаилъ Шишманъ събралъ тозъ ч войска. съ помощта на Татари и Румъни, които б много засилени при воеводата Иванко Басараба, ш могли да отнематъ отъ Маджаритѣ сѣверинскый Бане Най-напрѣдъ Михаилъ прѣвзелъ прѣдбалканскитѣ гревѣ. Въ Пловдивъ било изпроводено подкрѣпление. когато Иванъ съ своитѣ хора поздравилъ прѣдъ гѣ приближавающитѣ се, то гръцкитѣ граждани затворили вратата, и впустили византийскитѣ войници отъ гата страна. Горскый князь Войселъ се опиралъ цѣла днина на Михаила, додѣ недоволствието на народа и манието на храна го накарали да бѣга въ Царигра (прѣзъ протѣтъ, на 1324) дѣто той постъпилъ на грка служба. Подиръ това царь Михаилъ опустошилъ цѣ Тракия до развалинитѣ на старий Траянополь при устата на Марица. Когато най-подиръ Гърцитѣ се рѣшили да обявятъ на Българитѣ война, то въ Царигра се явили двама посланници, които заявили, че българск царь прогонилъ дъщерята на Милутина, Анна, и се ожилъ за вдовицата на Свѣтослава, дъщерята на млад Андроника и че Шишманъ искалъ миръ.

Съ радостъ посрѣщнали въ Цариградъ прѣдложенъ отъ посланницитѣ миръ. Това поведение на Михаила дѣ поводитъ ли едно охлаждане между Сърбия и Българи но временно прѣмирната била угадена.

Въ този сжщото време Цариградъ билъ надвѣсе надъ проишлата си. Още въ 1321 г. се поченало градиска бора между младши Андроника и дѣда му Андника старши, бора, която нанела постѣдний смърте ударъ на Византийската империя и отворила пятъ изданието на Турцитѣ.

Въ 1327 г. тази бора се подновява съ нови, и

голѣми сили. На Южнитѣ Славини този раздоръ поне-
стъль твърдѣ много. Българекый царь взелъ да помага на
Андроника младий, а Сръбскый на старий, вѣски съ на-
дѣжда да си присвои нѣкой византийски тѣсъ: граць
или твърдиня. Царь Михаилъ даже отишълъ изъ Чироментъ
(по турски Чирменъ) дѣто се сръщилъ съ Андроника
младий и съ него заключилъ нападателенъ и отбранителенъ
сѣюзъ, обрнхъ на право противъ Сърбитѣ.

Въ западната часть на империята Андроникъ младий
ималъ успѣшна робота: той сполучилъ да прѣвземе Со-
лунъ, вепчка Южна Македония, Тессалия и даже Епиръ
и Албанцитѣ. Но слѣдъ тѣзи побѣди гато прѣлъ го по-
разно извѣстнѣто, че Михаилъ го оставилъ въ прѣвзвналъ
къмъ дѣда му (1327 г.).

Какво е накарало Михаила да прѣвземе на страна
на старий Андроника, не се знае. Знае се само това, че
той се приготвилъ съ тѣлесъ войска, тѣлесъ и ханъ
едно време Сикмонъ или Арсинъ II. Той отишълъ съ сво-
тъ българскы и татарскы войски въ Икбалъ, а напро-
водецътъ си Ивана Ручникъ съ войско нѣмскы испроводилъ
въ Цариградъ. Войтъ билъ нѣкъ сѣмъитенъ и ханъитенъ.
Младийтъ императоръ Иванъ Ручникъ се сѣмилъ въ цар-
ствомството на българекый царь, тѣлесъ отишълъ отишналъ
къмъ Цариградъ, ахъвалъ въ царь въ дѣла си и въ
литъ да не пука българскы въ царь въ дѣла си да се
взема прѣдпазятъ отъ царь въ дѣла си да се сѣмилъ
само съ грѣшекъ тѣлесъ отишълъ Иванъ Ручникъ въ
дата се вилналъ въ царь Иванъ Ручникъ въ дѣла си
съ нѣколко дѣла отишълъ въ царь Иванъ Ручникъ въ
градъ. Самъ Михаилъ отишълъ въ царь Иванъ Ручникъ въ
това Андроникъ младий отишълъ въ царь Иванъ Ручникъ въ
неожиданно Цариградъ отишълъ въ царь Иванъ Ручникъ въ
и се померилъ въ царь Иванъ Ручникъ въ дѣла си

Въ тѣзи дѣла отишълъ въ царь Иванъ Ручникъ въ
гария и въ Сърбия отишълъ въ царь Иванъ Ручникъ въ
1330 годизъ отишълъ въ царь Иванъ Ручникъ въ
рѣния багдѣнскы отишълъ въ царь Иванъ Ручникъ въ
за тѣзи дѣла отишълъ въ царь Иванъ Ручникъ въ дѣла си

ѣговоритѣ сж истински и може да приведатъ съ.

ѣ схббота на 28 Юлй 1330 г. въ сѣрбскійтъ се подкачили енергически приготовления за голѣа. Михаилъ никакъ не очаквалъ това, измаменъ дължаванитѣ прѣговори. По пладня изведиждъ се появили въ пълно военно обржжение. Ризни-ове и оржжне блѣщѣли на слънцето; въздухътъ пералъ отъ хахаризанието на конѣтъ и отъ тржб-кове; сѣрбскійтъ кралъ ходилъ на конь между си и ги насърдчвалъ съ личното си присжт-

ко това произвело въ редовѣтъ на Българитѣ щение. Царь Михаилъ се мжчилъ да успокои да введе колко-годѣ редъ, но вече било късно. плашване можеше да се размахне твърдѣ мжчно.

да се обади и това, че двамата неприятели, чили бойтъ се сражавали твърдѣ юнашки съ-ове и стрѣли; вълнитѣ на Струма, на брѣго-ро произлѣзла най-голѣмата борба, се обагри-

На чело на единъ отбранъ отрядъ се билъ царь. Душанъ, който отпослѣ е добилъ еликий. Нашитѣ били принудени да бѣгатъ.

на царь Михаила се спотѣкнхлѣ, самъ той-мята, силно се натѣртилъ, и, като не можилъ-убитъ на мѣстото си отъ Сѣрбитѣ, които го-тъ му донесли на кралъ Стефана.

итѣ лагерь билъ завзетъ, болѣритѣ били-роститѣ войници само обезоржжени и от-

Испроводенитѣ по паша Българи, като-работата, тѣртили да бѣгатъ прѣзъ най-близ-

алѣзването на слънцето полето било покри-погребението имъ не било лесна работа.

когато съмнжло, при кралъ Стефана до-бойни конѣ, богатитѣ съкровища на-и болѣритѣ. Тѣзи послѣднитѣ още не-

атъ, че царьтъ имъ е убитъ; но кога-му, тѣ нестерпѣли и заплакали съ

THE END

ЦАРЬ ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ

Улусъ между Босфоръ, Бугъ и Дунавъ —
Приближаване на Турция към България —
Най-големиятъ бунтъ на Балканите —
Босна (1881—1887) — Приближаване на Турция
към Европа — Босна и Сърбия —
Доконането на Босненския бунтъ — Турция
и България

Не гад, първият излизал от кабината на Бюрото
излиза от Бюрото в 11.30 часа. Той е излизал от
там му казва Сидни. А след това той излизал от
там царь била излизал от кабината на Бюрото
след на Рудолф. След това излизал от кабината
след това излизал от кабината на Бюрото.

[illegible]

1. Алгебра — наука о числах и операциях над ними. Включает в себя арифметику, теорию групп, колец, полей и т.д.
 2. Геометрия — наука о формах, размерах и взаимном расположении фигур. Включает в себя планиметрию, стереометрию, аналитическую геометрию и т.д.
 3. Тригонометрия — раздел математики, изучающий свойства углов и функций, связанных с ними.
 4. Аналитическая геометрия — раздел математики, изучающий геометрические объекты с помощью методов алгебры.
 5. Линейная алгебра — раздел математики, изучающий линейные пространства, матрицы, определители и т.д.
 6. Дифференциальное и интегральное исчисление — раздел математики, изучающий функции, их производные и интегралы.
 7. Матрицы — таблица чисел или символов, упорядоченных по строкам и столбцам.
 8. Векторы — направленные отрезки, обладающие свойством переноса.
 9. Углы — величина, характеризующая направление вращения.
 10. Функции — зависимость одной величины от другой.

By your cannot have - please see [unclear]
[unclear] By your [unclear]

гласъ. На това мѣсто гдѣто била палатата на кралятъ, Сърбитѣ въдигнали черква Св. Възнесение. Миканъ погребанъ въ Нагоричинскій манастиръ.

Отъ полето на битвата Стефанъ незабавно отишълъ на вѣтрѣ въ България, като взелъ съ себе си болѣритѣ за да завземе така замѣнтѣ имъ. Той узналъ, че раска-хърений Андроникъ се върналъ въ Одринъ. Въ това време обаче само Нишъ се падналъ на Сърбитѣ и друга частъ отъ българското царство Стефанъ не можилъ да вземе. Кралятъ сърбскій се върналъ така въ Сърбия, не-проводилъ единъ отрядъ въ Търново, гдѣто обратно довели царица Анна, до тогазъ нѣкъдѣ затворена въ България, и гдѣто синъ ѝ Стефанъ или Шишманъ II билъ прогласенъ за български царъ. Сѣперницата и Гъркинята Анна се избавила съ бързо бѣгство.

Като се върнали побѣдоносно изъ България, Сърбитѣ подиръ къса отпочивка се впуснали въ Македония, гдѣто завзели Велесъ, Просѣкъ и Щипъ.

Българско-гръцкій съюзъ билъ свършенъ; могъществото на българската държава било за винѣги поразено. Отъ това време главната роля на полуострова взели да играятъ повечето Сърбитѣ.

Колѣзото за Стефана Уроша той се радвалъ всичко нѣколко мѣсеци на побѣдитѣ си въ България. Воен-ственнитѣ му болѣри, недоволни отъ неговиятъ миролюбивъ характеръ, го свалили отъ прѣстола и за сърбски краля прогласили горѣщиятъ и военнлюбивий Душанъ, комуто сждбината приготвила да играе една отъ най-големитѣ роли между южно-славянскій свѣтъ.



ГЛАВА XVII.

ЦАРЬ ИВАНЪ АЛЕКСАНДРЪ. (1331—1355).

Съюзъ между Българи, Сърби и Румъни. — Приближаването на Турцитѣ къмъ Цариградъ. — Най-големата сила и слава на Сърбия подъ Душана (1331—1355). — Прѣминаване на Турцитѣ въ Европа (1353); Сюлейманъ и Орханъ. — Положението на Византия въ това време: Палеологъ и Кантакузенъ.

Не дълго царувалъ младиятъ Шиманъ II. Безпорядкитѣ въ България не се забавили да прогонятъ майка му къмъ Сърбия, а самага него при Татаритѣ. Тогазъ за царъ билъ избранъ племенника на царъ Михаила и зетъ на Румънския князь Бесараба, Иванъ Александъръ, който си прибавилъ и титла Асѣнь.

Понеже Александъръ далъ сестра си на Сърбския кралъ и така му станалъ своякъ (шурей), а отъ друга страна понеже той билъ зетъ на Бесараба, то естествено се образувалъ единъ съюзъ между тѣхъ противъ Маджаритѣ и Гърцитѣ. Бесараба заловилъ бой съ Маджаритѣ и одержалъ надъ тѣхъ юнашка побѣда въ 1330 г.

Александъръ макаръ че ималъ у дома си борба съ дѣда си Бѣлгуна, нападнълъ Византийцитѣ и въ една побѣда при Айтосъ накаралъ ги да искатъ миръ, който и станалъ твърдъ благоприятенъ за България. Ямболъ и останалитѣ градове се повърнали Александру, а по-сѣтнѣ мирътъ билъ потвърденъ съ свадбата на сина му Михаила Асѣня съ дъщерята на Андроника, Мария.

Въ това сжщото време успѣхитѣ на Сърбския кралъ били непрѣодолими. Въ продължение на десетъ години

важнѣе и опаснѣе си противникъ Момчила при Бур-
камъ. Турцитѣ и Гърцитѣ обколили момчиловитѣ юнаци
сѣмъ и зорѣ; поченала се кръвопролитна борба. Чети-
рѣтъ хиляди всадници на Момчила се били като лъво-
ве, доидо се държеть Момчило, но щомъ той падналъ, тѣ
се отвали и сложили оръжия.

Сила и властѣ на сѣрбското кралство бърже се
развивало; Стефанъ Душанъ прѣвзема Сврезъ, вѣнчалъ се
въ Скопье за царь на Сѣрбитѣ и Гърцитѣ, а сина си
назначилъ за кралъ. Съ позволенieto на българскитѣ па-
триарси въ Охридъ и Търново, той поставилъ сѣрбскій
архиепископъ Иоанникия за сѣрбски патриархъ. Това
разсърдило Византия; но и Душанъ се приготвилъ да
иде срѣщу ѝ, само не можеть да склони своитѣ при-
тели Венецианцитѣ.

При Душана сѣрбското господарство достигнало най-
висока степенъ на своето развиване и могъщество.
Отъ Арта до Бѣлградъ и отъ далматинскитѣ брегове до
Места се простирало могъществото му. Въ Македония —
Сѣрбитѣ имали до Солунъ. Той взелъ да се нарича еди-
нодержавний царь на Сѣрби, Гърци, Българи и Албанци.

Една отъ неогѣненитѣ услуги на Стефана Душана
е тѣзи дѣто той съставилъ Законникъ (1343) изъ ста-
ритѣ правила на народното право и отъ постановлени-
та на прѣднитѣ крале. Това е било една кодификация,
не твърдѣ известна въ него време даже на европейски-
тѣ държави. Може да се каже, че и Александръ до нѣ-
къдѣ е билъ подъ влиянието на Душана; сестра му би-
ла съпруга на сѣрбскій кралъ; братъ му губернаторъ
сѣрбски въ Албания.

Между това, столицата на Византийскитѣ Императори,
Цариградъ, била окончателно на събаряние. Кантакузенъ
викалъ на помощъ едни Турци, Императрица Анна други,
които прѣвръщали страната на пустиня. Хората, стадата
и посѣвитѣ изчезвали. За доходитѣ нѣмало и що да се
говори; сиромашия била поразителна. Търговията на Ца-
риградъ тоже пропаднала поради осемгодишната борба на
Венецианцитѣ съ Генуезцитѣ. Освѣнъ това се поновила и

зараза отъ която погинали повечето отъ населението. Кантакузенъ като втори Императоръ нанстина влѣзълъ побѣдоносно въ Цариградъ (1347), но побѣдата му била твърдѣ печална. Палеологъ билъ изгоненъ, дошелъ въ Еносъ при устието на Марица за да продължава отъ тамъ борбата противъ прѣстолограбителя.

Веднѣжъ прѣзъ нощта на 1353 год. синѣтъ на Султанъ Орхана, Сюдейманъ, прѣминѣлъ съ малка четница прѣзъ Хелеспонтъ (Чанак-кале) и нападнѣлъ на прибрѣжний замѣкъ Цимба (Джеменликъ), на два часа отъ Калиполь. Тукъ Турцитѣ испървѣтъ се укрѣпили въ Европа и вече подиръ това никой неможалъ да ги изгони.

Скоро се случило и едно землетръсение, отъ което Турцитѣ се възползували да прѣвземѣтъ и Калиполь, ключътъ на Цариградъ, Трапезундъ и Каффа. Прѣминѣло не много време и османското владичество се разширило до брѣговетѣ на Марица. Опустѣлитѣ села се заселвали съ азиатски колонисти, а градоветѣ — съ турски болѣри. Цариградъ билъ напълненъ съ бѣглеци, които ходяли по улицитѣ и просяли късче хлѣбъ; ужасъ, смущение, отчаяние обзело всички въ силно растроеното господарство на Палеолозитѣ.

Скоро Палеологъ си отнѣлъ Цариградъ, а Кантакузинъ се покалугерилъ (1355).

Основателтъ на османската държава въ Европа се счита Султанъ Орханъ († 1362), синъ и наследникъ на Османа I, суровъ, щедъръ и неуморимъ чловѣкъ. Още на втората година отъ царуванѣто си той отнѣлъ отъ Гърцитѣ Пурулонъ и Люле-Бургасъ. Синъ му Мурадъ се опѣхилъ къмъ Одринъ и твърдѣ лесно завзелъ втората столица на Византийцитѣ подиръ Цариградъ, на която нападението и до сега се вѣспѣва въ народнитѣ пѣсни. Така лесно станѣлъ първа османска раскошна столица въ Европа тойзи Адрианополъ, за който цѣли 800 години сѣ се прѣширали единъ съ други Българии Гърци. Тукъ Мурадъ приемалъ поздравленията отъ всичкий тогазъ неголѣмъ

мусулмански свѣтъ; отъ тукъ той прѣдписвалъ основата за миръ както на Европейскитѣ господарства, така и на безсѣмленъ грьцки императоръ.

Тозъ часъ подиръ тѣзи успѣхи Турцитѣ нападихли и на България и по-послѣ на Сърбия. Динтъ на тѣзи двѣ могъществени държави били прѣчетени.

Настаналъ най-тежкий периодъ въ исторiята на България въ частностъ и на южнитѣ Славяни изобщо. Но положителната исторiя на тѣзи кървави години, въ които се изправили исполинскитѣ образи на Марка кралевича, на Милонъ Обилича и други, е толкова тъмна, щото възстановленiето на едно систематическо изложениe отъ станжалитѣ въ онова време дѣла е твърдѣ мъчно.

Както Българското, така и Сърбското господарство били по това време станжали мѣсто на междоусобия и на крвопродитни фамилни раздори. Скороподигнатото Душаново господарство подиръ не много години отъ смъртъта му се разпаднало. Прѣвзвизель му Урогъ V ималъ ни капка отъ енергията на своя прѣдшественникъ.

България не била по-добре отъ Сърбия. Макаръ, че Александръ доволно спомогналъ да се посдбере Българското царство, но то въ край обемало много отдѣлни, независими господари, които по своя глава владѣли разни области. Такива били Балкнъ въ Карбона, Доротиачъ или Добрута въ мѣстото което сега носи името му Добруджа и пр. — Но по-далеко нахлутило е било за България и божанитѣ турци отъ азиатскитѣ.

— 774 —

ГЛАВА ХУІІІ.

ПОСЛѢДНИТЪ БЪЛГАРСКИ ЦАРЬЕ

Иванъ Шишманъ, Страшимиръ и Асѣнь IV. —
Раздѣлѣнието на Българското господарство. —
Борба съ Маджаритѣ. — Вассалното подчиненіе
на Шишмана (1365 — 1239). — Мара или Тама~~ръ~~ —
— Последни опитвания на Византийцитѣ. — С~~ъ~~а-
женіе при Марица: Вълкашинъ (1371). —
Крали Марко и Константинъ.

Още прѣзъ животътъ си (той умрѣлъ на 1365 г.)
Александръ взелъ та раздѣлилъ царството си между с~~ъ~~и си-
нове, Ивана Страшмира, синъ отъ румънката му
жена и Ивана Шишмана, синъ отъ хубавата му Евре~~йка~~,
Асѣня и Добрича. За хатъртъ на тая послѣдната той
далъ Шишману по-голѣмата частъ отъ царството си и на-
го назначилъ за наслѣдникъ на прѣстоло, макаръ че той
билъ по-младъ.

Иванъ Шишманъ избралъ за своя столица Търново
и неговото царство било извѣстно подъ името: Търнов-
ско. Напротивъ Ивану Страшмиру се паднало да се
доволствува съ Видинъ и съ долината на Тимокъ, или
западна България дѣто той се наричалъ „благовѣръ“
царь на Българитѣ. Именно неговото царство се на-
рѣкло Видинско.

Освѣнъ това на другитѣ си снове Асѣня и Ал~~ександра~~
ександра Александръ оставилъ Прѣслава съ прива~~тъ~~
тъ му части, а на Добрича — Добруджа.

Така раскжсана на три царства България нѣм~~а~~
нѣмощностъ за противодѣйствието, нито на Турци, нито
Маджаръ, нито на Гърци. Маджарскій бѣлъ Ладови~~къ~~
Ладовскій прѣзъ лѣтото (на 1365) взелъ Видинъ

взелъ въ плѣнъ царя, Ивана Страшимира съ жена му, и го задръжалъ въ почетенъ плѣнъ четири години въ Гюлникъ, ватско. Маджарскій князь намислилъ да покатоличи страната и поискалъ 2,000 калугери, но дошли само 8. Около 200,000 души Българи тогазъ приели католичеството.

Иванъ Шишманъ се мъчилъ дълго време да изгони Маджаритѣ изъ Видинъ и за това даже той правилъ съюзъ съ Турцитѣ. Но той сполучилъ това едва на 1369 година наедно съ Владислава, бивши съюзникъ на Венгритѣ. Страшимиръ се върналъ въ Видинъ и станалъ пакъ владѣтель на видинското царство.

Въ това време Турцитѣ вече сполучили да направятъ голѣми успѣхи. Пълководецътъ Лала-Шахинъ, завоевателъ на Одринъ, прѣвзелъ Ески-Загра и по-сѣтилъ Пловдивъ (1344), дѣто той се поселилъ като първий румелийски бейлеръ-бегъ.

Отъ Пловдивъ Турцитѣ рѣшили да прѣвзематъ околнитѣ Български замки и крѣпости въ Родопитѣ и Цепина. Цѣли мѣсеци се държали тѣзи мѣста. Цѣпина се прѣдала само подъ условие, че жителитѣ намѣсто да даватъ харацъ отъ 20—35 години ще отивать войници и ще запазять черковната си автономия. Така е положено основанието на войницитѣ (войникъ-аскери), които отпослѣ се прѣродили и измѣнили, като имъ наложили съвсѣмъ други занятия.

Положението на Ивана Шишмана станало повече лошо, отъ когато той веднѣжъ заключилъ съюзъ съ Турцитѣ противъ Маджаритѣ (1366); отъ тогазъ той станалъ турски вассалъ и въ залогъ на вѣрность билъ длѣнъ да даде Мураду сестра си: Тамаръ или Мара, въсминание за която се опазило и до сега въ български-цѣсни.

Безъ да гледать на всички договори, Турцитѣ не сѣставали да распространяватъ своитѣ завоевания изъ Одринъ къмъ всички страни. Между годинитѣ 1365—1370 тѣ прѣвзели всяка Тракия. Шомъ видѣлъ, че славанскій съюзъ е вече невъзможенъ, Мурадъ I раздѣлилъ сѣ на три отдѣления. Съ едното той лично оти-елъ и покорилъ всячко пространство на Югъ отъ Емине-

държавно славяно и др. въст
за се образуват въстатъ
държавен съюзъ у Славяните
сказала надъ Сърбите те въ
Иванъ V Палеологъ и др. и др.
въ Италия и Франция. Пр
два годи обещанки. у въст
на 18 Окт. 1866 г. За
м. Иванъ намѣриле да
за управлява времето, се
предготовки на Нова, за
наследникъ сина на Ма

...Велкашинъ, деспотъ на Уллузъ.
...и вѣрши да изгоняе Турк-
...и 60,000 отборъ вѣнча въ
...и знаки народности на пату-
...и въ билъ занять въ Азия тѣ
...и Мада-Шахинъ издѣлалъ ста-
...и рѣшени на издирване Ха-
...и издѣлалъ безгрижно издирван
...и моста на Марица, началъ
...и съ войска петнадесетъ
...и азрлили отъ всячки страхи въ
...и смущение и ужасно изво-

Съ тържества и пѣсни се върнѣхъ Хаджи-Илѣки въ Одринъ, но тамъ завистливий Лала-Шахинъ го отровилъ. [до сега това поле на сражение се зове сърбъ-схиджъкъ . е. гибель на Сърбитъ.

Тозъ-часъ подиръ това Турцитъ се спуснахъ въ Македония. Най-много пострадала областъта Угленъ; ужасътъ а тамонинитъ опустошения е описанъ отъ старий монахъ въ Сърезъ. Исая. Подобно на небеснитъ птици. Немамлянитъ се разпръснѣхъ по всичката страна и, непрѣстанно мъртъвявали и вземали въ плѣнъ населението. Гладътъ, неизбѣженъ при опустошенията на населението и страната е лишила отъ добитѣкъ, хора и полски плодове. Остатѣлитъ живи хора справедливо завиждали на умрѣлитъ.

Турцитъ прѣвзели тогазъ Кавала, Драма, Сърезъ, Букушъ; отишли до Албания и Сърбия. Сърбскитъ и български владѣтели въ Македония били длѣжни да станѣтъ поданни на Турцитъ. За двама отъ тѣхъ ний сръбцями подробни въспоминания въ южнославянскитъ, български и сърбски земи: то сж Марко крали или кралевичъ и Константинъ.

Марко крали, синъ на Вълкашина, ималъ своята столица въ Прилѣнъ, дѣто и до днесъ се вижда замѣтътъ му нареченъ: Маркуви кули. Намѣрватъ се и до сега монети съ надписъ: во Христа Бога благовѣрний краль Марко. Господарството на Марка се е простирало отъ Шаръ до границата на Тессалия.

Слѣдователно, ний можемъ нарѣчи Марко Крали южнославянски националенъ юнакъ. Отъ Истрия до Цариградъ едва ли би се намѣрилъ чловѣкъ, който да не знае името му. Наврѣдъ показватъ на слѣди отъ неговата исполниска сила. Мрачнитъ устия — той просичалъ въ сабята си: голѣмитъ бърда му били намѣсто чадѣри; — канаръ той хвърлялъ отъ планинитъ като играчка; — показватъ на стапкитъ отъ конитата на неговий конъ — барко, на банитъ, пещеритъ, кулитъ на Марко. На Станлъ-Капия въ Видинъ надъ вратата се виждали зѣбитъ на яли Марка; въ Балканскый проходъ на Шинка и при юановитъ врата се намѣрватъ замкитъ на М- въ Плов-

ГЛАВА ХІХ.

ПОКОРЯВАНЬЕ НА БЪЛГАРИЯ ОТЪ ТУРЦИТЪ.

Послѣдни усилия на южнитѣ Славяни противъ **Турското** нашествие. — Юго-Славянската конфедерация при кралъ Стефана Твърдко. — Първа и послѣдняя побѣда надъ Турцитѣ. — при Топлица (1387). — Мурадъ въ България: прѣдаване на Търново и подчинение на Шишмана. — Сражение на Косово поле (1389). — Второ дохождане на Турцитѣ въ България. — Прѣвзиманьето на Търново, паданьето на Бълг. царство и на народната черкова (1393). Участиа на царя Шишмана. — Сражението на Ровинското поле и смъртъ на крали Марка. — Сражение при Никополю (1396). — Край на царя Страшимира (1398). — Цѣла България и цѣлий полуостровъ подъ Турцитѣ. — Единъ исторически погледъ назадъ. — Причинитѣ за паданьето на Българското царство

Прѣзъ двадесетъ и петъ годишно време Турцитѣ произвели на цѣлий полуостровъ громаденъ прѣвратъ.

Въ Тракия—побѣдителитѣ се въдворили и настанили така добръ, като у дома си. Отъ къмъ Византия, България, Македония, Албания и Елада нѣмало за тѣхъ никаква опасностъ, никакво противодѣйствие; оставали само Сърбитѣ едно, като по-отстрани, а друго и като по-силни въ третѣ свои господарства: Босна, Сърбия и Зета (Черна-Гора). Запланивани отпрѣдъ отъ Византийцитѣ, отдиру отъ **Маджаритѣ**, южнитѣ славяни виждали че бурята се приближава и къмъ тѣхъ всѣка година все повече и повече. Тогазъ станало едно общо опитване да се възстановятъ и да се впуснатъ на исполинска борба за животъ или

смъртъ. Тѣй като сама Сърбия не била твърдѣ уредена, и заможна за едно такова прѣдприятіе то Стефанъ Твърдко, зеть на Страшимира Видински, рѣшилъ да се обърне къмъ единъ славянски съюзъ. Той билъ, подъ покровителството на Маджаритѣ, банъ на Босна, за това най-напрѣдъ отхвърлилъ отъ себе върховната власть на Маджарско и въ 1376 г. коронясалъ се за краль на Сърбия и Босна, при морската и западна земя.

Цѣльта на политиката на Твърдко била да учрѣди голѣмо юго-славянско господарство отъ Адрия до Дунавъ и Дрина. Той поддържалъ Хърватитѣ и завоювалъ Далмация. По тойзи начинъ той ималъ единъ силенъ съюзъ отъ Бошнаци, Сърби и Хървати противъ Маджаритѣ и Турцитѣ. При него се присѣдинилъ и Балигъ, който владѣлъ всички земи отъ Дубровникъ до Валона и билъ заключилъ съюзъ още съ сърбскій князь Лазаря. Не се знае какво положение сж държали въ този съюзъ двамата български царѣ: видинскій и търновскій, отъ които Страшимиръ билъ тестъ на Твърдка, — а Шинманъ зеть на Лазаря. Познато е само това, че Страшимиръ по това време не прѣставалъ да се намѣрва въ вражда съ брата си, ималъ даже крѣвави сбѣсъквания и се отдѣлилъ отъ търновскій патриархатъ, като подчинилъ своитѣ земи на цариградската черкова. Страшимиръ билъ поддържанъ въ боеветѣ си отъ влашкий князь Дана, противъ когото Шинманъ отворилъ война и го убилъ. Подиръ Дана влашкий прѣстолъ настѣдвалъ Иванъ Мирчо, който подчинилъ влашката черкова на охридскій патриархатъ.

Скоро южно-славянскій съюзъ трѣбало да обърне вниманието си къмъ събитията въ България и Албания. Отдавно вече бейлеръ-бегъ Лала-Шехинъ се мжчилъ да прѣвземе София, но напраздно неговитѣ отряди се промѣквали по прѣкрасната долина между Витоша и Балкана, по картината на рая. Турцитѣ разказватъ, че най-подиръ Нике Балабанъ-бей прѣвзелъ София на 1382, като употребилъ вѣроломна хитрость. Едно младо Турче дошло при бана Янку, който управлявалъ Сръдецъ, приело християнската вѣра и му станжло като съвѣтникъ.



1. ОБЩАЯ СЪВЕЩАНИЕ

2. ОБЩАЯ СЪВЕЩАНИЕ

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.

32.

33.

34.

35.

36.

37.

38.

39.

40.

Шинману било съдено да падне най-напрѣдъ. За жалостъ ний нѣмаме подробности за боеветъ между Българскій царь и Турците, освѣнъ нѣкои по-късни по време турски раскази. Споредъ тѣзи раскази везирѣтъ Али-паша прѣминалъ балкана при Айтосъ, поветѣлъ на Якли-бей да прѣвземе ноцѣ Правадия и овладѣлъ Шуменъ наедно съ всичкитѣ околнѣ замки (крѣпости); напротивъ опитванѣто на съюзникѣтъ му Иванка да вземе Варна не сполучило. Търново се прѣдало съ капитуляция (условни договоръ) подиръ не дълго опирање. Шинманъ, който се запрѣлъ въ укрѣпленѣи и снабденъ съ храна Никополь, принудилъ Али да повика на помощъ самага Мурада, понеже не било възможно да се прѣвземе градѣтъ съ гладъ.

Мурадъ донелъ изъ Одринѣ съ войска, която като наводнение нахлула наввредъ, така щото Шинману оставало да иска да заключи миръ. Мурадъ приелъ съ условие, че Българскій царь ще заплати данѣкътъ, що му дължѣтъ за нѣколко години и ще му прѣдаде Силистра. Но щомъ се отдалечилъ Султанѣтъ, Шинманъ се рѣшилъ да се опира отчаянно и отказалъ да прѣдаде Силистра. Тогазъ великий везиръ, който още държалъ Шуменъ и устията взелъ съ пристѣжнѣ не само Силистра, но и всички градища и замкове на дълъжъ на Дунавъ и втори пѣтъ обсадилъ Шинмана въ Никополь.

Злочестий българскій царь, споредъ нѣкои, туку съ жена си и дѣцата си молилъ коленичкомъ везирѣтъ Али да му иска помилванѣето отъ Султанѣтъ. Шинмана наедно съ челядѣта му неспроводили въ Таусла, въ лагерѣтъ на Мурада (мѣсто непознато), дѣто той е билъ не само помилванъ, но и оставенъ на българскій прѣстолъ (1388). Този пѣтъ България била изново унижена но не и съвѣтъ поробена.

Подиръ тойзи турски походъ, ако ли не по-рано и царь Странимиръ Видински е билъ дълженъ да се подчини на турската власть. Неговото господарство било тогазъ поле на ужасна борба.

Скоро по това време прѣдстояла една отъ онѣзи битки, които рѣшаватъ съдбината и бѣдѣщето на-

цѣли народи: то било знаменитата битка на Косово поле.

Било Видовъ-день, 15 Юлий, 1389 година. Тамъ Косово поле, отъ двѣтъ страни на рѣка Лаба, блѣщило отъ свѣтлитѣ оръжия. Приближаватъ частѣтъ, сѣтиннитѣ на които и до нинѣ се усѣщатъ. Турцитѣ подъ командата на великий везиръ Али наша и съ самия Султанъ Мурадъ на чело дошли побѣдоносно прѣзъ Ихтиманъ, като прѣвзимали безъ опиране всичко по пътътъ си. На нападателитѣ противозастанѣли Сърбитѣ съ храбритѣ и благочестивѣ царь Лазаря, Бошняцитѣ подъ началството на воеводата си Владко Хранича и наедно съ тѣхъ се сражавали хърватскій банъ Иванъ Хорватъ още и много Българи и Ромѣни; послѣднитѣ били съ воеводата си Мирчо.

Противъ Християнитѣ сѣ стояли не само Османци, но още и Християни съ вассалнитѣ си князове: таквитѣ сѣ били Константинъ, може би, и Крали Марко.

На разсѣмване Милошъ Обиличъ масторски се вмѣкналъ въ чадѣра на Султанъ Мурада и го заклалъ, като е искалъ така да снесе отъ себе си обвинението въ вѣроломство. Подиръ това Обиличъ самъ се отреналъ и загиналъ.

Началството надъ Турцитѣ взелъ Мурадовий синъ Баязидъ, отпослѣ нарѣченъ Илджржмъ (мълния). Найнапрѣдъ побѣдата клонила все къмъ Сърбитѣ, но изведиждъ военното ꙗстие имъ измѣнило. Лазаръ падналъ въ плѣнъ и него наедно съ много болѣри заклали надъ Мурадовий трупъ. Загубитѣ отъ двѣтъ страни били громадни. Смъртъта на двамата царѣ прѣдводители, — Лазаря и Мурада, — ознаменувала още повече тозъ день.

Баязидъ обаче билъ напълно побѣдителъ. Той поченилъ съ тойзи блѣскавъ успѣхъ царуванѣто си и се върналъ въ Одринъ. Наслѣдникътъ на Лазаря, Стефанъ, му станѣлъ вассалъ.

Съ свѣткавична бързина се распространили на вредъ заблѣжителни приказки за великата битка, съста-

били се живи и скоро не било възможно да се освободят отчината от византизма. Историческият ход на българския събитие въ свързаната борба на Южните Славяни с врагът съ непрекъснати кракъ.

Българите били оносен от българската си политическа. Той става главен посредник на славянските, гръцките и арменските господари на югоизток; поддържа империята. Тези държави държавно царство се простирало до Карпатите и до Сава. Той дарил на Мирза въ Добруджа, а въ България той свои вассал (1391). Следващата година Турците се обвърнали съ Маждарите.

В края на това била нанесен и последен удар на България. Причината за това била, видна, т.е. галински държави между Шимсала и Венгрия. Нависоко българите Турците нападнали Търново, пръв прохвърта на 1393 г. Нависоко ги обиколени този грън, отъ зидан. Турците запаливали жителите съ огъня, а не се връщали. Обсадителят Челеби, синъ Баян, 1393, се бавил три месеци около славната и хубавата столица и а презане съ пристанъ (врън) отъ към Х. саръ, на 17 юли 1393 г. Този часъ, казва Георги П. бавя, българските търговци — изъ черковите били много съществуващи, и на тяхно място били назначени ризници на "българската" (хотки). Въ ризите на чуждестранните чужди възвратъ на Завѣта и тайнствата били извършени на чужди. Патриаршеската черква Воево на Христос била изтурчена; останалите черкви постоили на своята част, а въ пъкъ били обвърнати на бани и лавари. Мъжте на събития били расхвърлени и нагорени. Александър Трапезица съ дворните и черковата били изтурени и обвърнати.

После — а въ кракъ на царските дворци въ Цариград, много стени и бани (кули) нѣ да съществува и до XVII столѣтието. Главното лице въ Търново въ време на обсадата били Ефимий патриархъ, защото Шимсала помагал. Като той така и всички българи били мъртви, изворени въ тѣмница, а мнозина и заклани. По едно изворѣ на Баянъ останалите българи и повече-

лични хора изъ Търново били прѣселени въ Азия. Изъ и Ефтимий слѣдъ своитѣ изгонени съграждани билъ Търново и отишелъ тоже на заточение въ Тракия и Македония, дѣто е доживѣлъ послѣднитѣ дни отъ животъ. Изгоненитѣ изъ столицата на Асѣновцитѣ живѣли безслѣдно въ вътрѣшнитѣ части на Мала-Азия. Анжлитѣ пъкъ въ Търново жители сж били свидѣтели съвършенното опустошаване на градътъ.

Българското царство подпаднало съвършенно съ падането на неговата столица; а българската черкова загубила независимостта си съ заточението на патриархътъ тимий. Въ 1402 г. (въ 1395 споредъ Дринова), вече Търново е имало митрополитъ, който зависелъ отъ визигийскій патриархъ. Има обаче и такива прѣдания, споредъ които унищожението на Търновската патриаршия станало по-късно, а именно въ XVII вѣкъ. Но тѣзи разногласни свѣдѣния никога не вредятъ на главното основание, а то е, че гръцкій патриархъ, слѣдъ паданъето на България, взелъ вече да се мѣсе въ нашитѣ черковни работи и да влияе гибелно на нашата народностъ. И така, господството паднало въ турски, а черковата ни — въ гръцкѣ.

Толкова знаемъ ний за паданъето на Търново. Колко за участъта на послѣдний българскій царъ, Ивана Шишмана III, тя е още покрита съ приказничень мракъ. Нѣмни извѣстия нѣма. Споредъ турскитѣ пъкъ извѣстия, казватъ, че той билъ хвърленъ въ Пловдивската тѣмница, дѣто билъ и наказанъ; друга — че той билъ помиланъ. Лѣтописцитѣ, руски и румънски, казватъ, че той е само плѣненъ. Синътъ на Шишмана, Александъръ, за да се спасе приелъ исляма, и билъ назначенъ патникъ въ Самсунъ, въ Мала-Азия.

Съвсѣмъ друго ни разправятъ обаче българскитѣ прѣдания. Споредъ тѣхъ, послѣдний българскій царъ е умрялъ отъ юнашеска смъртъ на полето на битвата. И до сега тѣе старата прѣтрасна пѣсень, която ний заемахи отъ авата сборка на Любена Каравелова:*)

*) Нова Пѣснопойка, Търново, 1878 г.

Остава да се види, какъ майко де, зора зазорила,
 Остава да се види, какъ майко де, зора зазорила.
 Боян да се види, какъ майко де, узнае до юнака:
 Собоитъ мѣхъ, мѣхъ мѣхъ мѣхъ де, како вѣно стѣнце.
 Остава да се види, какъ майко де, прѣзъ гора зелена!
 Въ 22 де мѣхъ, мѣхъ мѣхъ мѣхъ де, самъ царь Ив. Шиш-
 манъ.

Остава да се види, какъ майко де, самъ царь Ив. Шиш-
 манъ.

„Боже мили, мѣхъ мѣхъ мѣхъ де, Боже Създателю.
 Пожени ми, мѣхъ мѣхъ мѣхъ де, сътъ сила юнашка,
 Шир се биемъ, мѣхъ мѣхъ мѣхъ де, на Софийско поле —
 Крѣвъ шемъ шемъ, мѣхъ мѣхъ мѣхъ де, за Христово име.
 Ще прославимъ, мѣхъ мѣхъ мѣхъ де, Християнска вѣра.

Братия Миладинови привождатъ единъ разказъ Самоковъ за последната битка на царь Шишмана: „Турците стояли при Костенецъ, при изворитъ на Марица. Българитъ — при Самоковъ, около кладенецътъ наричанъ се феръ-чешмесъ бапри (рѣкъ на бойниитъ чучуръ). Шишманъ билъ седемъ пѣти раненъ на мѣстото, дѣто сега извира седемъ извори (на 1/4 часа отъ Самоковъ). Тежко ранений българскій царь отстъпилъ въ замъкъ, на който развалинитъ и до днесъ се виждатъ тамъ свършилъ живота си: една камара камъни дълъ шестъ лакти — е неговийтъ гробъ. Турцитъ наричатъ мѣстото Касъмъ ефенди т. е. Св. Димитрий, почита гробътъ, като святъ и сѣ го посѣщавали често. Понеже битвата била по Димитровъ-денъ, Турцитъ вѣрвали, Св. Димитрий (Касъмъ ефенди) имъ далъ побѣда.“

При всичко, че това е единъ разказъ по прѣданію, има други обстоятелства, които му даватъ голѣма вѣроупотребителностъ. Между прочимъ, то се потвърждава отъ царственния на незабравимий отца Паисия (1762).

Прѣзъ есенъта 1394 год. Баязидъ прѣминалъ, навъкъ; съ него сега въ походитъ му отивали, макаръ и бѣда пѣтъ, Стефанъ Назаревичъ, Марко Крали и Константинъ. На 10 Октом. Мирчо воевода, на полето Ровни нанесълъ на Турцитъ едно таквозъ поражение, щото об

лакът отъ стрѣли омрачялъ небето. Много пани и воеводи паднали въ този день и между тѣхъ исторически крале Марко и съ него Константинъ. Споредъ разказването на единъ съвременникъ, Марко прѣдъ сражението казалъ Константину: „моли Бога да помогне на християнитѣ назъ първи да паднѣ въ това сражение.“ — Но споредъ народнитѣ прѣдания Крали Марко не е умрѣлъ; той се скрилъ въ една пещера и чака пакъ да види бѣлъ свѣтъ и свободна земята си. Баязидъ заключилъ съ Мирча миръ.

Подиръ това, цѣлий полуостровъ е трѣбовало да почувствува ржката на побѣдоносния завоевателъ. Византия и Маджарско трепнали; и понятно, Турцитѣ били на вратата на тѣхнитѣ кѣщи. Една битва, знаменита въ историята, рѣшила обаче и тойзи въпросъ. То била битвата на Сигизмунда Маджарски, съ много съюзници християни, французски и италиански рицари, влашки отряди и пр. Съюзната войска имала до 60,000 души. Най-подиръ тѣ обсадили Видинъ, гдѣто още се държалъ Страшимиръ като турски васалъ. Подиръ малко опирање, той се прѣдалъ съ градътъ, войската и Турцитѣ. Но главната битка на европейскитѣ съюзници съ Азиатскитѣ Турци станжала подъ Никополъ. Тѣзи твърдина се защищавала цѣли 15 дни додѣ дошелъ изъ Търново самъ „свѣтковицата“ Баязидъ. На 28 Септ. великото сражение пламнѣло на равницата на юго-истокъ, между долината на Осъмъ и Дунавскитѣ блата, на двѣ мили отъ грѣцкостъта. Подиръ разпалена борба, бойтъ се свършилъ съ погинването на християнската войска. Сръбскій князь Стефанъ Лазаревичъ се отличавалъ въ редоветѣ на Турцитѣ. Кланѣто било безмилостно; много рицари се удавили въ Дунавъ, много били плѣнени; Сигизмундъ едвамъ можалъ да избѣгне. Въ числото на плѣненитѣ били и Страшимиръ видинскій; Страшимировиятъ синъ побѣгналъ въ Австрия, отъ тамъ въ Бѣлградъ, дѣто и умрѣлъ на 1422.

Подиръ паданѣто на Видинъ всичка България отъ Варна до Тимока била подчинена на азиатскитѣ варвари. Много отъ градищата, които се опирали, били разрушени; много получили нѣкакви права и прѣимущества.

Болѣритѣ били заточени въ Азия, или пъкъ исклани, една часть приела исляма. Страната опустѣла отъ разрушенята на Азиятцитѣ. Жителитѣ намѣрвали спасение въ непристъпнитѣ гори и балканскитѣ долини, дѣто тѣ основавали нови села и колиби. Много пъкъ духовенсти и лични хора побѣгнали въ Влашко, Маджарско и Сърбиѣ. Помацитѣ водятъ своето происхождение отъ тогавашно особенно тѣзи около Ловечъ. Тѣ се потурчили въ време на завоеванието или малко по-късно.

За Турцитѣ сега оставало да направятъ още едно да прѣвземжтъ гордата и славна Византия, Цариградъ, градъ на Константина Великий. Това довършилъ Мухамед II, синъ на Мурада въ 1453, проникателенъ, образованъ, славолубивъ момъкъ. Той си поставилъ за задача на живо: унищожаванъето на источнитѣ християнски господства. На 29 Май 1453 г. падналъ и Цариградъ подиръ една юначна защита на Константина XI Драгош Славянинъ по майка си, внукъ на Константина Македонск. Той погинжалъ въ столицата си геройски, съ ножъ въ ржъ.

Завоевателитѣ не обърнали Цариградъ на прахъ и пепель, както нѣкога Римлянитѣ Картагенъ. Султани настанили своя тронъ на Босфора, и Стамбулъ станалъ центъръ на тѣхното свѣтско (мирско) царство. Византиското влияние незабавно взело да се промѣква къмъ и бѣдителитѣ. Но и славянското влияние въ първо време успѣло да си намѣри пристѣпъ. Изъ канцелариятъ на Султанитѣ дълго време излизали чисто славянски и български хрисовули (фирмани.)

Подиръ това едно подиръ друго падна Пелопонезъ, Епиръ (1449), Атинското воеводство (1456). Сърбия одържала още малко само въ Бѣлградъ. Последня отъ южно-славянскитѣ господства паднала Босна (1463).

Българското царство вече не съществувало и самъ нѣкон дружини като „хайдуги“ отъ войници и въоружени жители“ продължавали да се кроятъ изъ горитъ да нападатъ на Турцитѣ и да търсятъ мщение. Но тои сж били таквизъ опирания, за които историята не ни ра-

казва нищо и за която ний знаемъ що-годе изъ народнитѣ прѣдания и хубавитѣ народни пѣсни, за жалость, не събрали още изъ устата на народа.

Така се свършило независимото съществуване на българското господарство. То имало два периода на политически животъ; и въ двата то се дигало бърже, а падало още по-бърже. Въ третиятъ вѣкъ на своето съществуване, когато въ Европа другитѣ господарства едвамъ почевали да живѣятъ исторически животъ, България достигала своето високо развитие; но когато отъ славното и просвѣтено царуване на Симеона се ожидахъ още по-голямъ блѣсъкъ, България била при края на пропаданъето си. — Втори пътъ се възродило българското царство при Асѣнѣвци и въ половина вѣкъ то успѣло да обигради токо рѣчи цѣлий полуостровъ, но и тогава Българското господарство най-явно прѣдставило, че то е изграденъ безъ здраво основание, защото при първото поклатване отъ вънъ то се зарастурило. Като се обърнемъ назадъ и прѣзъ ума си прѣкараме дългий редъ измѣнливи събития, които сж привождали въ движение българскій народъ, ний получаваме една картина отъ твърдѣ мраченъ цвѣтъ. Прѣзъ толкозъ много столѣтия Българитѣ не давали покой на цѣлий полуостровъ, прѣдали своята книжина и своята култура на останалии славянски свѣтъ и съ учението на домаинната си секта (богомилството) потресли цѣлий Югъ на Европа. А какъвъ е билъ резултатътъ на всички тѣзи усилия или тѣзи борба!

Политически, тѣзи нѣкога толкозъ силна и толкозъ страшна страна, поднадхла подъ игото на Турцитѣ, а духовно — подъ владичество на Гърцитѣ. Тя стоя въ това поробено състояние цѣли вѣкове до гдѣто въ последно време доказа най-ясно, че нейната историческа задача още не е свършена.

Династиитѣ на Асѣнѣвцитѣ, Тертеровцитѣ и Шишмановцитѣ прѣдставляватъ не малко мъжъе, които сж съединявали политическата мъдрость съ голѣма военна опитность. Асѣнѣвцитѣ отъ еднажъ разбрали и се проникнали отъ мисльта на великий Симеона и ясно проявили, като

приели титлата „царь на Българитѣ и на Гърцитѣ,“ своето намерѣние да построятъ на развалинитѣ на византийската империя голѣма славянска монархия. — Иванъ Асѣнь II билъ близо до сбъдванъето на това, а юначкии Михаилъ Шинманъ малко останало да вземе неожидано Цариградъ. Но нещастieto стояло въ това, че прѣвемницитѣ на тѣзи велики мъжѣ били слаби хора, неспособни да приведатъ плана имъ въ изпълнение.

Защо падна България подъ турско иго? Кои сѫ причинитѣ? — въпросъ толкова важенъ, колкото и труденъ, толкова повече, че подробности отъ великата борба, която устояла българската земя въ XIV ст. ни сѫ познати само по откъслечи.

Но споредъ мнѣнието на г. Иричека слѣдующитѣ три обстоятелства сѫ могли да бждатъ най-близкитѣ причини за паданъето на търновското царство.

Първата причина е византизмътъ. Българитѣ, като взели отъ прѣстарѣлитѣ Византийци законитѣ и книжницата, правитѣ и пороцитѣ имъ, били увлѣчени отъ своитѣ учители въ общата пропастъ. Първитѣ Асѣнковци били още освободени отъ византийското влияние; но щомъ дошла първата гръцка царца, то Гърцитѣ взели да се вмѣкватъ въ България. Постѣ византийското господаруване въ България въ XI и XII вѣкъ приготвило най-много почвата за гръцкото влияние. Но пакъ само привилегированитѣ класове, боляритѣ, духовенството и градоветѣ били досѣгнати най-много отъ гръцката цивилизация: селското население си останало непокажнато.

Друга причина, която не малко спомогнала за развалата на стара България е богомилството. Мрачното религиозно учение унищожило любовта къмъ отечеството, внесло раздвоение въ всички класове на народа и най-подиръ привело деморализация. Когато Турцитѣ се появили на полуострова, угнетяванитѣ Богомили ги срѣщали повече като освободители, отъ колкото като притѣснители. Повечето даже приели ислямизмътъ.

Третата причина е сръдновѣковнии феодализмътъ. Управлението се намирало въ рцѣтѣ на егоистическа каста.

то бѣше отъ болѣри и духовенство, подъ византийско влияние. Ввредъ въ България, Сърбия и Босна болѣтъ се мѣчили да иматъ отдѣлни независими управления и мразили царьетъ. Много народъ е билъ въ вободно състояние, зависѣлъ отъ болѣритъ, които владали земята, на която проститъ селяни били прикрѣпени.

Между болѣритъ и народътъ имало разединение, ако и да не е било колкото въ Босна. Че простий народъ е билъ съвсѣмъ умаломощенъ и съсипанъ, ами и си е можалъ да вземе оружие и да иде противъ външнитъ си и външни врагове, показва ни историята на тирекий и селски царъ Ивайло.

При тѣзи бѣлъжки на учений историкъ Чехъ, ний можемъ да не приведемъ не по-малко основателнитъ изсждения на г. Бобрикова: „Както първий пѣтъ, така историй въ България не се образувало онова вътрѣшно сѣчение на народътъ, което се заключава въ обединенето на нравственитъ и материялни интереси и на кое-принадлежи всичката сила при обезпечението на едно равно господарствено съществуване. Освѣнь това само вътрѣшната организация е имала сила да отблъсне енергически вѣско вънкашно нападане, което би се досѣгло до България. Българското господарство именно въ на отношение е израсло при най-неблагоприятнитъ условия.

„То съединило славянскитъ племена, които били разнени между себе съ широка пропастъ отъ чуждитъ елементи и които били распръснати по широкото пространство на Балканский полуостровъ, а тѣзи земя е обрѣзвана съ високи, стрѣмни планини. То било длъжно да води борба за своето съществуване съ Гърцитъ: защото тий успѣли вече да подѣйствуватъ злѣ на Славянитъ. — Неблагоприятното влияние на етнографическитъ и типографически условия се отразило и на историята на българското царство, защото ний не видимъ съ него едновременно вътрѣшно развитие, централизиранта власть и общи усилия въ началата, както при достиганьето на политическитъ цѣли, така и по-подиръ, при пропъжданьето на общий врагъ.“

ГЛАВА XX.

ВЪТРЕШНОТО СЪСТОЯНИЕ НА ТЪРНОВСКОТО ЦАРСТВО.

Названията на българското царство. — Греници (прѣдѣли). — Раздѣление на господството. — Населението и неговата народност. — Господарствено и международно право — прѣстолонаслѣдието. — Господарствен и придворни длѣжности. — Царь, Царица и придворенъ животъ. — Съсловия: болѣри. Черкова и патриаршество. — Мѣнастири и тѣхнитѣ прѣимущества. — Градове. — Старо-българското крѣпостничество (тѣлѣкашество): парики, отроки и тѣхнитари.

Това което е най-мѣчно въ историята на българскиятъ народъ, то е да се възстанови една цѣла картина за вътрѣшното състояние на царството. Подобно едно описание има голѣма важностъ; изучаването на господарствено—общественнитѣ наредби и на вътрѣшний животъ най-интересната и поучителната частъ въ исторически трудове. Тамъ е именно науката история, за това нѣ ще се ползуваме отъ издиреното за да поговоримъ и каръ въ кратки чѣрти за вътрѣшното състояние на Търновското царство, като хвърлями бѣгли погледи и на поотдалеченитѣ епохи.

1. Названието на царството.

То е било различно. По славянски се е наричала Българска страна, или просто, по славянски си собъ на изражението, Българи. Гърцитѣ сж казва

Биринчи каттабасма

100

[illegible]

Куманитѣ, турскій народъ, също сж имали забѣлжително влияние върху животѣтъ на Венгритѣ и Българитѣ. Додѣ се скитали отсамъ Дунава, тѣ били най-вѣрнитѣ съюзници на Асѣиовци противъ Гърцитѣ. Но когато Татаритѣ ги изгонили изъ Влашко, тѣ прѣминжли въ Маджарско, дѣто били приети много добрѣ отъ кралъ Бела IV. Друга частъ отъ тѣхъ се заселили въ България, дѣто куманското бодрѣство се свързало съ Българското до токозъ, щото куманскій бодрѣринъ Тертеръ можаль да сѣдне на прѣстола (1280). Въ Македония и до сега сжществувать остатки отъ куманска паметъ: градъ Куманово, село Куманичево, въ Кастория, а въ Трѣвненско има колиби Куманитѣ.

Нѣкой си считать Гагаузитѣ живущи около Варна, за потомци на Куманитѣ, тѣй като тѣ и до сега не говорятъ други освѣнъ турскій языкъ. Хаммеръ иска да докаже, че Гагаузитѣ сж турски прѣседенци изъ Азия; но той не се поддѣрнява отъ никого.

Единъ отъ най-старитѣ елементи сж били Римлянитѣ или Власитѣ. Още Въ 1164 г. тѣ се поминовать покрай Черно-море. Отноств тѣ се загубватъ отъ балканскитѣ земи и оттатѣкъ Дунава основаватъ румънско господарство.

Въ градоветѣ имало италиянски търговци, и твърдѣ малко Евреи.

Новъ елементъ сж били Циганитѣ (арийскій народъ) дошли изъ Индия въ V в. въ Персия, а въ IX в. въ Византийската империя, на азиатската страна. Въ Европа тѣ се явили най-напрѣдъ въ Гърция (въ XIV ст.), отъ дѣто постѣ се разпрѣснжли по полуостровѣтъ. Дълго време тѣ живѣли между Гърцитѣ, Славянитѣ и, споредъ Миклошича, заели много гръцки и славянски думи, които и до сега се срѣщатъ въ языка на Циганитѣ, които сж распространени по цѣль свѣтъ.

5. Господарственно и международно право.

Господарѣтъ на България носилъ името царъ, което е равно съ гръцкото *βασιλεὺς* и латинското *imperator*.

не се срѣща на сръдновѣковните монети и не-
но съществуването му е доказано отъ по-послѣ,
но отъ извѣстията на XVII столѣтие.

Въ тържественни случаи, каквото, на болѣрекиѣ
царьтъ се явявалъ облѣченъ въ пурпурна дрѣха,
на багренница (порфира). Това е било пѣстро зла-
но облѣкло, съ нанизъ отъ бисеръ и скъпи камъни
и шията, на ржжавиѣ и на долната пода. Отъ
и бисеръ облѣщѣтъ поясѣтъ, на който крайтъ се
тъ малко отъ лѣва ржка.

Асѣнь II надъ багренницата носилъ широка, раскош-
ната мантия, на която прѣдницата се пѣнѣлиявала
лѣва линия. Царекото облѣкло било заето изъ гръц-
ператорски дрѣхи.

Юлкото се касае до прѣстолонаслѣднието, то въ
ия, ни въ първото царство (до 1010 г.), нито въ
въ второто — никакъ не е ималъ сила старославян-
обичай за да се избира единъ отъ всенкиѣ
родъ, а се гледало правото на първородството,
ова е и днесъ въ Россія. Ако царьтъ умиралъ без-
то му наслѣдовалъ най-старий братъ, както на-
Михаилъ Асѣнь на Калимана I.

оредъ византийскиѣ обичай царскиѣ синъ, на-
наслѣдникъ на прѣстолъ, също се зовялъ царь и
гледали като на съправитель. Такъвъ се явилъ
и антина синъ му Михаилъ багренородний, при
кра — тримата му синове, единъ слѣдъ други, при
ира — младий царь Константинъ.

е време на малолѣтството на царя управлявала
Ако се прѣсичала мжжската линия, то болѣри-
вали одного испомежду си. Така на пр. подиръ
зѣто на Асѣньовий родъ избрали Сърбинътъ
на, който като двуроденъ братъ на Сърбекий краль
на, зеть на Асѣня, билъ родинна на старата
лядъ. Отвънка били избрани двама: Асѣнь III
ѣ. Смилецъ отъ Татаритѣ.

то поколение било исклучено отъ прѣстоло-
Но избрании царь се женилъ за нѣкоя

княгиня от старъ родъ за да придаде на царуванъето наследственото право: така направилъ Сърбинътъ Константинъ и Михаилъ. Също така направилъ и прѣстологубителитѣ Борилъ, Калиманъ II и Ивайло, които се вънчали за вдовицитѣ на убититѣ си прѣдшественници.

Българитѣ имали международни отношения Византийцитѣ, Венгритѣ, Сърбитѣ, источнитѣ Франци, Неаполитанцитѣ, Генуезцитѣ и Венециянитѣ. Търновскитѣ царе имали свръзка и съ азиатскитѣ султани.

Единъ важенъ въпросъ по господарственното право сж притязанията на Венгерската корона върху Българското кралство, като на прѣднина часть отъ Венгерско. Тѣзи притязания водятъ своето начало отъ Бела IV, който въ походитѣ си противъ византийцитѣ прѣмнѣ прѣзъ българската моравска област, прѣвзе Бѣлградъ, Браничево и др. Подиръ него нѣколко маджарски крале сж имали война съ Българитѣ, но все безуспѣшно. Стефанъ V ималъ петъ нападения, прѣвзелъ, държалъ нѣколко време Видинъ и взелъ титлата кралъ на България (rex Bulgariae). Тѣзи титла отъ тогавъ остангла въ венгерското кралство, макаръ безъ фактическо основание.

6. Господарственнитѣ длѣжности.

Тѣ били исключително прѣимущество на болѣритѣ, и, както въ Сърбиѣ били наредени, по византийски образецъ.

Най-високото звание въ господарството било званието деспотъ, жената на когото се зовяла деспотица и деспина. Въ Византиѣ тѣзи титла давали обикновенно на императорскитѣ родственници: по-късно така се наричали владѣтелнитѣ князове на Епиръ, Морѣя, Сърбиѣ и пр.

Слѣдующата степенъ по редъ занимава севастократорътъ, съ която се именуваѣ царскій братъ или близскій му роднина.

Думата банъ не се срѣща въ старобългарскитѣ наметници. Но въ турскитѣ источники отъ времето на покоряванъето се срѣща банъ на София и на Цѣпина. Тѣзи

титла трѣба да е прѣминжала въ България отъ Сѣверинъ, Хърватско, Босна, дѣто банове се зовали намѣстниците на венгерскитѣ крале.

Господарственний канцлеръ (първий министръ) и министръ на финанците се звалъ логотетъ.

Другитѣ български чиновници на които числото и перархический редъ не сж познати били: прото-вестнаръ, протосевасть, протокелипатинъ (първи камергеръ), протостраторъ, великий при-микуръ, епкерний. Въ грамотитѣ срѣщамъ още страторъ, и комисъ съ конне.

При дворътъ на румжнскитѣ князе въ XV ст. се срѣщатъ слѣдующитѣ названия: велики дворникъ, велики постелникъ, велики перникъ, вел. логотетъ, вел. вест-каръ, вел. статаръ, вел. столникъ, велики комисъ и ключеръ. Има мнѣние, че тѣзи названия сж заети изъ българскитѣ дворъ.

7 Царьтъ, царицата и придворний животъ.

На българскитѣ царь, както въ Византия сж правила комахай божески почета, при всичко че властътъ му била ограничена отъ болѣритѣ.

Удивителна е кучицната отъ титли, що му се давали:

Наричали го: благовѣрний, благородний, христолюбивий, прѣвисокый, прѣкрасный, прѣславный, самодържавный, благочестивѣйший, православный, великий и силный.

Царицата въ паметниците се нарича сжщо благочестива царица. Отъ 21 търновски царици били 8 Гръкнини, 5 Българки, 3 Сърбки, 2 Ромжнки, 1 Куманка, 1 Венгерка и 1 Еврейка. Куманката, съпруга на Калояна, както се подозрѣва, убила мъжа си на едно съ Борила, царски племенникъ, на когото станжала жена. Венгерката, жена на Асѣня II и Ромжнката, жена на Срацимира били католички.

Но отъ всичкитѣ чужденки най-голѣми злочестини наносили на цѣлото царство Гръкнинитѣ. Най-срамотна паметъ си оставила Мария, жена на Константина, а сетнѣ на Ивайла, която била майсторка на най-удивителни интриги.

Ма... ..
... ..

И... ..
... ..
... ..

М... ..
... ..
... ..

В... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

И... ..
... ..
... ..

В... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

В... ..
... ..
... ..
... ..

В... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

В... ..
... ..

Много дъщери на българскитѣ царѣ се оженили за чужденци князѣ и царѣ.

Подиръ приеманъето на християнството Българското царство се управлявало отъ династии.

Старшиѣтъ, първоначално неславянскій родъ, на Омортагитѣ, къмъ край удивително отслабнѣлъ.

Между македонскитѣ Шишмановци (Мокри) срѣщатъ се твърдѣ енергически личности, които си имали своитѣ сѣдалища въ Охрида и Преспа (263—1018).

Въ Търновското царство сж господствували три царски рода: търновскитѣ Асѣнѣвци, потомци на старитѣ царѣ (1280—1323) и видинскитѣ Шишмановци (1323—1393). Всички сж били съ страшенъ и войнственъ характеръ. Гръцитѣ сж ги обвинявали въ свирѣпостъ и вѣроломство, качества, съ които се отличавалъ наистина само Калоянъ „грѣкоубийца.“

Лошавото било това, че мѣняванъето на царскитѣ родове не дало на Българитѣ да се укрѣпятъ и развиятъ, както трѣбвало въ господарственно отношение.

За домашнитѣ отношения при дворѣтъ може да се каже само, че много царѣ били женени дваждъ, Асѣнъ II и Константинъ-триждъ. Нѣкои си станжли виновни въ двоеженство: Константинъ, Тертеръ и Михаилъ, които испроводили славянкитѣ си жени въ Византия заложенници, а сами се оженили за Гръкинки.

Има и нѣкои романтически епизоди въ историята на безъ вѣстъ пропаднали изъ двореца въ Търново царици; такива сж любовта на Асѣня II за Ирина, бракътъ на Святослава съ търговската дъщеря Панталеона и любовта на Александра къмъ еврейската дѣвица.

За вътрѣшното устройство на палатитѣ нищо не се знае; сжщо и за царското ковчежничество (казначейство).

Гостоприемството на царѣтъ било голѣмо; и за дворцовитѣ (сарайски) тържества ний срѣщаме описания у Акрополита, който на 1260 год. дошелъ като посланикъ отъ Михаила VIII при царъ Константина.

Колкото за свадбитѣ, споредъ Роберта де Клари, вѣнчаванъето на българската княгиня Мария, Борилова

дъщеря за императора Хенриха, баща ѝ натоварилъ зестра 60 товарни животни съ злато, сребро, копринени и други скъпи работи; всяко животно било покрито съ червено кадифе, което се влачало подиръ него нѣколко стапки.

Когато въ 1337 г. се вѣнчалъ българскій царь Михаилъ за дъщерята на Андроника III, възъзъ отъ Одринъ, при Тунджа на Коеновата джка пирували 8 дни весело. На деветий день Българитѣ си отишли удома, придружавани отъ много гръцки болѣри, отъ които нѣкои си останали въ новото отечество на младата царица.

Интересни сж подаркитѣ, които правили българскитѣ царѣ. Калоянъ проводилъ на напата съ архиепископа Василия злато, копринени материи, восъкъ, сребро, конѣ и катъри. Подиръ коронаванъето си българскій царь испроводилъ на напата, освѣнъ подобни нѣща, една камила. Южнославянскитѣ госнодари отдавали голѣми цѣни на опитоменнитѣ животни.

Главното удоволствие на българскитѣ царѣ, както и въредъ, билъ ловътъ. По ловъ ходили съ соколи, кучета, хрътки и загари (едри кучета). Надзорътъ на ловътъ се поръчвалъ на исари или пѣсяци. Сокольникътъ по български се звалъ крагуяръ (отъ крагуй, соколъ).

8. Съсловия.

Както въ съседната Сърбия, вътрѣшнитѣ отношения на която сж твърдѣ добрѣ извѣстни, и въ България властта е била въ ръцѣтѣ на дворянството. При това съществувало силно градско съсловие.

Колкото за селското население то било прикрѣпено (обвързано) о земята.

Българитѣ имали два класса болѣри: голѣми и малки. Названието болѣринъ прѣминъжло у Ромънитѣ (бояръ), Албанцитѣ и Русситѣ; въ Сърбия и Босния тѣ се зовали властелини или властели.

Болѣритѣ се събирали на събори, рѣшавали тамъ много дѣла и занимавали всички длъжности.

Царьтъ, който имать всекога около си царски съветъ отъ болѣри, билъ въ сжщность това което първитѣ римски царье, т. е. първи между по-личнитѣ хора на страната си.

За отношенията на болѣритѣ къмъ царя, подобно на сѣрбскитѣ, ний сѣщама нѣщо у Данапла. Подиръ битвата при Велбуждъ понижало прѣспиря между тѣзи които били почетени отъ царьтъ на Българитѣ съ велики почести и славни титли, които имали пълна власть надъ земитѣ и замкитѣ въ тѣзи страна намѣсто господарь, съ когото тѣ бѣхж като братия (яко творима братия).

На друго мѣсто сжщий говори, че тѣ сж били като братия, дѣца или любими другари на царя.

Стефанъ Урошь III, кога се върнжлъ въ България, водилъ окованитѣ въ вериги болѣри за да му покажжтъ земитѣ си, градоветѣ и всички страни, ако не щѣли да ги мжчи. Като гудилъ на тронъ Шишмана II, той подтвърдилъ на болѣритѣ всичкитѣ имъ „достоинства (санъ) и титли“.

Болѣритѣ въздушевени отъ честолюбие често сж си добивали пълна независимостъ, както видѣхми да направихж това Стрѣзъ въ Македония (ок. 1200 г.) и Иванко убиецътъ на Асѣня въ Родопитѣ. Видинъ, като отдѣлна крѣпостъ, скоро е ставалъ сѣдѣще на нѣкой независимъ князь: въ време на татарското нахлуванье въ България тамъ господарувалъ князь Шишманъ, на когото синътъ Михаилъ се качилъ на прѣстолътъ; по-послѣ — царь Срацимиръ или Страшимиръ.

Голѣмо е било могжеството на куманскитѣ болѣри Тертеровци, отъ които едни били царье въ Търново, а други, каквото Елтемиръ и Войсилъ, основали си свои княжества въ Балкана.

Болѣритѣ живѣли отчасти въ Търново, отчасти въ своитѣ държави (чишлици). Въ Търново и до сега има болярската махала, въ Видинъ — болярска улица.

Въ България, както и въ Сѣрбия, пжтникътъ често забѣлѣжва на височинитѣ и скалитѣ развалини отъ сѣднелковни замъци (кули), които сж направени отчасти на римски фундаменти: тѣхнитѣ укрѣпления и части още

сж издирени и изучени систематически: а изъ тѣхъ бихми узнали не малко за животътъ на болѣритѣ.

По-малкото болѣрство, сжщий товаръ за здравето и пиванье на господарството, е било, по всѣка вѣроят- ностъ и въ България така многобройно както въ Хър- ско, Маджарско, Полша, въ Руссия и до тридесетгодиш- ната война въ Чехия. Като общо правило, малкитѣ болѣри били въ дървени крѣпости и дворци (палати), така о ний не можемъ да си прѣдставимъ животътъ на ста- ѣ болѣри въ нѣкой идеаленъ блѣсъкъ. За историята, жавитѣ и развиваньето на отдѣлнитѣ болѣрски челяди ознато твърдѣ малко. Извѣстни сж само нѣколко челяди, то живѣли въ Западна България и подиръ прѣвзема- то на България отъ Турцитѣ, отдалечили се въ Кип- ецъ, въ Балкана, и по-късно се прѣселили въ Ав- ия. Таквизъ сж Парчевичи, Кнежевичи и Пеа- ивичи, потомци отъ които и до сега живѣяли въ Хър- ко и Словония.

„Днесъ, казва учений историкъ, г Пречекъ, изъ то ний черпимъ своитѣ свѣдѣния, днесъ въ България а християнска аристокрация. Впрочемъ възможно е, и орбаджитѣ (патрициитѣ, архонтитѣ) въ нѣкои а, каквото въ Елена, да произхождатъ отъ малкитѣ ри. Много болѣрски челяди подиръ завоеванието се рчили. Тѣзи турски аристократи владѣятъ многоброй- пергаментни грамоти, на които обнародванието би мог- а хвърли не малко свѣтлина върху минклото на бъл- кий народъ.“

9. Черквата.

Народната черква на българското царство, една православнитѣ черкови, е била самостоятелна и омнона. Понеже споредъ тогавашнитѣ погледи на ра- итѣ, царство немогло да бжде безъ патриархатъ, за а ний виждами, че българскитѣ царѣ сж залѣгали го щото висшиятъ прѣдставителъ на духовната власть България да носи патриаршеска титла.

Затова именно и Сърбинътъ Душанъ, като се коро-

нича за царъ. Покати сръбската черкова на патриаршеско стъпало.

Старий, основанъ отъ Симеоновъ патриархатъ въ Х столѣтіе билъ прѣнесенъ въ Охрида. Дѣто той е билъ лишенъ въ всички случаи отъ своя народенъ характеръ. Въ дунавска България сийстронската митрополия, съ своите петима епископи, подиръ паданъето на българското царство подъ Византийцитѣ (въ 1018 г.) била подчинена на цариградскій патриархатъ.

Подиръ освобожденьето отъ Византийцитѣ, въ Търново била учрѣдена автокефална (самостоятелна) епископия. За 20 годишното управление на първи архиепископъ знаеми, че (въ 1204 г.) папата го назначи прѣмасъ на България, но въ сжщностъ Василий се нарѣче патриархъ.

Едвамъ на 1235 г. търновскій патриархатъ билъ припознатъ тържественно отъ вселенската черкова въ Ламсакъ. Но-подиръ Гърцитѣ се калял за тѣзи си мѣрка, но било вече късно. Даже византийскій патриархъ Каллистъ писалъ (1355) на търновското духовенство, че накаръ дѣйствиелно търновскій епископъ и да е получи нѣкога титла на патриархъ, но съ това още той не е уравненъ съ останалитѣ патриарси. За това Каллистъ искалъ, щото търновскій патриархъ да поменава въ своитѣ молитви византийскій патриархъ. Скоро подиръ това търновската черкова се ограничила твърдѣ много, като се присѣдинили къмъ Византия Добротичъ и Срацимиръ. Изъ византийската хроника на 1391 г. става ясно, въ Цариградъ още помняли ламсакското признаване автономията на търновскій патриархатъ. Но при всичкото това, три години по-послѣ, Гърцитѣ успѣли подиръ паданъето на Търново да грабнатъ българската черкова и да я владѣятъ до послѣднитѣ години.

Святата и божественна черкова на българското царство (святата и божественна црковъ царства българскаго) се наричала още съборна црковъ.

Областѣта на търновскій патриархатъ обнемала слѣдующитѣ митрополии:

- 1). Великий Прѣславъ, митрополитътъ на който билъ ототронъ (первопрѣтоленъ));
- 2). Дрстеръ (Силистра);
- 3). Овечъ (Провадия);
- 4). Ловечъ;
- 5). Чрвенъ (Русчукъ);
- 6). Бѣдинъ (Видинъ);
- 7). Срѣдецъ (София).

При тѣхъ се присѣдинявали въ разни времена и други митрополии и епископства, каквото месемврийската, липополската, а при Асѣнѣвците и много други нападъ.

Доходътъ на епископатитѣ съставлявали внасянията духовенството. — Доходътъ отъ поповетѣ съставлялъ екзархъ, епископски пратеникъ, комуто се покорявало и духовний надзоръ. Наедно съ екзархитѣ, доходътъ отъ селското духовенство сж собирали и протоповетѣ.

Колкото се касае до отношенията къмъ папата, то види всичко трѣбва да поменемъ за унията на Калояна. Тази уния, понеже е била сторена просто и чисто съ политическа цѣль, то се распаднала тозъ часъ подиръ онасяването. Безплодни сж останжли папскитѣ увѣщания, обрънати къмъ Асѣня II, Калимана I, Тертера I и Александра. Покатоличването на видинската област

(1365 г.) станкло съ насилие и за това не траяло дълго. Прѣдъ отдалечаванъето на маджарскитѣ притѣснителни. И всичко това, Католицитѣ сж търпѣли, живѣли спокоино въ страната, както и до сега, и се радвали на своя религиозна свобода.

Голѣмъ и важенъ религиозенъ и политически елементъ сж били въ България Богомилитѣ. Въ XI ст. се распространили твърдѣ много и не единъ пътъ се опитали да изгонятъ Гърцитѣ, та и възстанието на 1186 не се е свършило безъ тѣхното участие. При Ивана Асѣня II тѣ попълнили цѣлото царство, а въ 1365 г. занимавали почти всички видинска област.

Интересната история на Богомилитѣ е станжала ясна

едвамъ въ послѣдно време, а отъ по-нататъшнитѣ изданиа на славянскитѣ историци, можемъ да очакваме по-голъми резултати. Послѣднитѣ дирки отъ богомилъ се съгледатъ едвамъ въ XVII ст. Тръбва да оба само, че още и днесъ въ Босна има Християни, и не търнятъ у себе ни натери, ни попове, ни имами и то се управляватъ по своитѣ стари традиции, що минаватъ отъ старитѣ къмъ по-младитѣ.

10. Мънастири.

Мънастирски обители имало по-малко и тѣ се зовали не само съ голѣмо уважение, но и съ значителни и богати доходи. Въ единъ документъ (1 обителитѣ се дѣлятъ на святи лаври и малки мъна

Най-голъмийтъ българскій мънастиръ е билъ Ивана Рилскій, който е владѣлъ съ христосъ всички околни гори съ 23 села. Годината на основаніа на Рилскій мънастиръ е непозната. Иванъ Асѣнъ другитѣ подиръ него царѣ го надарили щедро. И още рилската обитель прѣдставлява великолѣпна е посрѣдъ раскошната горна пустиня между първоначални лѣсове и горнитѣ лѣски; на мънастирскитѣ дворъ, боленъ съ портики (стрѣхи съ стълбове), се издигала черкова съ петъ купола (кубета).

Отъ свѣтогорскитѣ мънастири най-много се и вать съ щедростта на нашитѣ царѣ Зографскій настиръ на Св. Георгия; също — и Претаторъ Лавра, които имали хрисовули отъ Асѣнъ II.

Въ България, при Витоша, въ софийското по имало свой Атонъ, който се много уважавалъ отъ гарскитѣ царѣ и дѣто още и до сега има 14 мънас

Въ обителитѣ на столицата Търново има 8 стире; често поменаватъ лавра Свети Четиридесетъ ченици, която е била прѣвърната въ джамия.

Но още нѣма основателно издирване върху гарскитѣ мънастири и върху тѣхната история; а важно и необходимо, защото ще прѣгле много свѣ върху тѣхното устройство.

Старобългарскитѣ монахи не сж били такива тѣпи и необразовани, както сега сж повечето калугери. Трѣбва да имъ се припознае тѣзи заслуга, че тѣ сж били единственнитѣ работници по наукитѣ и искусствата. Старобългарскитѣ ржкониси, които дѣйствително не сж били малко, почти всички сж писани отъ ржцѣтѣ на монахитѣ. Трѣба да обадимъ при това, че мѣнастирскитѣ братия не сж имали друга наука, освѣнъ византийската.

Мѣнастиритѣ сж били отървани отъ всѣкакви обществени тяготи. Отъ поповетѣ имъ нито черковното, нито свѣтското управление е имало право да събира нѣкакви данѣци. Царетѣ и болѣритѣ правили подарки и завѣщания на мѣнастиритѣ и така уголѣмнявали държавитѣ имъ, а нѣкой бѣдни хора като стживали въ мѣнастирѣтъ, отдавали своето имущество за постригъ. Селата, мѣтохѣтъ и панаирѣтъ около мѣнастирѣтъ давали доходъ. Мѣнастирскитѣ хора живѣли сжщо въ градоветѣ (София, Скопѣ и пр.) Въ деньтъ на мѣнастирскій патронъ-свѣтецъ въ мѣнастирѣтъ се стичало всичкото околно население и се веселило при мѣнастирскитѣ врата, въ горитѣ и ливадитѣ. Често се е распрѣсвалъ слухъ за нѣкое чудо, станъло въ мѣнастирѣтъ, и тогазъ калугеритѣ едвамъ успѣвали да посрѣщатъ народѣтъ.

12. Градове (градища).

Славянитѣ, както Келтитѣ и Германитѣ, се научили на градски животъ само по-сетнѣ у культурнитѣ народи, които живѣли около Срѣдиземно-море. Югославянскитѣ народи, когато дошли на полуостровѣтъ, вече намѣрили римски и гръцки градища, искарали отъ тамъ старитѣ имъ жители и сами ги завладѣли. По-голѣмата частъ отъ нинѣшнитѣ градове въ тѣзи страни стои на антични основи.

Много градове сж поникнали относѣ и то отъ приградове, които обикновенно се правяли близо до нѣкоя брѣностъ, принадлежаща на жупи и болѣри.

Градоветѣ, като центръ на жупитѣ или областитѣ,

землевладѣлецъ, и тѣ неможали по волята си да оставятъ и идѣтъ, дѣ искатъ; но и землевладѣлецътъ не е моль кога и какъ му скимне да исплди селянитѣ.

По-послѣ голѣмитѣ данъци накарали и свободнитѣ дребни землевладѣлци сами да се подчинятъ на едри землевладѣлци господари.

Въ Мизия развитието на прикрѣплението о земята пригответило отъ господаруванъето на финскитѣ Българи. Въ България ангарията (тлъката) за въ полза на сѣритѣ е съществувала още въ 894 год., което ще каже, това време, когато другитѣ славянски племена знаели мо земски работи. Въ X ст. Богомилитѣ проповѣдвали ободолубивото учение, че чловѣкъ не е длъженъ да боти на своя господаръ и силно възставали противъ ангаритѣ“.

Подиръ паданъето на България подъ Византийцитѣ въ 1018 г. византийскитѣ наредби скоро се вгнѣздили усь; но пакъ въ XIII в. въ южно-славянскитѣ земи имало мно- свободни людѣе, които по волята си могли да си прѣмѣс- тѣ жителството дѣто щѣтъ. Тогазъ земята била населена врдѣ рѣдко; за това свѣтскитѣ и духовни владѣлци се араяли не само да си намѣрятъ жители за имѣнията, и да ги привържатъ о земята.

Скоро и самитѣ князове взели да даватъ на мѣна- ритѣ и на болѣритѣ села наедно съ жителитѣ; жите- тѣ, макаръ и да се заселвали подъ извѣстни условия доброволно, но отпослѣ не могли да проявятъ никакво противление.

Въ българскитѣ ржкописи четемъ, че, напр. въ 1247 Орѣховеский мѣнастирь придобилъ земний участъкъ на- по съ жителчтѣ, и че царъ Шишманъ (1378) въ село адечница подарилъ на Рилский мѣнастирь попъ Тудора дѣцата му и всичкий му родъ и Петра Теодосова съ бра- та му.

Сжщото било и въ Сърбия.

И така, на длъжъ и на ширъ по цѣлий полуостровъ тѣ сила законникътъ на Юстиниана, до дѣто Тур- ѣ приведохъ въ дѣйствие Корана, който незнае други

различия освѣтъ! правовѣрни (мюсюмани) и невѣрни (всички други).

Между парикътъ и отрокътъ не може да се състави едно ясно различие. Но че парикъ е гръцка дума (парикосъ) нѣма никакво съмнѣние, а за значението на думитѣ парикъ и отрокъ и до сега не е съставено едногласно мнѣние. Даничичъ счита отрокъ като общо изражение за всички несвободни классове.

Византийскій, българскій и сръбскій обвързанъ (крѣпостенъ) народъ никакъ не е билъ робъ; той е ималъ свое собствено имущество и своя земя; само той нѣмалъ право да я остави, той билъ само вързанъ о земята. Въ XIV ст. хванатия бѣглець въ Сърбию наказвали като му удрали по една дамга на лицето. Парикътъ продавали, дарили, отпущали но непрѣжбно съ единъ участъкъ земя на която е той живѣлъ, както това е било и въ старата Россия до Петрово време.

Колкото за длъжноститѣ на обвързаниитѣ къмъ неговия господарь, той билъ длъженъ да му работи нѣколко работни дни, или да му заплати нѣкакви данъци, споредъ правовитѣ обичаи, договори или закони. Въ Сърбию селанинитѣ (обвързаниитѣ) ималъ право да тегли на сѣдъ своя господарь, ако той искалъ отъ него повече отъ законното.

Нито духовния чинъ, нито военното звание не освобождавали крѣпостниитѣ. Мазаръ разположенъ свещеникъ крѣпостниитѣ е билъ собственостъ на своя господарь, съ предположението, че той послѣдний е длъженъ пакъ да му дава пропитание; само епископскитѣ сѣтъ давалъ пълна свобода. Въ България ний срѣщаме много повече подвластни на хърватскитѣ имѣния въ Варшава, Орѣхово и Рига.

Технитара, по Орѣховскитѣ документи сѣ ремесленници (занаятчии), които се наричали въ стара Сърбия майстори. Още готелъ на Балканскитѣ полуостровъ е имало население, които сѣ се занимавали изключително съ занаяти.

У Южнитѣ Славяни е имало и роби (старославянскій раба, х. р. раба или рабина); въ Сърбию напра-

мѣръ, военноплѣнникѣ Татари ставали робѣе Албания и Далмация още въ 1459 г. испроваждали робовѣтъ въ Италия.

Въ България, както и въ Византия, наедно съ крѣпостникѣ имало е и свободни жители селяни най-много на балканскитѣ и родопски височини.

ГЛАВА ХХІ.

ВЪТРЕШНИТЪ НАРЕДБИ НА СТАРОТО БЪЛГАРСКО ЦАРСТВО.

Областно управление: чиновници. — Събори. —
Право и закони; наказания и глоби; — грамоти;
— сборници. — Финанси: данъци. — Монети и
работа. — Военно управление: войска; оръжия;
военни машини; начинъ на бой; правото на во-
ната Иванъ Руский. — Животъ и характеръ на
народа; облъкло, пѣсни и искусство. — Занятия:
земледѣлие, скотовѣдство, търговия и пасбища.
— Книжнина.

1. Областно управление.

Както казахми по-напрѣдъ, Българското царство въ
разни времена състояло отъ разни земни пространства и
имало различни граници. Съ измѣняването на граници-
тъ, измѣнявало се и числото на областитѣ, които се у-
правлявали отъ началници по право и повечето били на-
слѣдствени.

Старославянското жупно устройство се удържало въ
България, но разбира се съ гръцки названия, до пада-
нето на старото търновско царство.

Именно царството било раздѣлено на окръзи, нарѣ-
чени жупи; всяки окръгъ ималъ своя центръ, градъ
или замъкъ дѣто живѣяли управляющитѣ, чиновницитѣ и
духовенството. Но въ XIII и XIV стол. окръгътъ не
се наричалъ жупа, както въ Сърбия, Чехско и Хърват-
ско, а областъ, или по гръцки хора.

Леукилавий разказва, че, споредъ турскитѣ источ-
ници, въ царството на Шишмана е имало 30 или пов-

кове и укрѣпени градове; но били ли сж тѣ въ сж-то време централни пунктове на области, — не може се рѣши.

Най-първиятъ чиновникъ въ жупата се е наричалъ Българитѣ, както у Сърбитѣ, Чехитѣ и други Славяни, панѣ; това старо название било измѣстено отъ гръцкото фалия (капитанъ, глава). Въ една грамота отъ 1347 г. фалиитѣ се наричатъ хората дукъ. Кефалията билъ именовенно болѣринъ, и, въ качеството си на царски въдставителъ, извършвалъ сждебната властъ и се грижилъ за обществената безопасность.

Чиновниците на жупата се зовѣли или владящи или го въ Сърбия и Босна владалци. Грамотитѣ отъ XIV поменаватъ „всѣхъ болѣръ и работникъ царства ми, великихъ и малихъ,“ на които царьтъ прѣдавалъ събиране на данъцитѣ и управлението (съдържати всѣкъмъ работъ царства ми). Въ четиритѣ спазени мѣнастирски документи поменаватъ се 20 чиновнишки мѣста, които носятъ сѣсти славянски, отчасти гръцки названия.

Кастрофилактъ, както, безъ съмнѣние, и капантъ или капетантъ е билъ главатаръ на крѣпостния гарнизонъ. Другитѣ военни лица сж били: прискуръ, алагаторъ (ескадронний началникъ) и денникъ.

По сждебната работа едно отъ главнитѣ лица е било, го въ Сърбия, севастътъ; думата сждин се помена по-късно въ 1378 г.

Вирпинската грамота поменава князь. Въ Сърбия въ сж наричали или селский старѣй, или търговскийтъ никъ, или бирникътъ.

Ватахъ и топштѣкалъ (?), които се срѣщатъ, управлявали сждебни и финансови работи. Между чиновницѣ, които сж имали въ свое вѣдѣмство данъцитѣ които при Шимана III се зовѣли перпираке, пърмѣсто въ Сърбия и България сж занимавали прахорѣтъ; данъцитѣ въ натура събирали житари, вири и десеткари, (десетната часть отъ медъ, и н свинѣ), сѣнари, митари и, може би, подо-

хотари. Писците сж държали опиетъ на земятъ съ цѣль да събиратъ налози.

Въ XIV столѣтие се явили още слѣдующитѣ чиновници: гончие или находници (посланици), побирчии (бирниците), градари (градинари) и повари или варничии, варари.

Народътъ билъ длъженъ да служи за двора, и за общината (земството). За общинскитѣ повинности дава ни нѣкои свѣдѣния вирпинскитѣ хрисовуль. Всичкиятъ народъ въ града и околноститѣ му е билъ длъженъ градъ зидати (да гради крѣпость) и темница блюсти (да пази тъмници).

За да си обяснимъ въ какво е състояла общинската длъжностъ „градъ зидати“, тяжестъ, която се срѣща и у другитѣ Славяни, достатъчно е да приведемъ слѣдущето изъ душановскитѣ законникѣ.

„Гдѣ се градъ обори или кули, да га направѣ граждамъ тогази града и жуна, што естъ прѣдѣлъъ того града.“

Постоянното пазяне на жупната крѣпость денѣ и нощѣ ний срѣщами и въ Сърбия (градо-блюденне и цаконовство) и въ други славянски мѣста. Освѣтъ това жителитѣ на жупата още плащали приплата (сръбски: жубеки приплати).

Мѣнастирскитѣ людѣ били освободени отъ тѣзи служби.

Придворната служба (повинность) е тежка и многообразна у всички Славяни. Когато царьтъ обхождатъ страната, то болѣритѣ и калугеритѣ, гражданитѣ и селянитѣ били длъжни да го придружаватъ отъ мѣсто на друго и да му даватъ нему и на всичката му свита храна и квартира. Нощувката (мѣсто за нощуване) въ Сърбия и България се зовѣла приселица. Прѣминаването на многобройната царска свита, на псаритѣ, соколницитѣ и оръженосцитѣ, които искали хлѣбъ, храна, вино, зобъ и пр. били голѣма тежкотня. Зарадъ това даже въ Чехия названieto на царската свита холота получило значение изъругателна дума (сволочь).

Друга дворцова служба е била работата въ царски-
тѣ земи (имѣния). Споредъ виршинската грамота людетѣ
(простий народъ) сж били длѣжни да оржтъ, косятъ и раз-
работватъ лозята. — Рилский хрисовулъ запрѣщава на
чиновниците да взематъ на работи мѣнастирскитѣ люде,
работниците, конѣтѣ или воловетѣ имъ. Сърбскитѣ
грамоти сжщо така говорятъ за оранье, жетва, вѣрпгѣ-
нье, сѣнокосъ, като за царска работа.

2. Събори.

Ний имамъ малко свѣдѣния за българскитѣ събори.
Това, което знаемъ е, че голѣмитѣ и малки болѣри, ду-
ховенството съ патриархътъ на чело, епископитѣ и игу-
менитѣ се събирали, подъ прѣдсѣдателството на царя и на
князѣтѣ, на „съборъ“. Такива главни събори, за кои-
то срѣщамъ нѣкои подробности въ историческитѣ памят-
ници, ставали съ цѣль или да се избере царъ, или да
се искоренятъ ереситѣ.

Ако сждимъ по аналогия на сърбскитѣ „събори“, мо-
жемъ да направимъ заключението, че българскитѣ съ-
боръ е издавалъ сжщо така закони, нареждалъ е еписко-
пнитѣ, избиралъ е епископитѣ и други таквизъ.

Точни свѣдѣния ний имаме само за три събора, кои-
то се собирали за сжденье Богомилитѣ и другитѣ еретици:
единъ въ 1211 год. и два около 1350—1355 г. Отъ
съборитѣ сж били избрани царѣтѣ: Константинъ, Миха-
илъ Видинский и Александръ.

3. Право и закони.

Ако има нѣщо по вжтрѣшната наредба на старото
българско царство, което за насъ е покрито съ най тъм-
ниятъ мракъ, то е юридическиятъ битъ, то сж законитѣ,
по които се е управлявала страната.

До сега още не се е намѣрилъ нѣкой български закон-
никъ, както законникътъ на сърбский царъ Душана, Хър-
ватекый Винодолеки статутъ, Руската Правда, Польскитѣ

вислицки статутъ или Чехски Юсъ Конради (конрад — ова
 правда). Ний знаемъ за юридическия строй на бъл — ар-
 ското царство само това, което намѣрвами въ докумен — ти-
 тѣ, а още по нѣкои дирки отъ старославянски прав — Ови
 (юридически) обичай, които и до сега още се употребяватъ.

Старъ славянски обичай е билъ солидарната отвѣт-
 ственность на селото за всички свършени въ окръгътъ му
 прѣстѣпления, когато самия виновенъ не се намѣрвалъ.
 Това се зовало кръгова порѣзка у Руситѣ. Земен — ни
 по този начинъ штрафъ отъ селото на сърбски и бъл — гарски
 се зовалъ глоба. Забѣлжително е ограничаванье — то
 на това учрѣждение въ вирпинската грамота: „гло-
 битѣ не трѣба да се взематъ отъ селата, а отъ виновнитѣ
 и то само чрѣзъ скдебенъ редъ.“ Тукъ привнесенъ, рим-
 ско-византийски погледъ измѣстилъ старославянскитѣ
 правни обичай. Но да ли това е било само редъ за вир-
 пинский мѣнастирь, или е станало обичай распро-
 страненъ въ Македония, достѣйна на византийскитѣ по-
 гледи на правото, това е въпросъ, който за съжалѣние,
 трѣба да си остане нерѣшенъ.

Тъзи кръгова порѣзка (единъ за други кефилъ) е
 прѣминжала у Турцитѣ и се е спазила и до сега.

Въ България наказанията се извършвали чрѣзъ
 штрафови: вражда (штрафъ) за убийство, (по чешки гла-
 ва), която въ XIII в. сѣ наричали по гръцки фувъ;
 послѣ разбой за грабежъ, свършенъ вжтрѣ въ общи-
 ната; подиръ това — вземали штрафъ за кражба на ко-
 рогатъ добитѣкъ, който штрафъ се наричалъ, както и въ
 Сърбия, конеска кражба (въ XIII в.) и конеский та — тѣ
 (въ XIV). За тѣлесни наказания не ни е познато ни — до.
 Но види се, у Славянитѣ тѣлеснитѣ наказания въо — ще
 се избѣгвали. При всичко, напримѣръ, че въ Русск — а
 Правда се срѣща въ по-старо време кърваво отмъ-
 щанье (кръвъ за кръвъ), но по сетитѣ синоветѣ на Я — ос-
 лава унищожили това право и го замѣнили съ ви — ра
 (глоба).

Споредъ Ярославовитѣ закони за убийство на — во-
 боденъ чловѣкъ се вземало 40 гривни (за болѣрина двѣ ой-)

но, 80, а за жената половина 20); за ударяне съ тояга 12 гривни, за отсичане ръка 20 и т. н. Ако убийцата се скриялъ, то вирата (глоба) плащала вервѣта (общината), въ която е билъ намѣренъ убитиятъ; такъвъз вира носила особено название: дикавира.

Макаръ май тъмно, но види се, че е имало особенна глоба за тѣзи, които изваждали изъ гробъ трупъ или го изгорятъ; тогазъ сж вземали отъ селото зидарство.

Всички тѣзи углавни глоби се вземали отъ севастигъ и прахторигъ.

Други юридически терминъ се срѣща въ виршинската грамота: потка (сжщо и по-старо сърбски), т. е. наказание за нарушение на владѣнието, за повреда на нива отъ чужди добитъкъ. Това е било терминътъ на глобата за всички наказания по владѣлческите искове.

На единъ редъ съ това неписано, обичайно право, сжществували още ясни правила и положения, а именно въ договоригъ съ иностранци и въ прѣимущества на болѣригъ и на мѣнастиригъ. Ний можемъ да поизучимъ нашето старо право все по чужди документи, сърбски, босненски и пр. издадени отъ Миклошича въ особенъ сборникъ. Вѣроятно, имало е и български документи; но до сега сж обнародвани само седемъ.

Архимандритътъ на Виршинскийтъ мѣнастирь прѣдставилъ на царъ Константина цѣлъ архифъ отъ хрисовули на българскитъ царѣ Романа, Петра, Калояна, на гръцкитъ императори, Диогена, Никифора Ватацеса и пр. и на сърбски — великий жупанъ Неманя. Сега тойзи мѣнастирь изчезналъ съ всичкийтъ си старъ архивъ. Царъ Шишманъ III видѣлъ въ Рилский мѣнастирь много грамоти отъ Асѣнь II, Калимана I и отъ всички български царѣ, свои прадѣди, дѣди и родители. Сега тамъ се намѣрва само грамотата на Шишмана. Въ сърбскитъ мѣнастири основнитъ грамоти се пишали като надписи на стѣнитъ; въ България не е открито до сега нѣщо подобно.

Грамотата (фирмантъ) на български канцеларски езикъ се наричала хрисовулъ или златопечатлѣнное

стѣми сумми тъй като не сж плащали на своитѣ служачи, воеводи и управители; всѣки управитель събиралъ въ своята областъ данѣкъ въ натура и по тойзи начинъ и се издържалъ.

При царъ Самуила, българскии земедедѣлецъ, който далъ два вола, плащалъ всѣка година качка просо, качка пшеница и кърчагъ (бакрачъ) вино. Гръцкии императоръ Василий, като прѣвзелъ първото българско царство, оставилъ този видъ данѣкъ. И ний виждаме че когато византийскитѣ жедни за пари бирници поискали да въврхнхтъ тѣзи натурална данъ на сръббро, въ България произлазя извѣстната революция на Петра Делана.

Често данѣта се плащала отъ цѣли общини скупомъ, както напр. въ XV ст. Сагудититѣ и Драговичитѣ въ Солунъ надѣли земята изобщо и си я распрѣдѣляли отъ време на време съ цѣлъ да си градятъ кжци и други здания.

Вирпинскии хрисовулъ показва на слѣдующитѣ данѣци: волуберщина отъ всѣки чифтъ волове, коварщина, може би еднаква съ сръбската травнина — плащана за ползувание отъ общинскитѣ пастбища; димина — данъ за всѣка кжца, наметѣкъ — отъ хлѣба, вино и меда. Всичкии мѣнастирски хрисовули отъ XIII и XIV стол. поменаватъ за десетѣкътъ отъ свини, овци и медъ, които се сръщатъ сжщо въ Сърбия, Влашко и Румъно.

Пограничнии данѣкъ (митото) се наричало кумеркъ (commercium), както у Гърцитѣ. Дубровчанитѣ не плащали нищо. Веницианцитѣ и Генуезцитѣ, които имали голѣма търговия, плащали споредъ договоритѣ си и за ввозване и за извозване на стоки.

Въ вирпинскии хрисовулъ между налозитѣ нийрѣщащи мостнина и броднина (по гръцки диавато). Тѣзи данѣци се взимали — първии за прѣминванѣто на мостъ, а втории — прѣзъ бродъ. Плащали още за азарнитѣ мѣста.

Углавнитѣ глоби били сжщо доволно голѣми.

редъ който неможали кого да е да зематъ въ плѣнъ или да го убиятъ вънъ отъ битвата: но позволено било само да се граби неприятелското имущество. Асѣнъ II отпустилъ при Клокотница (1230) всички прости военноплѣнни, като задържалъ само тѣхнитъ воеводи. Подиръ битвата при рѣка Скафида (1306), Воисилъ, братъ на Смилеца, като разбилъ царя Свѣтослава отпустилъ тозъ-часъ на свобода всички военно-плѣнни, освѣнъ бодѣритъ, които задържалъ.

Сѣщо така и Сърбитъ, подиръ сражението при Вельбуджъ (1330) отпустили всички плѣнни Българи, като тѣхни едновѣрци и едноплеменници, като задържали личнитъ хора. Инѣкъ постигвали язическитъ Кумани, Татаритъ и др. Грабежитъ въ българско-грѣцкитъ войни били жестоки. „Българска плячка“ станало у Гърцитъ поговорка. Византийцитъ изгаряли даже жѣвтата на нивитъ, унищожавали градинитъ, опустошавали селата и откарвали стадата. Българитъ и съюзницитъ имъ върху това отплащали на Гърцитъ съ избитѣ, особено при военнoлюбивий царъ Калояна.

Отъ българскитъ пѣлководци за най-прочутъ се проявява Иванъ Русскій, енергически и онитенъ челоуѣкъ. Въ 1323 година, той е билъ началникъ на пловдивскій гарнизонъ, който състоялъ отъ 1000 български и „алански“ (татарски) конници и 2000 облѣчени въ ризници пѣши. Неговитъ подчинени офицери сѣ били Аланитъ, Итилисъ и Темиръ и Маджаринѣтъ Инасъ. Когато по нежданната смъртъ на младий Тертеръ II въ България настанкло време на анархия, Андроникъ младшии съ князь Воисила държали Пловдивъ въ обсада четире мѣсеци (1323). Еднаъ нѣмски строителъ на обсадната машина направилъ за Византийцитъ една дървена кѣща на 15 колела, която съдържала 100 обрѣжени войнници; кѣщата имала петъ-катна кула, всѣка за осемъ войнници. При гласѣтъ на трѣбитъ тойзи колосъ се мръднѣлъ и всѣката войска трѣгнѣла къмъ стѣнитъ. Вече машината била до самитъ стѣни и обсадителитъ били принудени отъ дѣждъ стрѣли да бѣгатъ, когато тя ударила върху старото, покрито съ изгнили и обрасли въ трѣва

дъски, водохранилище (щерна), и съ страшно гръмване строполнила. Подиръ това императорътъ снелъ обсадат Въ 1328 г. Ивану било поръчано отъ българскитъ царе да нападне неочаквано на Цариградъ. Въ 1333 годинъ подиръ побѣдата на Росокастронъ той направилъ мисль съ разбитий Андроникъ III.

7 Животътъ и характерътъ на народътъ.

Войнственността е била главната черта отъ характера на старитъ Българи, черта която бѣше изгладѣ съвършенно отъ столѣтното иго, но която се поднови о време на нашето движение за освобождаване

Български наемни войншици ний-сръшциами даже византийскитъ войски, както въ Азия, така и въ Европа у Франкитъ. Неаполитанцитъ и пр. Повиятно нѣщо е, безпрѣстаннитъ войни не сж могли да облагородятъ характерътъ на народа, да го омегчатъ и истычатъ.

Ний малко знаемъ за това, какъ сж се обличали старитъ Българи, макаръ съ нѣкаква увѣренность може се полага, че по-голѣмата часть отъ нийшнитъ народни костюми е сжщата, неизмѣнена чрѣзъ цѣли столѣтия.

Въ това отношение има громадна важность един миниятуръ (малка картинка). въ една гръцка книга, написана по заповѣдь на императора Василия II (967 - 1025).

Отъ тримата написани тамъ Българи двамата сж бевради, третитъ носел околчеста брада. Облѣклото на востоящия е гула (капакъ) отъ вълняста кожа, обшитъ съ кожн кафтанъ съ тѣсни ракави и опакти панталон (берневещи). Кафтанта е застъгнатъ (забончанъ) съ осемъ гайтанчета, както то се вележла и по старитъ руски изображения, както и до сега е у Хърватитъ, Българитъ и Полкиитъ. Отъ пояса надолу виселъ ножъ съ белия му, както и до сега носятъ въ много мѣста.

Покривалътъ на дѣсно написанъ носел сжщо тѣмъ вѣстанъ забончанъ и украсенъ съ шити цѣтвове: въ

тъ се намѣрва верѣдъ два едносрѣдишни (концентри-
ки) кръга, които сѣ така голѣми щото двата сѣ дос-
тъпни, за да се напълни пространството между шията
пояса, рѣкавитѣ сѣщо сѣ покрити съ подобни кръгове.

Срѣдниятъ е въ костюмъ украсенъ съ шестолистни
цвѣтове. И тримата държатъ въ рѣка по единъ мечъ.

На монетитѣ и на печатитѣ на царьетѣ ний видимъ
вечето брадати хора; сегашниятъ обичай на полуостро-
тъ, споредъ който всички мъжъе, освѣнъ попове, но-
тъ само мустаки и избѣгватъ брадатѣ, е приетъ отъ
ежето на Турцитѣ. Въ 1326 г. Никифоръ Григора ви-
дѣ въ Струмица български стражници въ черни кожани
вълнани дрѣхы, въоружени съ кония и сѣкири.

Изображенията на болѣрски челяди въ пѣстри облѣк-
се случаватъ на стѣнитѣ на многочисленни опустѣли
реови.

Никифоръ видѣлъ въ Струмица на Троица, че мом-
тата и момичетата играли на хора и слушалъ ги като
ли стари юнашки пѣсни. Въобще въ това време на
прѣкъсвани междуособия и войни българскиятъ епосъ,
всѣка вѣроятность, е билъ въ пълниятъ си цѣлъ;
насъ сѣ дошли само отривки.

Има много извѣстия за остаткитѣ на язичеството и
въвѣрията. Царъ Михаилъ подарилъ въ 1328 год. на
царскій посланникъ простъ металическия кръстъ, когото
лугаритѣ почитали твърдѣ много за чудесата, които той
авилъ още въ времето на баща си царя, князя Шиш-
на Видински.

За старо-българското искусство ний имамъ твърдѣ
много паметници. Нѣма обаче никакво съмнѣние, че то
е повлияло подиръ приеманьето на християнството. Как-
въ другитѣ християнски мѣста, така и у насъ живо-
пиството е било най-напрѣдъ иконописание за украсява-
нето на храмоветѣ.

Черковнитѣ и замковни сгради не сѣ уцѣлили у насъ
бѣло въ Сърбия. Прѣкрасно свидѣтелство за живо-
пиството, което е било обыкновенна работа въ манастиритѣ,
ни даватъ миниатюритѣ на ватиканскій кодексъ. Григо-

Второй листок

Второй листок - это второй листок, который
является продолжением первого. В нем
приведены все те же самые данные, что и
в первом листке, но в более подробном
и развернутом виде.

3. Задача

Второй листок является продолжением первого. В нем
приведены все те же самые данные, что и
в первом листке, но в более подробном
и развернутом виде.

Второй листок является продолжением первого. В нем
приведены все те же самые данные, что и
в первом листке, но в более подробном
и развернутом виде.

Второй листок является продолжением первого. В нем
приведены все те же самые данные, что и
в первом листке, но в более подробном
и развернутом виде.

Второй листок является продолжением первого. В нем
приведены все те же самые данные, что и
в первом листке, но в более подробном
и развернутом виде.

Второй листок является продолжением первого. В нем
приведены все те же самые данные, что и
в первом листке, но в более подробном
и развернутом виде.

Второй листок является продолжением первого. В нем
приведены все те же самые данные, что и
в первом листке, но в более подробном
и развернутом виде.

стири пасѣли по стотини кобили, които принадлежали на сърбскитѣ мѣнастири.

Заграденитѣ кории се зовѣли забѣли; думата бранище е означавало, както и сега, гора, която се съче за дървета и дърва.

9. Търговия.

Както у всички Славянски народи така и у Българитѣ иностранныитѣ търговци се наричали гостие. Това название се срѣща още у Римлянитѣ, които съ същото име наричали иностранныитѣ търговци, което означавало врази, неприятели, понеже народътъ на всички чужденци гледалъ както на вѣнкашни врази.

Най много сѣ посѣщавали България Дубровчанитѣ (жителитѣ на Рагуза) които се ползували въ Сърбия и Босна съ голѣмо влияние и имущество. Голѣми привилегии получили тѣ отъ Асѣня II и отъ сина му Михаилъ Асѣня.

Сѣщо имали дружествени и търговски сношения съ Българитѣ Венецианцитѣ и Генуезцитѣ, които господствуваха въ Крайъ и на Черно море.

Търговцитѣ на тия три народности, всички католици, сѣ имали въ всички голѣми градове свои лоджи (лоцжи) и черкови и сѣ живѣли тамъ съ своитѣ челяди.

Тѣхнитѣ прѣдставители прѣдъ властитѣ, на мѣсто тѣхъ съдници, се наричали още тогазъ консули; венецианскитѣ консули живѣлъ въ Варна, генуезскитѣ въ други пристанищни градове.

Болкото за правоотношенията на купцитѣ, то въ договоритѣ съ Венецианцитѣ и Генуезцитѣ било наредено, че нито синътъ отговаря за бащата, нито обратно. Ако вѣкой Добровчанинъ умираше безъ завѣщание или не, имуществото му се запазвало отъ българскитѣ чиновници и се прѣдавало на посланика на Рагузскитѣ князь. Така сѣщо ставало и съ наслѣдството на Венецианецъ.

За българскитѣ търговци сѣ останали твърдѣ малко извѣстия. Тѣ тоже отивали на чуждини, имали право да

живѣятъ въ Рагуза, безъ да плащатъ мита нито при вратата, нито при моста и на брода, и извозвали най-много злато сребро, дрѣхи, златотъкани материи (златни платове) и въобще всякакви стоки. Рилскиятъ хрисовулъ дава на манастирскитѣ хора право да търгуватъ на всякъдѣ изъ царството безъ да плащатъ данъци.

Пътищата не били твърдѣ първобитни, защото Римлянитѣ били ги направили и оставили. Най-много обработенний пътъ е билъ тойзи, който отива отъ Цариградъ къмъ Одринъ, Пловдивъ, София, Нишъ до Бѣлградъ. Главний балканский проходъ въ време на търновското царство е билъ Шипчанский.

Пътуванията ставали съ не еднаква бързина, както въ XIII, така и въ XVII столѣтия отъ Цариградъ до Пловдивъ се отивало за 9 дена.

Стокитѣ прѣнасяли на товарни животни; за кеврани се говори въ добровникитѣ акти (1398 г.)

10 Книжнина.

Въ християнскій периодъ на българското царство ако и да се срѣщали нѣкои начини на изражение мисълта (рѣбоши, черти и рѣзи споредъ Храбра) книжнина не е имало.

Тя се появява на едно съ християнството и ний говорихми на-късо за това въ главата си за Симеоновото царуванье и покръщаваньето на Българитѣ.

Трѣба да обадимъ и това, че българската писменность е прѣминжала у другитѣ славянски народи и е послужила за основанье на сръбската, хърватската и руската литератури.

Писменний языкъ е билъ развитъ на гръцкый образецъ и, може-би, значително насилень. Ако отъ една страна, филологътъ може да се въсхищава отъ богатството на благодаренъ материялъ, историкътъ, като хвърли погледъ върху останжилитѣ български паметници, не може да не се натъжи.

Тѣзи богата книжнина е лишена отъ жизненно, ори-

гинално и народно съдържание; тя дава твърдѣ малко свѣдѣния за историята, характерътъ и животътъ на народътъ.

При това тя е била притѣжание само на духовенството, което е било почти единственното развито, грамотно съсловие. Отъ по-личнитѣ списатели трѣба да поменемъ, освѣнъ Кирила, Методия и Свѣтитѣ седмочисленници, Ивана Екзарха, личенъ приятель Симеоновъ, Храбра и патриарха Евтимия.

Искусвенна поезия Българитѣ нѣмали; а народътъ не повлиялъ никакъ на книжнината съ своето безискуствено творчество.



ГЛАВА XXII.

СЪСТОЯНИЕТО НА БЪЛГАРИЯ ПОДЪ ТУРСКОТО ИГО.

Откѣтствие на свѣдѣния за тойзи периодъ. — Първитѣ времена на турското владичество; прѣимущества. — Войници и пр. — Организацията на общественния животъ: разлика между побѣдителитѣ и побѣденитѣ. — Данъцитѣ и военнитѣ повинности. — Раздѣленieto на областта споредъ канунъ-намето. — Фанариотското владичество. — Война на християнскитѣ съперници съ Турция (1679). — Хайдутитѣ.

Най-нещастенъ и най-мъченъ за изучаване периодъ на българската история е времето подъ турското иго — отъ края на петнадесетото столѣтие до началото на нашето възрожденіе.

Въ 1393 год. падна Търново, подиръ нѣтъ години (1395) прѣдаде се и последний българский свободенъ градъ Видинъ, а въ 1444 стана и последното опитване на християнскитѣ европейски господари да испаднатъ Турция отъ Европа, което опитване се свърши съ поразаванъето при Варна. §

Подиръ покоряванъето на Влашко, Молдава, Сърбия, Босна, Унгария и Седмиградско, Българитѣ вече се намираха въ самата вътрѣшность на обширното турско царство. Но военниятъ и самостоятеленъ български духъ за още години не изгасна.

Турцитѣ се утвърдиха въ страната, едни градовете изникваха, други загиваха, гръцкии елементи вѣсѣ въ българскитѣ черкви и училища, а народниятъ характеръ изъ вънѣшность се прѣобърна въ противоположенъ. Но да опишемъ обстоятелствено това време, нѣмъ

не можемъ, защото свѣдѣніята ни сж много оскѣдни. Великото движение на европейската мисль, която се появила въ Европа отъ XV-то столѣтие не могло да досѣгне твърдѣ заградената и поробена България. Иностранците не могли да проникнатъ въ България за да видятъ що става тамъ. Турскитѣ архиви и до сега сж скрити за изслѣдователя, а домашнитѣ сж рѣдки и загубени.

Отъ начало Турцитѣ оставихж на нашитѣ много правдини и прѣимущества въ нѣкои села, нарѣчени войнишки и находящи се въ планинитѣ; таквизъ сж били: Копривщица, Панагюрище, Котелъ, Тръвна, Ямболъ, Сливенъ, Цѣпина, Бѣлево.

Жителитѣ на тѣзи села живѣли независимо подъ управлението на своитѣ воеводи или князѣ, не плащали почти никакви данѣци, били свободни отъ всякакви повинности и имали право да носятъ пѣстри и разноцвѣтни облѣкла. Но за това, тѣ давали всяка година по нѣколко хиляди войници, които не получавали плата, често обрѣжжени съ копия и боздогани придружавали колята. Копаали шанци, гледали конѣтѣ, сѣчели дърва и изпълнявали други работи; нѣкои даже отивали въ Цариградъ а гледать султанскитѣ конѣ.

Тѣзи наредба на войнишкеството живѣла до 100 год. била учрѣдена отъ Мурада I и привилегитѣ му сж дадени въ Войникъ канун-намеся. Забѣлжително е, до днесъ въ нѣкои вакуфски мѣста посвѣщението става тамъ дѣто се почева войнишката бащина. (Войниците още били привилегировани мартолоситѣ (ограничари,) и соколницитѣ (доганджии).

При Мухамеда II всички земи на старото българско царство влязали въ административний окръгъ на Румелийскій беглеръ-бегъ, който е ималъ своето сѣдалище въ София. Названието Румили, развалено отъ Романия, означавало въ тойзи периодъ цѣлий полуостровъ, освѣнъ Босна, която била ввѣрена на други бейлеръ-бегъ. Румелия била раздѣлена на 26 санджака, които се управлявали отъ санджакъ бейове. Къмъ края на XV вѣкъ числото на санджацитѣ достигнало до 62. Всичката земя

ата
ша
овател
ГВО
а
Оте
Вс
Зна

жива, градовете богати, занятите цвѣтуци, пшеницата
доволно добри и зданията великоблвни. Господствующитъ
турски народъ не билъ тогазъ, разбвря се, толкозъ ос-та-
ръль, изроденъ и разваленъ, както сега. Черковната и
общинната автономия не била тогазъ нарушена.

Въ XVI в. България се е намирала въ слѣдую-
що състояние. Тя имала три части: Добруджа, Дел и
Орманъ и Герилово. Средня Добруджа състави-
ли турски прѣселенци: крайбрежнето било обитавано ис-
ключително съ Християни, които се отличавали съ хра-
бростъ, но всичкото имъ оружие се заключавало въ една
сабя и лъкъ съ стрѣли. Тамашинитѣ жители се лишава-
ли отъ голѣма и вода.

Гористият Дели-Орманъ е имать плодородна
земя и е изобилува съ лозя. Населението му е **било**
тогавъ повечето българи.

Герицето било по-населено и по-богато. Неговата
земя била плодородна съ външностъ вътъ храни. Повече
му жителъ съ били Християни. Въ обикновенитѣ на
Турците съ лъжали около 260 чисти български села, въ
отъ които вътрѣ е имало отъ 200 до 300 къщи. Ту къ
съ сѣмъ-турски Албански преселенци, на които чистото
се е простирало до 7000. Герицето и богатъ градъ
Ливезъ е било населено отъ Мухомедани и Българи. На
първата андрусманска война съ намбрали 260 н-ви
села отъ Герицъ. Герицъ тѣмъ имали Турци. Деш-Сул-
манъ и Герицъ тѣмъ имали четири на градъ сѣмъ-
селъ, нѣмъ тѣмъ нѣмъ и турци нѣмъ. Населитѣ нѣмъ
до 10000 къщи, а Герицъ до 10000 вънѣмъ.

[illegible]

храбри Българи. Колкото за Турците стига да даде плячка и ще ги има на страната си. Молдавио, така също и България, сж били житница градъ.

Ясна картина на тогавашнитѣ времена ний срѣ-
румелийский Канунъ-наме (законникъ). Раз-
ности се управлявали разнообразно: мѣрките не
звредѣ едни и названията на управителитѣ сжщо.
Ново до скоро турский началникъ се е наричалъ
а. Притѣсеното християнско дворянство изчезвало
Славянитѣ и Боснийцитѣ особено си прокарвали
сжмъ най-високитѣ длѣжности въ господарството.
Тѣ тѣ занимавали длѣжности на бейлеръ-бея,
паша (адмирал) и губернатори. Споредъ свидѣ-
но на Павла Йовия и други (1531), почти цѣ-
ничерски корпусъ говорили по славянски. Много
танитѣ знаели български и актитѣ имъ се пишали
и языкъ.

ако турското правителство не е прѣслѣждало
и народността на побѣденитѣ, то тѣзи двѣ
ни нѣща намѣрили своитѣ още по-върли гони-
анаритѣ. Още Мухамедъ II назначилъ патриар-
религиозенъ и свѣтски глава на гръцката право-
община (румъ милети) и далъ му право да я управ-
основание на каноническитѣ закони, Патриархъ мо-
събира господарственнитѣ данъци и да взема нало-
хтрѣйното управление на общината; да сжди граж-
б работи, освѣнъ смѣсенитѣ, които сж принадлежали
манский сждъ; най-послѣ да налага и наказа-
ва пълновластие на цариградскитѣ патриарси имъ
до отпослѣ за едлинизация на полуостровътъ.

онова време, когато България била поробена отъ
я, тя е имала три самостоятелни български черкови:
ката патриаршия, Ипекската и Охридската архи-
ии. Независимостъта на Търновската патриаршия била
ена тутакси послѣ прѣвземанъето на Търново.
та и Охридската просъществували още около двѣ
и били подчинени на Цариградската вселенская

свото се гони и подиграва, а еллинското е било бабѣ и добръ прието. Би помислилъ нѣкой че е настанжлъ часътъ за истрѣбване на българщината на полуостровътъ.

Колкото се касае за военнитѣ събития на това време, то трѣба да обадимъ, че дълго време се е опазило въспоминание за старо-българската самостоятелност и не е малко числото на опитванията за нейното възстановление. Първи пхтъ подиръ сто и петдесетъ години християнското оржие изново се появило при Долний Дунавъ. Това било при края на XVI вѣкъ, когато младий Седмиградский князь Сигизмундъ Баторий, Влашкий князь Михаилъ Витязъ разбихъ нѣколко пхти Турцитѣ; тогазъ цѣлий полуостровъ отъ Чернагора до Черно море се разшава. Българитѣ възстанхъ въ старата царска столица Търново, но противъ громаднитѣ турски сили не можахъ да сторятъ нищо.

Въ XVII столѣтие нѣколко пхти се възбунтувахъ горскитѣ градове въ Западный Балканъ. Схщо така и Охридскитѣ архиепископи не веднжъ влазахъ въ прѣговори съ чуждитѣ царѣ за помощъ противъ Турцитѣ, именно съ Италия, която тогазъ владѣше Неополь и съ Римскій Папа.

Кждѣ края на XVII столѣтие Турцитѣ се опитахъ да прѣвземжъ Виена. Тогава се съединяватъ противъ тѣхъ Австрия, Полша и Венеция и се прогласили священная война противъ общий европейски врагъ (1683). — Австрийцитѣ изгонихъ изъ Маджарско Турцитѣ и навлѣзохъ въ Сърбия. Подиръ много стотини години сега първи пхтъ християнитѣ на внхтрѣшната часть на полуострова видѣхъ християнски войски. Въ 1689 год. маркграфъ Людовикъ Баденский спечели при Нимъ блѣстѣща побѣда надъ Турцитѣ; Нимъ, Видинъ и Прищина се захванхъ отъ австрийскитѣ войски; нѣкои отдѣлення се приближихъ даже до София, а други прѣзъ Косово-поле — дори до Скопье въ Македония на Вардаръ. Но вничко това на слѣдующата година пакъ се изгуби. Тѣзи събития дадохъ голѣмо одушевление на християнското население. Помислихъ, че днитѣ на Турското цар-

съ четици продължавали да се опиратъ. По-скоро били патриоти, които оставили кхциѣ си да дѣлаватъ да проливатъ кръвта си противъ народпритѣснителѣ, т. е. противъ турскитѣ паши и чепроотивъ онѣзи български чорбаджии, които били агитѣ народни притѣснителѣ.

Чудитѣ сж били вѣтѣзи, юнаци, покровители и за-щитна страждущитѣ, както ги прѣдставятъ народнитѣ. Четитѣ имъ отъ по 20—50 души се криали в джунитѣ на Балкана.

Повечето били озлобени противъ Турцитѣ; на турцитѣ убили майка му или баща му; на другисилували или откраднали сестра му; на третибили кхщата му или го обрали по нхтя и пр. Изгнали отъ тъмницитѣ, а имало е и таквизѣ, коитоавали хайдутѣ отъ нещастна любовъ или отъ ро-кѣтва. Бѣглецѣтъ или самъ събиралъ чета илиединавалъ при нѣкоя. Въ четитѣ се приемалиоръ-юнаци. Тѣ стрували кѣтва единъ другимуи въ вѣрни и да не се дѣлятъ. Оръжието имъ еотъ „дълга пушка бойлия, чифте пищове на поясъсабя френгия“. Дрѣхитѣ имъ били кафтании сжрмени гайтани. Отдѣлнитѣ хайдутѣ се зо-сърбски момци, по български момчета, а въ-саци. Най-опитний и най-храбъръ се избиралъода; а воеводата си назначавалъ едного отъа за байрактаръ, който носялъ зелено илизнаме. Щомъ узнавали, че нѣкой турски бей, спа-аенинъ (мютесарифинъ) се е отнесълъ звѣрскии еиромахъ, то хайдуцитѣ налитали въ кхщата на при-тъ, обръщали я на пенелъ и безъ съжаление из-сичкитѣ ѣ обитатели. Да нападижтъ изневидѣноенинитѣ турски чиновници и заптии, да разгра-ската хазна и да отърватъ закованитѣ въ син-рбове, да си отмѣстятъ на всяки турски звѣръизвършени отъ него мръсотии и безобразия —ило посланието, пѣльта на върлитѣ юнаци.топрѣбиванъето на хайдутитѣ били високитѣ го-

ри на Балканътъ, Родопитѣ, Срѣдня-Гора, Сакеръ-Планина, Странджа и Шаръ; но най-много тѣ се държали около тѣснинитѣ на планинскитѣ пжтеки. Тѣ прѣзвирали онѣзи разбойници, които имали за цѣль само грабежъ или убийство: таквизъ тѣ наричали съ позорното име кокошари.

Хайдутинитѣ прѣслѣдвали на всѣки часъ безбройни опасности и трудности. Подиръ него постоянно сж отивали турски потери, пандури, гавази, и сеймени. Често Турцитѣ сж карали селянитѣ да дигатъ потеря, да обикалятъ и разгледватъ горитѣ. Главитѣ на паднжлитѣ хайдутѣ се побивали на колъ за показъ въ градищата на найличнитѣ мѣста.

Звѣздното небе е било покривъ за хайдутина; той е билъ безъ защита отъ вѣтрове, бури и проливни дъждове. За своята безопасность той е билъ длъженъ да прѣминава отъ едно непрѣстѣпно мѣсто на друго. Селянитѣ всякога прѣгледвали тѣзи юнаци-мжченици като имъ давали ястие и пиение и ги укривали отъ турски очи. Но по нѣкога тѣ сж гладували ужасно, ядяли сухи коренъе, черна земя и пияли сокътъ на листата. Ако билъ неприятельтъ близо, тѣ прѣдприимали сами да се убиятъ отъ колкото да му паднжтъ живи въ ржцѣтѣ.

Разгоряванъето на хайдутската дѣятелность е била лѣтъ; поченвала тя по Георгйевъ-день, когато се растопи снѣгътъ, гората се залуми и лѣстовичкитѣ надоджтъ. По Кръстовъ-день юнацитѣ се разотивали, като се съгласявали за мѣстото, дѣто пакъ ще се сбержтъ. Тѣ скривали оржжията си въ земята и гуждали бѣлѣзи. Зимата хайдутитѣ прѣкарвали въ селата у своитѣ приятели въ работи и пѣсни.

У насъ още никой не се е потрудилъ да простѣди съ точность историята на хайдутството, както това сж направили нашитѣ съсѣдни братия Сърбитѣ, дѣто народний епосъ намѣрва своето потвърдяванъе и въ писменнитѣ документи. Отъ XVI до XVIII столѣтия ний имамѣ цѣль редъ воеводи, между които най-лични сж: Манушъ и Страшилъ воевода въ Перинъ-Планина и Стоянъ воево-

да изъ Търново въ Македония, Чавдаръ въ Рила и пр. Между хайдутитѣ имало и дѣвици, които даже ставали воеводки: таквизъ били Елена, Тодорка и Сирма, възпѣвани въ българскитѣ пѣсни, които масторски владѣли оржието, носили саби и съ хитростъ нападали турцитѣ.

Хайдутитѣ сж били и първитѣ практически начинатели на българското ново революционно движение за освобождението.

ГЛАВА XXIII.

ВОЙНЫ НА РОССИЯ СЪ ТУРЦИЯ.

Сношение на Южнѣхъ Славяни съ Россіа.

Первыя содѣйствія на Россіа съ Султаномъ. — Петръ Великій и Екатерина. — Александръ Благословенный. — Тилзитское свидѣаніе съ Наполеономъ и договоры. — Грѣхъ и его движеніе. — Анкерманскій договоръ.

Война въ 1828 и Одринскій трактатъ. — Крымская война и Парижскій трактатъ въ 1856.

Въ началѣ войны, въ 1828 году, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.

Въ 1828 году, въ началѣ войны, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.
Въ 1828 году, въ началѣ войны, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.
Въ 1828 году, въ началѣ войны, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.
Въ 1828 году, въ началѣ войны, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.

Въ 1828 году, въ началѣ войны, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.
Въ 1828 году, въ началѣ войны, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.
Въ 1828 году, въ началѣ войны, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.

Въ 1828 году, въ началѣ войны, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.
Въ 1828 году, въ началѣ войны, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.
Въ 1828 году, въ началѣ войны, Западъ нѣмца на-
чалъ войну съ Турціею, и въ 1829 году Р. им.

вянската идея, известна подъ извѣржтото и злѣ тълчано название: панславизмъ. Списаниеята на Кришча, както въ най-ново време е доказано за положително, били познати на царетѣ Атъксѣя и Тодора, а бенно на Петра Великий. Още въ 1671 год. Султанъ самедъ IV, като покорилъ Поляцитѣ, поискалъ отъ я Атъксѣя Михайловича, бащата на Петръ Великий да даде Украина: въ своето писмо той нарича рускиятъ „Господаръ на Християнитѣ“, а себе си „монархъ вселенната“. Оскърбениятъ царъ отговорилъ така: „Азъ съмъ се родилъ за да се подчиня на турско куче, и мѣ мечъ не е по-доленъ отъ сабята на Османа“. Тези думи са могли да послужатъ за прѣдсказване на бъдещето.

И наистина подиръ петъ години се започва първата война между Русии и Турци. Въ царуването на Тодора Ксѣевича, братъ на Петра (1676) Турцитѣ прѣвзематъ единъ градъ въ Украина: послѣ това се почва една война, която траяла до 1681 год. и била много полезна за руското оръжие. Султанътъ се отказалъ отъ Украина, дѣло, щитѣ дали на Турцитѣ твърдѣ добри уроци.

Освѣтъ това, херцеговскитѣ, черногорски и дагестански прѣселенци въ Россия, графъ Владиславевичъ, флота-адмиралъ Змаевичъ, полковникъ Милеродевичъ и капитанъ Лукачовичъ съ своитѣ извѣстия пробудихъ у Петра Велики идеята за освобождението на Балканскитѣ полуостровъ. Още на 1701 год. Петръ изпращалъ непрестоянни руски посланникъ Петра Толстой въ Цариградъ. Прѣбиваньето на Толстой тамъ много плашило Турцитѣ. Приближаваньето при него на Християнитѣ било прѣтено и стража отъ еничери пазяла на вратата му, не би християнскитѣ подданници на Портата да го сѣщаваха. Страхували се и отъ тайнитѣ агитации на Россия срѣди подвластнитѣ християнски народи на Турция. Въ 1711 год. Россия направи съ Черна-гора съюзъ. Още отъ това време и до сега трае непрѣкъснатото. То-зъ се и поченжала първата война на Петра Великий съ Турцитѣ. Но прѣди да се почне войната на полуостровъ, трѣбвало е да се порази силата на кр-

всичко време на неговото царуване; именно отъ въ политиката на Русия вече не се съгледва онѣзи ость и непрѣдпазливостъ, които сж били обикновенни при прѣдшественниците му. Тѣзи послѣдните безъ запки се стрѣмахъ да въдворятъ руското знаме на Босда заловятъ Черно море и Архипелага, да унищожатъ или да я напѣдятъ въ Азия. Сега се поченва тика по-умѣренна, обмисленна и внимателна.

Александръ I и неговитѣ прѣмници очидатъ удобслучай; Екатерина не е правяла това. Програмна Петра и Екатерина не е изгубена изъ видъ, кой не мисли за нейното изведнѣжъ осѣщствие. работи се полека, съ надѣжда по-вѣрно да се досе цѣльта.

Особенно войнитѣ, които е ималъ съ Наполеона Борта не сж дали на Александра да обърне своитѣ пона югъ, къмъ Дунава и Босфора. При Тилзитско-иждане (1807) раздѣляньето на Европа било рѣшено у Наполеона и Аласандра: единийтъ има предъ видъкъ, а другий — истокъ. Императорътъ на Французитѣ оставилъ на руский императоръ всички Европейскаия, но безъ Цариградъ, който трѣбало да стане своенъ градъ. „Нищо не може да се стори съ тѣзи вар, казвалъ той, като говорилъ за Турцитѣ, ний сми ни да имъ видимъ работата.“ — Царътъ билъ нао съгласенъ съ Наполеона. Царъ Алексадръ I еъ нѣколко боеве съ Турцитѣ каквито на 1793 год. 1809 год. когато побѣдителитѣ сѣверни братия командата на графъ Кутузова стигатъ до самий Бал, унищожватъ на Дунавъ турската флотица и гелъ Каменски прѣвзелъ твърдинята Видинъ. Но скоакъ станялъ миръ въ Букурещъ (1812), споредъ Мухамедъ II устѣпваше на руский царъ Бессарабия, ограничната линия на руската държава, намѣсто търъ става Пруть и Дунавъ. Първи пѣтъ руската рия досѣга до рѣка, която дава възможностъ да сношение съ Черно-море всичката сѣдня Европа.

Подиръ Парижский и Вѣнски трактати, Александръ

Завоеванията и униженията си върше. Той не рачилъ да възстанови престола на Нисипанти, гръцки патриархъ и владетелъ на Константинополъ, и не рачилъ да възстанови владенията, които му се изпададоу твърде революционно. Този църковен феодалъ и това, че втората половина от владенията на Александра Благословенный била отпаднала от него, дава на енергическа и реформаторска политика, която вършила първата половина.

Ето какъ той въ-първо изкаралъ Александра да стане църковен феодалъ из гръцкото освобождение. Първият и въ-първо феодалъ към това било кланьето, което турците изкарвали на островъ Хемъ (1822), гдѣто 25000 души били разпръснати на островъ, и на общественно позорение. Били разпръснати отъ турците, а 45000 жени били изгорени и погребани въ рѣкото.

Ето Александъръ не само приготвилъ за бой; смъртта го изгубилъ въ началото на предприятието, което турците са развалили презъмиселъ му Николай (1825).

Следъ на третия разливъ отъ царуването си, Николай I подписалъ Александрийскій договоръ, съ който се обещавала възстановителство на Сърбитъ. Въ 1828 год. гдѣ избухналъ Турския война, която първа е размишлявала България въ-възростъ отъ онова равнодушно състояние, въ какъ дългокъ сънъ, отъ който отдавна вече бѣха се пробудили гърците събди: Гърци, Сърби, Влахи. Въ тѣзи обстоятелствъ походъ, въ време на който се отличали Вихещетейлъ и Меншиковъ, рускитѣ войски прѣвзели съ бой по-голямата частъ отъ България, стигнали до Одринъ и го прѣвзели (Августъ 1829). Цариградъ билъ въ опасностъ да падне въ ръцѣтъ на побѣдителитѣ. Този пътъ Русскитѣ могли най-добре да се запознаятъ, и може би, за първи пътъ съ Българитѣ по тойзи случай се възродила най-много симпатията ме-
ду двата съплеменни и еднородни Славянски наро-
да. Додѣто Дибичъ, нарѣченъ забалканскій се приближавалъ къмъ Цариградъ; Паскевичъ, който добилъ название Ев-
ропейски, взелъ Ерзерумъ и Байрутъ въ Мала-Азия и тоже от-
ивалъ къмъ Босфора. Но нещастия и истребителни бои

стигнали руската войска и Николай билъ принуденъ да спрѣ. Завързалъ се Одринскій договоръ (1829 год.) предъ който Россия прѣпечалва правото за свободно плаване прѣзъ Дарданелскій проливъ и свободно плаване по Черно море, освѣнъ това и устията на Дунавъ ватъ руски. — Портата въ добавѣкъ припознала зависимостта на Гърция, Сърбия и Придунавскитѣ вжества.

Россия въ тойзи си бой не е търсила да добива ни или други ползи, а се е ръководила отъ безкорист-желание да уллучи животътъ на страждущитѣ християни и еднородни братия Славини. Даже и самитѣ Българи їзи пакъ се разнавали, надѣждитѣ имъ възкръснали и тѣ истина вѣрвали, че деньтъ на тѣхното освобождение станжлъ. Рѣдко имало българска кжца, въ която да билъ покаченъ портретътъ на царъ Николая. Но това би тозъ пакъ и помѣнжхми защо.

Не се минжло обаче дълго време (всичко 23 години) и императоръ Николай се рѣшилъ на смѣло прѣд-няние: да смаже властта на Султана въ самий Цариградъ и да даде окончателно свобода на балканскитѣ авяни. Трѣба да кажемъ и това, че 1853 година се ятала и отъ русекитѣ народни пророчества за край на рското владичество въ Европа. Меншиковъ се явява въ Цариградъ испроводенъ да види какъ отиватъ турекитѣ боти. Недоволенъ отъ двоимисленното и тайнствено по-жение на Меншикова, Абдулъ Меджидъ веднжжъ се от-залъ да приеме посланникътъ на русекий царъ. На 21 аия той оставилъ Цариградъ, на 3 Юлий русеката вой-а минава Прутъ. Приближавала се онъзи война, която си название кржмска компания и въ която европей-итѣ западни сили (Англия, Франция и Сардиния) се озорихж съ своето участие въ полза на полу-сецътъ противътъ крътътъ. На 4 Окт. Високата Пор-обявила войната сама и въ манифеста си казва, че се грижи за защитата на православната вѣра на токъ. — Ний не ще г за тѣзи война и за йнитѣ подробности, тието на Англия и

Франция, които направиха да се свърши съ унищожаването на руският флотъ при Севастополъ и съ изгубването на нашата надѣжда за скоро освобождение. Ще помѣнемъ само за парижскій трактатъ, който се сключи между Россия и сѣдинениитѣ ѝ противници на 30 Марта 1856 г. Споредъ този трактатъ Черното море станяло неутрално и свободно за всички европейски кораби; Россия и Турция се задължаватъ да не държатъ никакви военни флоти; Россия губи границата си на Дунавъ и часть — на Прутъ; устъпенната територия се присъединява на Влашко и Молдава, тъй щото между Турция и Европа се гудила една чужда брѣзна.

Но това положение на работитѣ пакъ не е могло да трае. при всичкото желание и пригодѣванье на европейскитѣ велики сили.



ГЛАВА XXIV.

КЖРДЖАЛИЙСКИТЪ ВРЕМЕНА.

Постъпенното ослабване на турската власть. Причини на отпадането: вътрѣшни размирици, войни съ Австрия и Россия. — Стрѣмленieto на областитѣ къмъ независимостъ, — Появление на Кжрджалиитѣ: характеристика, прѣдводители и животъ тѣхенъ. — Опустошенiята на Кжрджалиитѣ. — Пазваноглу Османъ и негова характеристика. — Реформи.

Додѣ Султанитѣ сж били хора дѣятелни и енергически, додѣ тѣ разбирали значението на господарственний механизъмъ и въ вътрѣшната политика сж ръководили по примѣрътъ на Мухамеда II, то подчиненитѣ имъ страни сж били спокойни, приносяли сж търпеливо османското иго, което макаръ тѣжко и горделиво, но все пакъ не е било поне чакъ до тамъ несправедливо и обременително. Войната поддържала безкористнийтъ типъ на Османлиитѣ.

Но когато Султанитѣ промѣнили военнитѣ прѣдприятия съ удоволствiята на сарая, коньтъ и ятаганьтъ — съ истынчении развратъ и бойний лагерь — съ всѣкакви удоволствия, то всичката система на господарственното управление се заразила съ користолюбие, съ насилия и несправедливостъ

Разбира се, че това измѣнение е станжло не изведнѣжъ, а постъпенно. Всичкий седемнадесетий вѣкъ е билъ изпълненъ съ такива размирици и вътрѣшни неуредби, щото отслабваньето на държавата вече се поченжло. И ако мусулманското оржжие и да достигнжло до върха на могжеството си и, при Султанъ Мухамеда IV, уплашило

и сама Виена, но вътрѣшното разлагане било такво щото по-нататъшнитѣ побѣди станали невъзможни.

Отъ началото на XVIII столѣтие обаче несъкрушимо турско владичество взело да пада неудържимо под натискътъ на побѣдоноснитѣ руски и австрийски войски. Високата Порта, както видѣхми, била принудена всѣ войни съ Россія да изкупува съ скъпи отстъпки. Въ това време се появили и цѣлъ редъ други исторически причини, които докарали началото и постепенното разлагане на мировото (всесвѣтското) отоманско царство.

Стариятъ войнственъ духъ на турскитѣ народъ испарилъ. Наистина еничеритѣ съществували, но защо? Въ полкътъ имъ вече постъпвали не отбори прѣсни християнски, потурчени сили, ами всѣкакви мазници, хора околъ и конопецъ, които не обичали никакъвъ редъ. Свѣтъ това, тѣ взели вече да се женятъ, да се занимава съ разни занаяти и така отслабналъ и по-напрѣжни воененъ духъ, който ги отличавалъ. Много било опасно могъществото на улемитѣ, които възбуждали еничеритѣ цариградското престолюдие, когато ищѣли и се опираща на волята на Султана. Въ провинциитѣ били испроводени хора неспособни, некаджрени, които съсипвали населението съ своитѣ данъци, така що земледѣлието и обикновенната безопасностъ дошли до окончателенъ упадъкъ, плодороднитѣ области опустѣли и населението отъ година на година взело да се умалява. Господарственитѣ каси отдавна вече били пусти.

Трѣба да обадимъ и друго нѣщо, което е било едно отъ главнитѣ причини за отслабването на Турция. То било стрѣмлението на провинциитѣ къмъ самостоятелностъ.

Отъ 1780 година гръцкиятъ проектъ на Екатерина Велика, да се раздѣли Турция, възбуждалъ общо внимание въ Европа. Австрія ищѣла да вземе Босна и Сърбия, — Русия Крѣмъ и Очаковъ. Въ Турция и Архипелагъ ищѣла да се основе конституция, на която главата ищѣлъ да стане рускиятъ великиятъ князь Константинъ. Влашко и Молдова ищѣли да добиятъ независимо управление съ самостоятеленъ православенъ господарь. Въ войната, подиръ това,

(1791—92) Турция загубила и направила унижителенъ за себе миръ.

Подиръ това дошла французската революция, която произвела прѣвратъ въ цѣла Европа и която намѣрила отзивъ и въ Европейска Турция.

Напразно обаче Селимъ III и Махмудъ II (1789 — 1826) правили сериозни опитвания за да възродятъ турското владичество. Първий заплатилъ съ живота си за опитванията си, а вторий ако и да унищожилъ еничеритѣ и въвелъ редовна войска, времето вече било късно.

Султанитѣ, които сж управлявали господарството, станали машини въ ржцѣтъ на първенцитѣ паша, и на привилегированитѣ еничери, които, по своя собствена воля, сваляли и качвали на прѣстолътъ султанитѣ. До кърмилото на управлението стоѣли развратенитѣ, умствено и нравствено, фанариоти, които бържѣ добили силна власт и си играли съ волята на Султанитѣ и съ назначението на чиновницитѣ. Господарственното управление се обърнало на откритъ грабежъ. Всички служби се давали съ откупъ, всѣко едно право се купувало съ злато.

Въ това време въ Шкодра се въздигналъ Махмудъ Бушатли, въ Албания, Епиръ и Тесалия — знаменитий Тепеленски Али-паша, а въ Видинъ — хитрий Бошнакъ Пазвантоолу; заловила се за оружие Черногория, въ Сърбия произлѣло кипѣние. Колкото за България (включително Тракия и Македония) тя била наводнена отъ остаткитѣ на еничери, кърджалии и други разбойнически чети, каквито всѣкога се явяватъ, тамъ дѣто правителството е слабо и дѣто нѣма оправия. Въ Азия въ с. Жан-д'Акръ нѣколко години вече управлявалъ независимий тиранинъ Джезаиръ паша, въ Дамаскъ—Абдалла; изъ дълбочината на Арабия излѣзли фанатическитѣ Вахабити, а въ Египетъ, подиръ остиваньето на Французитѣ, албанский Мехмедъ-Али основалъ трайно господарство. На вредъ се виждало разлаганье и разрушение; сѣкашъ днитѣ на османската държава били прѣчетени.

Най-страшниятъ бичъ за Българитѣ въ днитѣ на Селимъ III сж били Кърджалиитѣ, които сж се зовѣли

и сама Виена, но вътрешното разлагане било такво, че по-нататъшните победи станали невъзможни.

Отъ началото на XVIII столѣтие обаче несъкрушимо турско владичество взело да пада неудържимо по натискътъ на побѣдоносните руски и австрийски войски. Високата Порта, както видѣхми, била принудена въ война съ Россия да изкупува съ скъпи отстъпки. това време се появили и цѣлъ редъ други исторически причини, които докарали началото и постепенното разгнание на мировото (всесвѣтското) отоманско царство.

Стариятъ войнственъ духъ на турскитѣ народъ изпарилъ. Наистина еничеритѣ съществували, но защо? Въ полкътъ имъ вече постъпвали не отбори прѣсни християнски, потурчени сили, ами всѣкакви мазници, хора колъ и конопецъ, които не обичали никакъвъ редъ. вънъ това, тѣ взели вече да се женятъ, да се занимава съ разни занаяти и така отслабнѣлъ и по-напрѣвн воененъ духъ, който ги отличавалъ. Много било опасно могъществото на улемитѣ, които възбуждали еничеритѣ цариградското простолудие, когато ищѣли и се опира на волята на Султана. Въ провинциитѣ били испроводѣ хора неспособни, нежждърни, които съсипвали населението съ своитѣ данъци, така що земледѣлнето и обикновенната безопасностъ дошли до окончателенъ упадъкъ, плодороднитѣ области опустѣли и населението отъ година на година взело да се умалява. Господарственитѣ казни отдавна вече били пусти.

Трѣба да обадимъ и друго нѣщо, което е било една отъ главнитѣ причини за отслабването на Турция. То е било стрѣмленieto на провинциитѣ къмъ самостоятелностъ.

Отъ 1780 година гръцкиятъ проектъ на Екатерина Велика, да се раздѣли Турция, възбуждалъ общо внимание въ Европа. Австрия ищѣла да вземе Босна и Сърбия. — Русия Кржмъ и Очаковъ. Въ Турция и Архипелагъ ищѣла да се основе конституция, на която главата ищѣлъ да ста русекый великий князь Константинъ. Влашко и Молдова ищѣли да добиятъ независимо управление съ самостоятеленъ православенъ господаръ. Въ войната, подиръ това,

(1791 — 92) Турция загубила и направила унижителенъ за себе миръ.

Подиръ това дошла французската революция, която произвела прѣвратъ въ цѣла Европа и която намѣрила отзивъ и въ Европейска Турция.

Напраздно обаче Селимъ III и Махмудъ II (1789 — 1826) правили сериозни опитвания за да възродятъ турското владичество. Първий заплатилъ съ живота си за опитванията си, а вторий ако и да унищожилъ еничеритѣ и ввелъ редовна войска, времето вече било късно.

Султанитѣ, които сж управлявали господарството, станали машини въ ржцѣтѣ на първенцитѣ паша, и на привилегированитѣ еничери, които, по своя собствена воля, сваляли и качвали на прѣстолѣтъ султанитѣ. Докърмилото на управлението стоѣли развратенитѣ, умствено и нравствено, фанариоти, които бържѣ добили силна власть и си играли съ волята на Султанитѣ и съ назначението на чиновницѣтѣ. Господарственното управление се обърнжло на откритъ грабежъ. Всички служби се давали съ откупъ, всѣко едно право се купувало съ злато.

Въ това време въ Шкодра се въздигнжлъ Махмудъ Бушатли, въ Албания, Епиръ и Тесалия — знаменитий Тепеленски Али-паша, а въ Видинъ — хитрий Бошнакъ Пазвантоолу; заловила се за оружие Черногория, въ Сърбия пропзѣло кипѣние. Колкото за България (включително Тракия и Македония) тя била наводнена отъ остаткитѣ на еничери, кърджалии и други разбойнически чети, каквито всѣкога се явяватъ, тамъ дѣто правителството е слабо и дѣто нѣма оправия. Въ Азия въ с. Жан-д' Акръ нѣколко години вече управлявалъ независимий тиранинъ Джезаиръ паша, въ Дамаскъ — Абдалла; изъ дълбочината на Арабия излѣзли фанатическитѣ Вахабити, а въ Египетъ, подиръ остживанѣто на Французитѣ, албанский Мехмедъ-Али основалъ трайно господарство. На вредъ се виждало разлаганѣ и разрушение; сѣкашъ днитѣ на османската държава били прѣчетени.

Най-страшнний бичъ за Българитѣ въ днитѣ на Селимъ III сж били Кърджалиитѣ, които сж се зовѣли

по-просто дагли или хайдутн. И до сеги е жива паметта, която сж оставили подиръ себе си тѣзи оплѣнители на България. Цѣли дванадесетъ години тѣ извършвали непрѣстанны грабежи и плячки, и противъ тѣхъ нищо не могло да направи нито слабото правителство, нито безорѣжнийтъ народъ. Най-напрѣдъ кхрджалиитѣ се появили въ подножията на Родопитѣ; тамъ тѣ се събрали около Еминъ-дагъ и поченjali своитѣ безчинства. Скоро числото имъ станjло колкото една войска; тѣ се броили до 25 хиляди и повече. При тѣхъ се стичали не само Турци, Татари и Албанци, но още Българи и Бошнаци, тѣй като тѣхъ съединявала една обща цѣль: грабежътъ. Тѣ си имали своята наредба, свой билюкъ-башия и нападали съ шайки върху градоветъ и селата, ограбвали ги, по нѣкога изгаряли и, пълни съ плячки, отдалечавали се въ Балкана и Родопитѣ. Всичкитѣ били конни, въоружени съ саби, пищови и дълги пушки даалийки; топове тѣ нѣмали. Въ лагерьтъ си имали много прѣкрасни жени, които наричали гевенди (по турски любезни). Особенно съ готовность отивали при тѣхъ много Циганкитѣ, които били сжщо въоружени и на конѣ често участвували въ походитѣ на своитѣ другари. Тѣзи изверги Циганки откарвали много момичета и жени, които въ тѣжко робство били принудени да удовлетворяватъ необузданнитѣ имъ страсти. Споредъ турскитѣ и албански обичаи тѣ грабляли още млади момчета (олани и кѣочеци) и имали по-голѣмо удовольствие да гледатъ людскитѣ страдания.

Най-личний прѣдводителъ на Кхрджалиитѣ е билъ Кара-Фензъ, потурченъ Българинъ, изъ Брѣзникъ, въ Софийско. Наедно съ него трѣбва да се помѣне Дели-Каджра. Токатчи-оглу, Гушанцъ-Али, Кара-Манафъ-Ибрахимъ. Освѣнь тѣзи Турци, голѣма слава е добилъ въспѣвания въ българскитѣ пѣсни Индже-воевода, родомъ Българинъ отъ Сливенъ. Той ималъ 500 души конници и се прочулъ споредъ своето добротнасяне съ спромаситѣ. Своята жена, дъщеря на свещеникъ изъ Сливенъ, той водялъ съ себе си. Неговъ байряктаръ билъ Кара-Колу, изъ Омарчово.

Войскитѣ, които бѣли и туръ бонъ на Карагѣзъ
за да усмирятъ Караджалитѣ. И нѣмаше нѣмъ нѣмъ
отъ неуредене еничарѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
при самитѣ Караджалитѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
дагъ свободни разбоиникѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
И така, свирѣпостъ на Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
размѣри. Съ перѣ, Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
тѣхнитѣ злостѣи. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
Въ дванадесетъ динѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
разрушилъ пѣлъ рѣкъ Караджалитѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
банаси. Станималъ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
Калоферъ и мѣсто рѣкъ.

При Иманитѣ на Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
тѣ Турци и Белгѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
отъ заплашарѣната турѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
едно съ Турцитѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
башни. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
шайкѣтѣ до градѣтѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
противъ Караджалитѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
Никола изъ Иманитѣ.

Силна и дѣлѣ на Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ Назван-
оглу (Названъ) бѣху туръ а-чинилъ Названѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
своего време. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
някъ Мюсулманитѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
въ дѣлаи и въ войнѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
шилъ въ войнѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
сѣла при Видинѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
то нѣкога неважѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
тѣти и бѣху войнѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
тогавашний Видинѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
се отърѣ отъ Видинѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
тън пѣлъ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
испѣлни порѣшѣта. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
желание да се отърѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
а тоѣ отърѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
никога се не бѣху. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
пророкъ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ
получилъ за това извѣстѣ. Караджалитѣ бѣху туръ а-чинилъ

си и се защищавалъ додѣто пламъкъ отъ вредъ го охитилъ. Най-подиръ той билъ хванатъ, доведенъ при пашата и наказанъ.

Синъ му Османъ, сѣщій Пазвантоглу (роденъ 1758 г.) се спасълъ съ бѣганье въ Албания при Гегия. Въ войнитѣ обаче на 1782 г. на Портата съ Австрия той се отличилъ, влѣзълъ изново въ милость при Султана и получилъ часть отъ бащиното си имѣние при Видинъ. Като знаменитъ воинъ, той намѣрилъ много приверженци между агитѣ на видинскій санджакъ, събралъ 10 души Арнаути, Кърджалии и еничери, прѣвзелъ всичкия земи на баща си и разбилъ на глава Видинскій паши прѣдъ вратата на града (1794). Сѣтнѣ той влѣзълъ въ Видинъ, запрѣлъ пашата въ сарайтъ и билъ провѣзъ сенъ отъ агитѣ за аенинъ на санджака. Блокадата на сарая се продължавала почти цѣла година; но нѣкога пашата се позволявало отъ милость да се расходи по града и давали му се храни.

Всичкитѣ писменни съвѣтвания на Селима били прѣвени напраздно. Най-подиръ пашата сѣднълъ на лодка и отишелъ на Русчукъ. Тogaва привърженцитѣ на Пазвантоглу прогласили за наша срѣди гърмежи отъ топове; неговиятъ помощникъ Кара-Мустафа станълъ аенинъ.

Пазвантоглу се заготовилъ за бой, събралъ отборъ войска и се укрѣпилъ много добръ въ Видинъ. Съ свои прокламации противъ Стамбулскитѣ реформи и противъ новитѣ налози той умѣялъ да привлѣча къмъ себе си много ожаждество недоволни.

Най-вѣрна картина на това време ни даватъ запискитѣ на епископа Софрония врачанеки, единъ отъ първитѣ български патриоти. Пазвантоглу не се покаивалъ най-напрѣдъ, че работи противъ Султана, а срѣди неговитѣ съвѣтници и чиновници. Той въ манифеститѣ си говорилъ за свобода и справедливостъ. Неговитѣ плакатове отивали много на далечъ, и, ако не се наелъ да прѣвземе Влашко и Молдова, то е било само по страхъ отъ Россия и Австрия; той-искалъ да иде въ Цариградъ, да свали Султана и да възстанови стария блѣсъкъ на

анското име. Въ своитѣ области той съчаль пари, рас-
рлялъ и събираль данъци и плащаль добръ на хората си.
личната войска на Пазвантоглу състояла отъ Албанци,
ци и Българи: послѣднитѣ съставляли конницата му;
съ неговитѣ знамена сж шетали прочутитѣ хайдути Кон-
Корчо, които отпослѣ сж употрѣбили опитността си
въ освободителнитѣ борби на Сърбия и Гърция.

Противъ Пазвантооглу на 1726 год. тръгнжль Ру-
ийскій бейлеръ-бегъ Мустафа-паша съ 40,000 души и
бъзль при Видинъ, но билъ отблъснжть. Тогазъ опо-
отъ побѣдата си, Пазванъ събраль 80,000 и уда-
да разширява могъществото си. Вратца, Никополь,
цовъ, Руссе, София, Нишъ и Кладово паднали въ
ѣтъ на Пазванджийтъ, които скоро стигнжль до Варна
цлѣнявалъ Бѣлградъ и Влашко. Диванътъ билъ при-
енъ да влѣзе съ него въ прѣговори. Султанътъ му се
щаль да го прости и направи трибончуженъ паша ако
уснялъ 6000 свои еничери въ Бѣлградъ. Но кога Паз-
поискалъ да се запише въ реда на еничеритѣ.
възстанжли и искали да иджть да го погубятъ. Отъ
азъ прѣговоритѣ се прѣкъснжли.

Цѣла зима Портата се готвила да накаже коренно
окорний Пазванъ. За това била приготвена 150 хи-
ди войска. На 1798 год. прѣзъ марта походитьтъ про-
тъ видинскій бунтовникъ тръгнжль; на вредъ отгдѣто
жла, войската извършвала ужаси безкрайни. Въ тойзи
чай било опустошено Арбанасе, гдѣто е била кжщата
отца Софрония. Прѣзъ априлий Видинъ билъ за-
оленъ отъ всѣкхдѣ. На 13 часове стоѣли 120 хиляди
танска войска; послѣдний пжть капитанъ-паша прѣдло-
тъ на Пазвана да се прѣдаде, ако иска да му се по-
ва живота, свободата и достоинствата. Но Пазванъ отго-
вилъ, че не го е страхъ, и че той би можилъ да събере
100 хиляди войска, но прѣдпочита да побѣди съ 10
и. И наистина тозъ пжть той побѣдилъ. Обсадата се про-
жавала мѣсеци. Пристѣжитѣ на султановата войска би-
ли отбити, а флотилията, дошла на Дунава, още въ на-
мото била разбита. Болѣститѣ, лишенията и дезертирство-

то унищожавали силата на обсадителитѣ. Най-послѣ прѣзъ есенята тѣ направили послѣдно усилие да взематъ Видинъ. Станжло страшно кръвопролитие и Турцитѣ се разбѣгали, гонени отъ Пазваноглу. Така се свършилъ първи походъ на турската войска, която по числото си, била толкозъ голѣма щото бееветѣ говорили, че само съ кундоритѣ си ще унищожатъ Видинъ.

Ужасно е било положението на раята, когато Турцитѣ ударили на бѣгъ назадъ.

Султанската войска взела да си върши всичко по волята и угодата, впуснала се на плѣчка и въ нищо не се отличавала отъ кърджалиитѣ. Моята епархия бѣше опустошена, селата изчезнали, изгорени отъ кърджалиитѣ и Пазваноглитѣ хайти; народътъ бѣше разбѣянъ по Влашко и другадъ казва отецъ Софроний. Това е било общата картина на работитѣ и живота съ Европейска Турция прѣзъ 80 години. Това се потвърждава и отъ свидѣтелствата на иностранцитѣ, които сж читували тогава прѣдрѣсени и пътя си срѣщали черепа отъ хорски глави, остатки отъ разбойнишки угощения, изгорени къщи; гробна тишина царувала на вредъ въ неразработенитѣ полета.

Пазваноглу поченжлъ скоро да събира плодове отъ побѣдата си; той завзелъ българскитѣ градове и шайкитѣ си. Австрия му се показала твърдѣ наклонена да му уредятъ кавалерията.

И сжщитѣ кърджалии станжали хора високомѣри Тѣхний воевода Кара-Фенгъ взелъ да се държи въ покровителъ на турската държава.

Той обявилъ за изворъ на всички злочестини Юсуфеомогущий Капу-кехая на султанката-Валиде. Кара-Фенгъ ударилъ на Юсуфа къмъ Родосто, а татарскій султанъ отъ рода на герантъ ударилъ на Шуменъ. Казватъ, че І който имать обиталището си въ Върбница, стѣпилъ е говоръ съ Пазвана за да стане самъ Султанъ. Тъ отъ Цариградъ дошли нѣколко пани съ войска и се удало да отмахнатъ опасността.

Третий пѣтъ Турцитѣ нападнали на Видинъ.

мврий 1800 г. Но и тойзи трети пѣтъ Пазванъ подлъ на портата голѣмъ урокъ, отъ когото много се ило и близкото Влашко. Пазвановитѣ войски, подъ -Мустафа, се распрѣснѣли по страната и взели Чер-, Крайова, Кладово и стигнали дори до политѣ влашкитѣ Карпати. Румѣнитѣ се поразили отъ съ и бѣгали въ Сѣмнградската областъ. Но скоро ието оставило Пазваноглу, щомъ въ Влашко, по ието на Руссия и Турция, се назначилъ за во- а Константинъ Ипсиланти.

Отъ лична ненавистъ всички румелийски бейове се насили противъ упоритий паша. На чело на противъ застанѣлъ Мустафа байряктаръ, повече по въ подѣ названието Трестенеклията. Пазвановий оводецъ Манафъ Ибрахимъ се прѣдалъ подѣ благодни условия на русчукскитѣ Мустафа-паша; но той края на 1803 г.) измѣнически на единъ пиръ го въ съ всичката му свита. Въ това време кърджалии въ Тракия отивали по-добрѣ, отъ колкото събра- и имъ на Дунава. Като се набрали голѣми сръд- и много слава, тѣ добили и всемогуще влияние въ на и сарая; говорили, че самъ Юсуфъ-паша, на когосички министри били креатури, билъ подкупенъ отъ да не имъ бърка на приготовленията. Кѣмъ тѣзи твня се присѣдинили и раздоритѣ на румелий- въ бейове, отъ които най-много понесло на кър- нитѣ.

Кѣмъ 1807 год. повечето кърджалии се приближили Пазвана и постѣпили у него на служба. Тѣ вижда- че златното имъ време минѣло, че отъ въредъ про- тѣхъ се дигатъ гонения и че за да имъ противо- ть необходима е една таквазъ можна и прѣдводител- рѣжа, каквато е била Пазвановата. Кърджалиитѣ по- въ се явяватъ въ сръбското и други възстания на полу- овтъ. Какъ се свършили отдѣлнитѣ чети и прѣдводи- на кърджалиитѣ — не ни е познато. Но за смъртъта на ке-войвода се пѣе и разказва твърдѣ много. Споредъ пѣ- въ, подиръ едно угощение, на което взели участие Кара-

тя била вече заплетена въ други работи, граждански войни и прѣшпирни съ Русси и Англичани. Въ това именно време Русситѣ завзели Влашко, унищожили турскій флотъ при Тенедосъ, а въ Цариградъ избухнѣлъ бунтътъ на еничеритѣ противъ Султана реформатора — Селима III. На 31 Маия той билъ сваленъ и замѣненъ съ Мустафа IV.

Между това на Сѣверъ въ Тилзитъ рѣшавали съдбината на Турция. Наполеонъ и царь Александръ се съгласили да си раздѣлятъ османското царство. Тѣ не знаели за народитѣ на полуостровътъ и за тѣхнитѣ желанія нищо положително; тѣ мисляли да ги отърватъ отъ Турчина и толкозъ. За Цариградъ станжли дълги прѣшпирни; най-послѣ въ тилзитскій договоръ влѣзълъ този членъ: „Франция и Россия ще извадятъ изъ подъ игото и тиранията на Турцитѣ всички области на османското царство въ Европа, като се исключи Цариградъ и Румелия“. Тайната на тилзитскій договоръ не се укрила; въ Цариградъ узнали за това скоро, испоплашили се и не знаели що да правятъ. Ако наистина Наполеонъ би нападналъ тогазъ на Европ. Турция, той можеше да основе „новата латинска империя.“

Въ 1818 год. Стамбулъ билъ поприще на ужасни сѣщни. Трестениклията дошелъ въ столицата съ отбрана войска и съ цѣль да освободи Селима; но противницитѣ му го удушили. Трестениклията свалилъ Мустафа IV и на негово мѣсто качилъ Махмуда II, комуто станжлъ и великъ везиръ. Прѣзъ Октомврий станжло съвѣщание за реформи: тукъ присѣствували всички паша, нѣщо не виждано до тогазъ. Рѣшили да се унищожи еничерскій корпусъ и да се введе низами-джедидъ. Когато обаче се пристъпило къмъ работи, избухнѣло силно възстание. Бѣсенѣето на еничеритѣ, било ужасно; тѣ запалили Цариградъ отъ вредъ — колѣли, грабяли и събаряли всичко по пътя си. Султанъ Махмудъ отложилъ за друго време своитѣ реформи, които той дѣйствително извършилъ, но отъ една страна късно, а отъ друга съ онѣзи непригответвенна почва, безъ която всички реформи принасятъ дѣйствително нѣкоя полза, но водятъ стѣдъ себе си и голѣми вреди за господарственний животъ

PLABA XXV.

РОЖДЕНИЕ ПОСЛЫДНЕГО ПЕРКОВНО.

— свѣстиванъ. — Ник-
— отецъ Пансий и не-тата
— на историята му и тата
— епископъ врачанъ:
— новѣди. — Българската
— заслуги. — Димитровъ
— движение и освободител-
— на Россия на 1827 и
— договоръ. — Канитовъ
— етвинически очитанъ:
— манастиръ. — Сметъ на
— български спиеатели и т-
— II издане на чернъ свѣд-
— 1827.

... востъ въ XVIII вѣкѣ
... и славянскитѣ въ
... и Поляцкѣ. Били въ
... забравени били Бил
... вѣкъ трѣвалъ на
... нници, какъ въ
... чанката мѣстѣ

... тарфельный и простота. Миланте
... да бликнать. ...
... почтенать н-въ звать.
... отишли на ...

та, които взели починът и дали възможност да се скачи народното движение.

И то се подкачило отъ първата българска книга. Ренната причина на постепенний и тихъ прѣвратъ лѣжи стрѣмленнето къмъ образованието, което можеше да се удовлетвори само съ помощта на роднийтъ языкъ.

Малко книги трѣбало за да се пробуди старийтъ роденъ духъ изъ дълбоката литаргия; скоро проникнали и дѣтки отъ забравенната книжнина, напстина на първо име неокастрени, по съ жизненность и благонадеждность. заблѣжително явление е това, че това движение занало само долнитѣ пластове; въ горнитѣ, по-болѣритѣ, слоеве проникнало много по-късно и постепенно.

Ний имаме още достатѣчни и положителни свидѣства за началото на нашето народно свѣстяване и обужданье, но може съ достовѣрность да се прѣдполаче неговото начало се е положило отъ първийтъ раткъ, приснопамятний отца Паисия, който живѣлъ въ рвата половина на минжлото столѣтие.

Въ вѣчно зеленитѣ джѣрави на Атонската Свѣтра българскійтъ отецъ **Паисий** свършилъ въ 1762 гина своята мнничка книжка; История славяно-българска о народахъ, о царѣхъ и о свѣтихъ българскихъ. *)

Появленнето на тѣзи книжка е било исходната точка българското национално движение.

Тукъ трѣба да кажемъ, че у другитѣ Славяни пърй потикъ къмъ новъ животъ и движение е дало изучението на отечественната имъ история. И това е било корѣчи едновременно съ нашето възраждане.

Кой е билъ Паисий и какво го е подбудило за да стави своята славяно-българска история? За съжалѣние, шийтъ отговоръ на тойзи въпросъ по необходимостъ бжде твърдѣ непълнъ, защото ний знаемъ само това, ето Паисий е писалъ самъ за себе.

Паисий се е родилъ около 1720 г. въ самоковска-

*) Първото название на книгата е било О царѣхъ и святихъ българскихъ и о всѣхъ дѣяніяхъ славянскихъ.

своитѣ съотечественици да не търпятъ вече тѣзи безобразия така, като овци. Въ името на своята история прѣди всичко трѣбва да се стараятъ да изучаватъ свойтъ языкъ. Остро поучение получаватъ отъ него онѣзи български дѣйонмета (ренегати), които наущатъ бащинийтъ си языкъ и изучаватъ само гръцкийтъ.

Проститѣ, но дълбоко прочувствованиятъ думи на Паисия сѣ имали широкъ отзивъ по всички български земи. Искрата хвърлена отъ него не угаснѣла; напротивъ малко по малко тя запали священниятъ огънь на народното чувство и самосъзнание въ сърдцата на много избрани Българи, които станяха негови ученици и послѣдователи. Скоро той намѣрилъ послѣдователи, които правили много добавки на неговата знаменита книга, въ която били изброени всички български градове (144). Въ 1844 год. Христати Павловичъ, единъ отъ първитѣ учители напечата тѣзи книга въ Офенъ, макаръ доволно измѣнена подъ названіе: Царственникъ или история българска.

Кога билъ въ Котелъ Паисий се запозналъ съ единъ младъ момъкъ, който отпослѣ станжлъ най-добриятъ му ученикъ. Той билъ **Стойко Владиславовъ**, нарѣченъ по-подирѣ, кога станжлъ владика (епископъ), **врачанскій Софроний**. Прѣосвященный Софроний е обезсмъртилъ своето име не само съ своитѣ бащински затѣгания и учителски трудове, които е полагалъ прѣзъ животътъ си за полза на народътъ, но още и съ драгоцѣннитѣ си записки и списания той ни е далъ високополезни пометници за своето време. То сѣ пометници за народното житие, битіе, за домашниятъ ни животъ, за теглилата и надѣждитѣ на народътъ въ неговото страшно, размирно (жърджалийско) време, за своитѣ (Софрониеви) теглила и усилия за народното добро, както и за мъжнотинитѣ и прѣчкитѣ, които той срѣщалъ въ дѣятелността си. Стойко се родилъ на 1739 г. въ Котелъ, останжлъ сиракъ, билъ принуденъ да стане занаятчия, оженилъ се, а по-послѣ станжлъ попъ (1762). На младиятъ попъ прѣминжли прѣзъ главата много случаи; прѣзъ русската война на 1768—1774 г. той пишалъ квар-

...и войски. занятие,

... .. както дияconi и сѣ, Той отп- дру-

... .. гольма Офроний и неостанхль време: элини. у- го епѣ принудить въ 1815

... .. печатена за празд- занима- на живо- му е слѣтъ. е-м-н. нѣтъ мѣста другтъ И важ- може уни- книжки

... .. вѣдѣти- та- то

... ..

на своите прѣдшественници. Ний можемъ да изброимъ единъ дълъгъ редъ отъ тѣзи обезсмъртени дѣатели,

Но истина е, че при тѣзи плодотворни сѣмена на първите труженици трѣбало е да се приложатъ и други обстоятелства за да може да се даде на възродителното дѣло единъ по-голямъ потикъ. Този потикъ извършили събитията, които се случихъ на полуостровътъ при края на миналото и въ началото на сегашното столѣтие.

Войнитъ на Русия (отъ 1768 година), за които ний говорихми, намѣрили Бѣлгария съвсѣмъ непригответена; ний Бѣлгаритъ не можихми да се ползуваме даже отъ онова размирно време, когато Турция бѣше расклатена и на окончателно пропадане, когато на всѣхдѣ върлувахъ разни дере-бейове и кърджалии.

Но венчките тѣзи събитя бѣхъ за голѣма полза на дѣлото. Както войнитъ така сѣщо и размирицитъ, ако и да съсипвахъ материялно народътъ, но тѣ го въ скъпото време и поразмърдахъ, оживихъ надеждитъ му, накарахъ Бѣлгаритъ да взиматъ участие въ нѣкои войни, да се прѣселятъ, да милѣятъ за роднината си и да търсятъ срѣдство за нейното духовно и политическо продиганье.

Бѣлгарската емиграция се е поченжала още отъ Янскии миръ, когато Русия добила Бессарабия (1792), и се е продължавала прѣзъ всичко кърджалийско време; въ русекитъ губернии Херсонска, Таврическа се появили 9 Бѣлгарски колонии. Въ 1821 г. въ Бессарабия вече имало 7735 челяди, 18,623 души. Най-напрѣдъ бессарабскитъ и румънски чекои и болѣри сѣ мислѣли да вземжтъ прѣселенцитъ като крѣпостни роби; но отъ 1819 г. колониститъ на южна Русия станжли свободни хора съ голѣми привелити.

Възстанията на Сърбитъ и Гърцатъ докарахъ голѣмо движение въ Бѣлгария, но нѣмахъ никакво практическо слѣдствие, освѣнъ гдѣто много хайдути отидохъ въ Сърбия и въ Епиръ. Друга полза е била само тѣзи, че въ градоветъ, гдѣто гърцкитъ агитатори успѣли да спечелятъ много привърженици, щомъ избухвало нѣкое възстание, беззащитнитъ и невинни хора били изклавани отъ побѣсенлитъ Т.

Отъ друга страна въстание въ сѣща България по онова време бѣше почти невъзможно; по причина на междоусобицѣ турски войни, на върлуданieto на Карджалинѣ и на руската война страната била съвсѣмъ истощена, а така сѣщо и твърдѣ уединена. Сърбитѣ имажъ задъ себе си Австрия, многобройни граничарски офицери се бияхъ въ тѣхнитѣ редове и сѣрбскитѣ воеводи се изучихъ отчасти въ онѣзи доброволнически дружини, които Австрия устрои, когато по времето на Иосифа II имаше война съ Турция.

На Гърцитѣ спомогнало твърдѣ много морето и тѣхнитѣ многобройни търговски ладии, снабдени съ разни оръжия и дору съ тонове за да се бранятъ противъ сѣверо-африканскитѣ диваци; не по-малка подпорка имажъ тѣ въ симпатитѣ на образованна Европа, изучена върху классическитѣ произведения на грѣцкитѣ даровити поети и историци.

България не е имала ни едно отъ тѣзи прѣнужества. Влашко и Молдава немогли да бждатъ полезни за едно българско въстание по много причини, и това става ясно отъ движението на 1821 год. когато се подвигнахъ въ тѣзи земи злочеститѣ хитрости (грѣцки бунтовнически комитети и дружини) т. е. завѣражи. Бакто е познато, главатарѣтъ на Влашката завѣра билъ Александръ Иисиланти и въ нея сѣ взяли участ много Българи; даже между прѣдводителитѣ е имало много Сѣнародници. Това движение се потъпкало навредѣ огънь, ножъ и разорение. Най-много пострадаха и тозѣ България, прѣзъ която е трѣбало да се минава и на и на прѣдѣ въ време на ужаснитѣ дни. Въстанието грѣцкѣй патриотъ поченѣто въ Влашко прѣмислѣ скоро у Еллада.

Напраздно Българитѣ очаквахъ своето освобождение въ време на сѣрбската революция и въ тогавашната война, която се свърши съ Букурещскѣй мирѣ. Клинѣ се загубили, но намѣсто тѣхъ отъ село и ходяли тѣли конни Дели-башии, съ калпаци дълги дариинѣ; това били все пакъ старитѣ Карджалии и

блѣкло нѣжъ съ друга цѣль т. е. да защищаваѣ населението
отъ грабителитѣ. Отъ Карджашитѣ тѣ се отличавали само
съ това, че не изгорявали селата, а само ги грабили.
Въ всѣко мѣсто тѣ сѣ хранили даромъ и освѣтъ това изис-
квали още да имъ плащатъ разни данъци. Най-заблѣжи-
телнитъ отъ тѣзи данъци е билъ динѣ-хакъх (забно право)
т. е. плата за това, че прѣзали забитѣ си на чужди дѣлѣ.

Ръшителенъ прѣзвратъ въ судьбата на България на-
станѣ едва ли отъ Одринскѣхъ мѣръ.

Когато развличката въ Еллада избухна и се пръ-
тъжаваше, Русия створи новъ вѣни проектъ. Портата
въ 1828 г. пакъ извика Русия да прѣвземе Либруха
и Варна за вѣчно време. Обещанието е дѣла. Пакъ про-
дължителство на Делта, то прѣтигнала и Одринъ.
Одъ Бургасъ и Чирокъ. Въ Одринъ Русия искала 50,000
20,000, а въ Чирокъ 10,000. То прѣтигнало и
10,000.

[illegible]

Воспитание и образование не только детей и подростков, но и взрослых должно быть направлено на то, чтобы человек стал личностью, способной к творчеству, к самостоятельному мышлению, к ответственности за свои поступки. Это требует от нас не только знания, но и умения, и воли, и любви к своему делу, к своему народу, к своей Родине.

Вопрос о том, как можно было бы использовать эти данные, чтобы улучшить работу системы, является предметом дальнейшего исследования.

страданията на съплемениятъ и едновѣренъ на Русиятъ български народъ. Тѣ се молили при това да се освободи Мамарчовъ и да му се позволи да води съ Турците борба за свобода съ собствени сили.

Между това (на 2 Септ. 1829) вече билъ заключенъ Одринскій миръ. Дибичъ приелъ дружественно българската депутация: но било късно: той искалъ съжалението си, дѣто вече нищо неможе да се направи за България, особено за политическото ѝ освободяване и я призовалъ на миръ и тишина. „Сега, казалъ той, въ помирителний договоръ ний говоримъ за Сърбитъ и за Румънитъ, но-постъ ще дойде редъ и за Българитъ.“ При това той помѣнхалъ, че споредъ 13 § отъ Одринскій трактатъ е изработена амнистия (прошка) за всички, които сж вземали участие въ войната и че се позволява на турско-поданнитъ прѣзъ 18 мѣсеци да се прѣселятъ въ Россия, като продадхтъ своята земя. Въ Сливенъ било урѣдено русско консулато, но само временно.

Руската войска се приготвила да изтѣзе изъ страната. Отчаянието овладѣло населението на балканскитъ области. Подъ ръководството на генерала Рота, захванало се второ прѣселване въ Бессарабия. Тогазъ се прѣселили, споредъ едни 3900 челяди, а споредъ други 25,000 души. Въ 1850 година въ 23 мѣста на Бессарабия имало около 70,000 прѣселеници Българи. Шуменъ, Сливенъ и Провадия загубили почти половината отъ своето население. Румънскитъ градове Браила, Галацъ, Букурещъ, Крайова (отъВидинъ и Тетевенъ) и Пловещъ (отъ Сливенъ) се изпълнили съ български търговци. На Сѣверъ отъ Зимничъ поизникхлъ единъ новъ градъ отъ чисти Българи, прѣимущественно заселени съ Свищовци.

И чистото на хайдутитъ ленто сж вземали участие въ тѣзи войни, е било гвърдъ голѣмо. Отъ времето на кардагалитъ и сръбскитъ бунтъ хайдутинитъ чети въ Бѣло се умножили значително.

Въ началото на XIX вѣка въ старѣше живѣли Артанъ-Станинъ изъ Котелъ, Кара-Танаасъ изъ Бѣлградъ, които съ десѣтъ бѣбачки въ мундари другари жи-

вели въ Балкана и Златѣо Кокарчо-оглу изъ Сливенъ, силенъ пехливанинъ съ черни косми и голѣми мустаки, погинулъ въ 1810 год. при Сливенъ въ една отчаяна битка. Разказватъ, че той свалилъ до 25 души, додѣто най-послѣ се запалила торбичката му съ барутъ и погинулъ отъ това.

Но по-личенъ отъ тѣзи тримата билъ Колѣо, изъ Драгуново, брадатийтъ войвода, който е живѣлъ въ Балкана отъ 1810 г. до 1825 г.; макаръ че той ималъ повече отъ сто сражения съ Турцитѣ, но той загубилъ само двамина отъ своитѣ; умрѣлъ той въ Букурещъ.

Неговийтъ ученикъ билъ Бойчо воевода изъ Цепарапе, въ Търновско, който на 1829 г. постѣпилъ на руска служба. Подиръ заключванъето на мирътъ, русскій комендантъ въ Силистра му заповѣдалъ да распусне своята чета. Бойчо се опиталъ да иде въ Балкана, но билъ хванатъ и съ двамата си братия проведенъ въ Сибирь. Но тамъ той сполучилъ да побѣгне даже изъ крѣпостната тъмница, като прѣскочилъ високитѣ стѣни. Единъ отъ братията му счупилъ си кракътъ и Бойчо, за да се отърве, взелъ та го заклалъ. Останхлитѣ двама стигнали до Цариградъ пѣшкомъ, а отъ тамъ прѣмнжили въ Балкана дѣто Бойчо цѣли 21 години систематически ималъ хайдушки животъ. Въ Балкана и Странажа, казватъ, нѣма мѣсто, което да не е било посѣтено отъ енергичний и смѣлъ войвода. Прѣдрешенъ той прѣспокойно прѣкарвалъ зимата въ Провадия, Варна и Цариградъ, прѣдъ очитѣ на Турцитѣ. Той падилъ въ сражение съ Зиннелъ-паша. Тотѣо воевода е единъ отъ ученицитѣ му.

Но най-едрий и личний юнакъ отъ всички български хайдутѣ е билъ Дончо Ватахътъ изъ Копривщица, вѣроятно, другарь на Дѣдо Никола въ гоненьето на кърджалинитѣ. Той живѣлъ ту по височинитѣ на Балкана и Родопитѣ, ту по устията на Марица, и постоянно гонилъ турекитѣ грабители, султанскійтъ низамъ и българскитѣ чорбаджии. Грабихтитѣ пари Дончо воевода раздавалъ на бѣднитѣ, както Христиани, така и Муслумани;

логъ, че трѣба да си иде въ Елена и да се приготи: но не това направилъ той на дѣло. Напротивъ той отишелъ въ Търново и разказалъ за всичко, що узналъ и видѣлъ въ мѣнастирътъ, на фанариотскій митрополитъ Илариона.

Злобниятъ Гъркъ побързалъ да иде тозъ-часъ при турскійтъ паша, обадилъ му всичко и го подбудилъ да вземе по-скоро нужднитъ прѣдпазители мѣрки. Въ сѣщата още нощъ тѣлна турски суварии (конници) обиколили мѣнастирътъ, но намѣрила въ него само игумена Сергия Мамарчова. При едно освѣщение съ факели (машалли) мѣнастирътъ билъ ограбенъ, черковата осквернена, а на иконитъ на свѣтцитъ били извадени очигъ. Другитъ заграбжии, повечето богати и почтени хора, били хванати, испроводени въ Търново и тамъ обѣсени безъ никакъвъ съдъ. Игуменътъ Сергій умрѣлъ въ страшни мъки, като схизинскій мъченикъ. Измѣнникътъ Хаджи Йорданъ билъ награденъ отъ Турцитъ: но съгражданитъ и отечественицитъ му го прѣзирали до самата му смъртъ, която е била за него единъ видъ наказание: той умрѣ като се видѣ прѣдварително разоренъ, обранъ отъ своитъ.

Хванати и капитана Мамарчова, който носилъ още русскіи мундиръ и го испроводили въ Цариградъ. Като бунтовнитъ го прѣспратили на заточение въ Коня. Той ималъ право да носи тамъ оръжие, да се расхожда на конь и си получавалъ добра мѣсечна плата. Подиръ нѣколко години жена му изработила прошка съ условие да иде, гдѣто ще, освѣнъ въ България. Той поискалъ да иде въ Влашко, но поради фанариотски интриги, пакъ го задържали и испроводили на заточение въ Самось. Тамъ той и умрѣлъ шейсетъ-годишенъ старецъ, на 1846 година съ надѣжда че, хж днесъ хж утрѣ, ще настане и за него бѣлъ день, че ще види България свободна.

Между това захванатото отъ Панаия и Софония дѣло на народното свѣстяванье намѣрило още по-силна почва въ просвѣтителнитъ стрѣмления на народа. Голѣма заслуга въ това принадлежи на българскитъ търговци и емигранти, които като имали не голѣми сръдства, ловили се най-напрѣдъ съ наредбата на училищата.

той имъ купувалъ во
Поради това той спече
население, българско,
не било възможно да
тивъ него изпроводи
отъ които само 60 д
чиновниците турски
ли за него, че той
сили, толкозъ повече
Узун-Кюприйский мо
говорили, че на тѣ
съ самодивитъ. Турци
испълненъ съ суевѣр
че Дончо е нерани
дали какъ отъ него
пень всичко мирна
види се отъ това, че
Турчинъ, освободилъ
при него Донча, по
храбъръ герой. Смир

До съвършенно
трибуцията споредъ о
вали крѣпость Силис
тамъ градеки кметъ,
планове. Щомъ като
за въ мѣнастирътъ
ский, на пѣтя отъ Ть

Между това, въ
приготовено за единъ
селение на градецътъ
товность, съ каквато
български градища, гдѣ
ственъ развратъ не би

Душата на елѣнс
Брадата. Той искалъ
дийтъ Хаджи Йорданъ,
стѣшилъ въ числото
дийтъ Хаджи Йорданъ

Но Венелинъ, ако и станжалъ лѣкаръ, бѣше дѣйствително горикъ. Той написа такова съчинение за насъ : Старп- и нинѣшнитѣ Българи (появено въ 1829 г.), което положи краекъ глнѣни камъкъ въ научното изслѣдванье на горическата сѣдба на Българитѣ. Той умрѣлъ на 1829 тридесетъ и седемъ годишенъ, откакъ обиколитѣ сѣвер-България. На гробътъ му въ Москва е написано на мраморна плоча : „Юрию Ивановичу Венелину, Одесскитѣ българи 1841 г. Напомнитѣ на свѣта за забравеното нѣкога и славно и могъщо племе Българи и пламен-желалъ да види нѣговото възраждане.“

Нѣма ни единъ Българинъ, който да не знае Венелина и дѣлата му и това е доказателство за неговото влияние.

Когато гръцкитѣ владѣици видѣли това широко стрѣмление на Българитѣ къмъ образоването, тѣмъ изведнажъ прѣдставило тѣхното отживѣло минало и настѣпвающе уршване. Тѣ не можали да не видятъ, че мечтитѣ великата идея, посланията на носителитѣ на елнизацията въ полуостровътъ оставатъ пусто-звѣнни дуги. По тѣхно настояване поченжло се гонение върху роднитѣ учители.

Но прѣслѣдванята, гоненията, не принесли никакъ вредъ на самото дѣло. Мнозина пострадали и изгубили се отъ сѣдната; но на мѣсто тѣхъ се явявали и друпо-неуморими борци, които подкачали дѣлото съ мнопо-голѣмъ жаръ.

Реакцията на фанариотското духовенство възбудило ускорило появяването на черковниитѣ въпросъ или гръцко-българската распря.

Като видѣли, че гръцкитѣ владѣици гонятъ българ-ий языкъ, българското учение, българскитѣ просвѣти-, борцитѣ за народното свѣстяване, рѣшили да се брватъ отъ подобни пастири.

Първийтъ, който подигналъ отворено знамето на на-дната ни иерархия е билъ архимандритъ Неофитъ, извели изъ Котелъ, распаленъ и буенъ патриотъ, не-вклоненъ человекъ, който съ свѣдени думи вѣлъ да агитира между народа, и ч има съ

Имената на многозаслуживши хора сж не малко и ний ще поменемъ само по-главнитѣ, каквито сж братия Мустакови въ Букурещъ, Иванъ Добревъ Бакалогу, списательтъ Анастасъ Стояновичъ изъ Кишилово при Котелъ, Петръ Беровичъ или Беронъ изъ Котелъ, ученъ Българинъ и издатель на първиятъ български Букваръ, въ 1814 год. съ помощта на тамошниятъ купецъ Антона Ивановича. Освѣнъ азбуката тѣзи книжка обема много полѣзни нѣща върху природнитѣ науки и физиката съ много картинки, поради които и е станжала общезвѣстна подъ названието „Рибний букваръ.“ Беронъ е прѣпорѣчвалъ да се введе ланкастерската метода на прѣподаване (взаимноучителя система), която се приела и распространяла наввредъ въ българско.

Подиръ появяванъето на Бероновиятъ Рибни букваръ българската книжина се видѣла на пята къмъ развиванъето. Други книги не се забавили да се появжтъ. Беровичъ напечатилъ въ 1825 г. библейската священна история и на слѣдующата година букваръ. Въ Букурещъ самъ той отворилъ славянско народно училище, което обаче скоро се затворило, когато той станжлъ адвокатинъ при влашкиятъ диванъ (1831).

Сапуновъ изъ Габрово прѣвелъ съ монаха Серафима отъ Ески-Загра Новиятъ-завѣтъ и го издалъ на 1828 год. съ помощта на влашкий митрополитъ Григорий.

Скоро били приготвени нѣкой и други ръководства по историята и др. съ цѣлъ да се распространя елементарното образование между съотечественницитѣ ни.

Но рѣшително ново направление и великъ прѣвратъ въ умственното състояние на нашия народъ е направилъ **Юрий Ивановичъ Венелинъ** (род. на 1801), карпатски Малоросъ, който бѣше свършилъ своето учение въ Львовскій университетъ. Първи пхтъ той се запозналъ съ Българитѣ въ Кишиневъ въ време на гърцката революция. На 1825 год. той отишелъ въ Москва и свършва медицинскій факултетъ.

Но Венелинъ, ако и станалъ лѣкаръ, бѣше дѣйствително историкъ. Той написа такова съчинение за насъ : Старп-тѣ и нинѣшнитѣ Българи (появено въ 1829 г.), което положи краекъгълнитѣ камъкъ въ научното изслѣждане на историческата сѣдба на Българитѣ. Той умрѣлъ на 1829 г. тридесетъ и седемъ годишенъ, откакъ обиколилъ сѣвер-на България. На гробътъ му въ Москва е написано на мраморна плоча : „Юрию Ивановичу Венелину, Одесскитѣ Българи 1841 г. Напомнитѣ на свѣта за забравеното но нѣкога и славно и могъщо племе Българи и пламенно желатѣ да види нѣговото възраждане.“

Нѣма ни единъ Българинъ, който да не знае Венелина и дѣлата му и това е доказателство за неговото влияние.

Когато гръцкитѣ владии видѣли това широко стрѣм-ление на Българитѣ къмъ образованieto, тѣмъ изведнажъ се прѣдставило тѣхното отживѣло мнѣкло и настѣпающе свършване. Тѣ не можали да не видятъ, че мечтитѣ на великата идея, посланията на носителитѣ на ел-линизацията въ полуостровътъ оставатъ пусто-звѣнни ду-ми. По тѣхно настояване поченало се гонение върху народнитѣ учители.

Но прѣслѣдванията, гоненията, не принесли ника-къвъ вредъ на самото дѣло. Мнозина пострадали и изгуб-вали се отъ сѣбната; но на мѣсто тѣхъ се явявали и дру-ги по-неуморими борци, които подкачали дѣлото съ мно-го по-голямъ жаръ.

Реакцията на фанарпотското духовенство възбудило и ускорило появяването на черковниятѣ въпросъ или на гръцко-българската распря.

Като видѣли, че гръцкитѣ владии гонятъ българ-скитѣ языкъ, българското учение, българскитѣ просвѣти-ли, борцитѣ за народното свѣстяване, рѣшили да се отърватъ отъ подобни пастири.

Първитѣ, които подигнали отворено знамето на на-родната ни перархия е билъ архимандритъ Неофитъ Бозвели изъ Котелъ, распаленъ и буенъ патриотъ, не-прѣклоненъ человекъ, който съ своитѣ пламенни думи умѣлъ да агитира между народа, да го увлѣче и пиа съ

себе си. Той е билъ единъ отъ най-добритѣ на времето си учителъ. Той учителствувалъ въ Свищовъ съ Васкидовича и съставилъ школна енциклопедия въ 6 томове.

Дѣятелността на първитѣ поборници за народното свѣтяване скоро намѣрило своитѣ продължители. Ний виждами че на всѣкъдѣ въ българско се явяватъ хора съ самоотвърженностъ, които при голѣмитѣ мъчности, се посвѣтили на учителското поприще. Подиръ Отца Паисия иде една върволица почтенни лица и дѣатели, на които имената ний поменуваме съ уважение. Таквиъ сж били: двамата Неофитовци, Бозвели и Рилскій, отъ които първий издалъ енциклопедия, а вторий първа българска граматика. Райно Поповичъ изъ Жеравна, учителъ въ Котелъ и Карлово. Иванъ Момчиловъ изъ Елена. Христати Павловичъ изъ Дупница и Емануилъ Васкидовичъ изъ Мелникъ: двамата послѣдни сж живѣли и учителствували въ Свищовъ, и сж написали много популярни съчинения. Отъ живитѣ още народни учители, които тъй много сж съдѣйствували за изваждането на голѣмо число ученици ний трѣба да поменемъ: Найдъ Герова, Якимъ Груева и П. Р. Славейкова.

ГЛАВА XXVI.

БЪЛГАРСКИЙТЪ ЧЕРКОВЕНЪ ВЪПРОСЪ И НЕГОВИТЪ ГЛАВНИ ДЪЯТЕЛИ.

Характеръ на борбата за черковни правдини. — Хатти-шерифътъ и Танзиматътъ. (1839 г.) като исходни точки за подиганъето и явното подкачанъе на борбата. — Неофитъ Бозвели и Иларионъ Макариополски. — Влиянието на кръжката война (1854). — Исхвърлянето на патриарховото име отъ да се поменува въ черкова (1860 г.). — Гонение владичитѣ и повсемѣстното движение. — Седемътѣ точки и 15-тъ обѣщаня. — Осемтъ точки и патриаршескии съборъ (1864). — Борбата въ Македония и братия Миладинови: Димитъръ и Костантинъ. — Влиянието на възстанята и на тайнитѣ комитети за рѣшаванieto на въпросътъ. — Завѣщанieto на Фуадъ паша (1864). — Али-пашовото участие. — Учреждение на българскии екзархатъ съ султански фирманъ (1870). — Първии българскии екзархъ. — Българската схизма и нейниитъ сжщински характеръ.

Въ историята на нашето възраждане и политическо развиванъе борбата ни за черковни правдини играе една важна роль. Тъзи борба е била първото най-сериозно явление на новобългарската история; отъ нея се е породило и политическата идея у насъ. Тя приготви народътъ ни за послѣдующитѣ домогвания и стрѣмления. Черковниитъ ни въпросъ не билъ споръ за догмати, не бѣше въроисповѣденъ въпросъ, а просто и чисто борба

всички държавни и лични въпроси, които се касаха до турците, и които не бяха от лична природа, се решавали от султана. Султанът имаше право да назначава и да уволнява всички държавни и лични служители, които не бяха от лична природа, и да назначава и да уволнява всички държавни и лични служители, които не бяха от лична природа. Султанът имаше право да назначава и да уволнява всички държавни и лични служители, които не бяха от лична природа, и да назначава и да уволнява всички държавни и лични служители, които не бяха от лична природа.

Султанът имаше право да назначава и да уволнява всички държавни и лични служители, които не бяха от лична природа, и да назначава и да уволнява всички държавни и лични служители, които не бяха от лична природа. Султанът имаше право да назначава и да уволнява всички държавни и лични служители, които не бяха от лична природа, и да назначава и да уволнява всички държавни и лични служители, които не бяха от лична природа.

Господарите Хатти-шериф даваха на всички държавни и лични въпроси в държавата: гаранция и защита на живота им; по-правилно налагане и събиране на данъците; рекрутският набор (реди-фътх) и времето на военната служба сж гудили по-правилни начала: определяли се заплатата на всички повинници; било запрѣтено да се продават службите; упощена се вредната продажба на събиране данъца (илтизамъ) и други подобни реформи, до сега още изпълнени. Впрочемъ, трѣбва да знаемъ и това, учредението на областните съвети (меджлиси 1845 г.) бѣхъ и единъ видъ прогресъ, доволно значителенъ защото на единъ редъ съ Турците засѣдавали и Християните, които обаче въ повечето случаи не сѣли

ѣ мнѣние и се задоволявали съ кжсото: еветъ г димъ!

Споредъ тойзи Хатти-шерифъ Диванътъ изработилъ редъ уставн подъ общото име Танзиматъ. Танътъ отъ 1844 г. състоялъ отъ 4 части, изъ които та говори за правителството, опрѣдѣлява поинето на Султана и на високитѣ учрѣждения въ авата: сжщо втората е посвятена за администрагото дѣление на господарството и опрѣдѣлява втъ на гражданската и на finanziaria частъ на типтъ; третата нарежда сждебнитѣ учрѣждения, областни и търговски; най-постѣ четвъртата се за за съ наредбата на войската.

Ако Танзиматътъ и да неизглаждатъ малко голѣмнбщания на Хатти-шерифътъ, все пакъ той едно важно доказателство, какво правителството ва, че не прави разлика между Турци и не Турци. напомнювалъ, че и Християнитѣ могатъ да иматъ бра наредба отъ сжществующитѣ. Това напомнюва възбудило духоветѣ, дало поводъ да се размърда чьта и да се изказватъ нуждитѣ и желанията.

Българитѣ този нжтъ се задоволени само съ едно: скатъ да не имъ се прѣслѣдва языкътъ, да имъ се оли да иматъ български владници и да се чете по арски въ черковитѣ имъ. Първитѣ искания на наитѣ ни работници били неможе по-скромни.

Това исканье се подкрѣпило и искало особенно търговцитѣ, които бѣхж ходили на чужбина и които видѣли и други черковни порядки, освѣнь фанаскитѣ. Първата стѣпка била сторена около 1833 г., отъ жителитѣ на Самоковъ и Скопня, които подиръ аньето на своитѣ неспособни епископи, сж замогнжано имъ се назначжтъ двама отечествени кандидати; вселенскиятъ патриархъ въ Цариградъ, отъ любовь на атѣ святи правдини на черковата, отхвърлилъ тѣзи истивн желанія на Българитѣ и пакъ имъ испролъ двама Гърци, свои мекерета.

Въ Видинъ на 1840 г., Портата по исканьето на

населението и по рекомендацията на валията Хюсеина искала да постави за епископъ дякона Дионисия, родомъ изъ Котелъ; но злочестийтъ, щомъ стигналъ въ Цариградъ, Гърцитѣ намѣрили възможность да го отровятъ.

Ний помѣняхме, че главниятъ борецъ, който най-енергически подигналъ въпросътъ за български владци, билъ Неофитъ Бозвели, родомъ изъ Котелъ, учителъ въ Габрово. По неговото залѣгане, Българитѣ взели да даватъ Султану жалби противъ неспособнитѣ и гнуснави постѣпки на гръцкото духовенство и да искатъ да имъ се прашатъ народни епископи.

По личнитѣ цариградски Българи, даже и нѣкои **Гурци**, взели присърдце тѣзи работа, защитили Неофитовитѣ стрѣмления и даже се опитали да му помогнатъ, като изработятъ да му се даде овдовѣлата подиръ Иларионъ гръцкый (1839 г.) търновска митрополия. На всички обаче побъркали гръцкитѣ интриги.

По-послѣ Неофитъ Бозвели се посвѣтилъ на борби и агитация противъ фанариотското духовенство и за сѣдалище си избралъ Цариградъ, дѣто живѣяхъ хиландарски български търговци, занаятчи изъ Тракия, Македония и дунавското край-бръжне. Главното желание на Неофитъ е било да види българска черкова построена прѣдъ вратата на самата фенерска патриаршия и се сбдижло на 1848 г.; мѣстото за постройка подарилъ князь Богориди.

Неофитъ билъ често клѣветенъ, заперанъ и заточаванъ отъ Гърцитѣ на островитѣ Принкипски и въ Свята-гора. Последенъ пътъ тѣ го заточили на Атонъ съ вѣрний му другаръ изъ Елена, Илариона Стояновича Михайловски, дѣто смъртъта довършила мжкитѣ му въ влажната тъмница на хиландарската баня (въ 1849 год.).

Подиръ видинското възстание (1841 г.), което е било почти съвременно съ борбата повдигната въ Пловдивъ твърдѣ сериозно противъ фанариотското духовенство (1849), само правителството взело да погледва на българскитѣ искания като на основателни. Въ 1851 г. Патриархътъ билъ принуденъ да ржкоположи за епископъ единъ Българинъ, но прѣвържилъ въ нишожно намѣре-

то на Портата, като го оставилъ безъ опредѣленна рѣшия.

На Пловдивчани принадлежи честта на едно систематическо упорно водене борбата. „Като гледахъ съ жалостъ казва известното послание на българските свещенноначални до православните черкови — че българскиятъ е изключенъ изъ градскитѣ училища, които бѣхъ сѣ за Българи и Гърци, а въ тѣхъ господаруване само славянскій языкъ, пловдивчани прѣдложихъ на тогавашния митрополитъ Хрисанта да се въведе и българскиятъ. Но напразно. Негово Прѣосвященство положително отговори, че не може да въведе въ общитѣ училища изучаването на варварскійтъ и неблагозвученъ славяно-български языкъ; сжщо това той отговори и за издѣленето на славянскій языкъ въ нѣкои отъ черковитѣ; той казваше, че както всички черкови, така и всички училища, принадлежатъ на гърцитѣ и само тѣмъ.“

Това поведение на Хрисанта бѣше възмутително; за това и пловдивчани успѣхъ по-късно да докажатъ, че не сж нито по-слаби, нито по-малко разумни патриоти отъ Гърцитѣ. Тѣ си усвоихъ една черковна юмъ и направили свои училища.

Подкачанieto на така нарѣчената Кржмска война (1853) пробудило всички златни мечти на Българитѣ за добро бъдѣще. Нашитѣ имахъ тозъ-пжтъ за сигурно, че сѣнитѣ ще довършжтъ дѣлото, което на 1829 год. оныхъ несвършено: освободяването на българскій народъ отъ Турцитѣ. Но-скоро голѣмитѣ мечти трѣбвало да сѣтѣятъ. Войната се свърши съ парижкий трактатъ отъ 30 Мартъ 1856 г.; но все пакъ тѣзи война има и едно благотворно влияние въ сждбинитѣ на народътъ и животътъ му.

Султанътъ издаде новъ тържественъ актъ за реформа: Хатти-хумаюнътъ отъ 18 Февруар. 1856 г. който насърчи Българитѣ въ борбата имъ съ грцкото духовенство. Хатти-хумаюнътъ потвърждавалъ правата на сѣни отъ Хатти-шерифътъ. Чрѣзъ него били обещани пжгнозна народна равноправностъ, свобода въ вѣрата

населението и по рекомендацията на валията Хюсеина искала да постави за епископъ дякона Дионисия, родомъ изъ Котелъ; но злочестийтъ, щомъ стигналъ въ Цариградъ, Гърцитѣ намѣрили възможностъ да го отровятъ.

Ний помѣняхме, че главниятъ борецъ, който най-енергически подигналъ въпросътъ за български владци, билъ Неофитъ Бозвели, родомъ изъ Котелъ, учителъ въ Габрово. По неговото залѣгане, Българитѣ взели да даватъ Султану жалби противъ неноснитѣ и гнуснави постѣпки на гръцкото духовенство и да искатъ да имъ се прашатъ народни епископи.

По личнитѣ цариградски Българи, даже и нѣкои Турци, взели присърдце тѣзи работа, защитили Неофитовитѣ стрѣмления и даже се опитали да му помогнатъ, като изработятъ да му се даде овдовѣлата подиръ Илариона гръцкый (1839 г.) търновска митрополия. На всичко обаче побъркали гръцкитѣ интриги.

По-послѣ Неофитъ Бозвели се посвѣтилъ на борба и агитация противъ фанариотското духовенство и за сѣдалище си избралъ Цариградъ, дѣто живѣяхъ хиляди български търговци, занаятчии изъ Тракия, Македония и дунавското край-брѣжие. Главното желание на Неофита е било да види българска черкова построена прѣдъ вратата на самата фенерска патриаршия и се сбднѣло на 1848 г.; мѣстото за постройка подарилъ князь Богориди.

Неофитъ билъ често клѣветенъ, запиранъ и заточаванъ отъ Гърцитѣ на островитѣ Принкипски и въ Свята-гора. Послѣденъ пѣтъ тѣ го заточили на Атонъ съ вѣрний му другаръ изъ Елена, Илариона Стояновича Михаловски, дѣто смъртта довършила мжкитѣ му въ влажната тъмница на хилендарската баня (въ 1849 год.).

Подиръ видинското възстание (1841 г.), което е било почти съврѣменно съ борбата повдигната въ Пловдивъ твърдѣ сериозно противъ фанариотското духовенство (1849), самѣ правителството взело да погледва на българскитѣ искания като на основателни. Въ 1851 г. Патриархътъ билъ принуденъ да ржкоположи за епископъ единъ Българинъ, но прѣвѣрилъ въ нишожно намѣре-

нието на Портата, като го оставилъ безъ опредѣлена епархия.

На Пловдичани принадлежи честта на едно систематическо упорно водене борбата. „Като гледахъ съ жалостъ — казва извѣстното послание на българскитѣ священноначалници до православнитѣ черкови — че българскиятъ языкъ е изключенъ изъ градскитѣ училища, които бѣхъ общи за Българи и Гърци, а въ тѣхъ господаруване само еллинскій языкъ, пловдичани прѣдложихъ на тогавашний митрополитъ Хрисанта да се въведе и българскиятъ языкъ. Но напрасно. Негово Прѣосвященство положително отговори, че не може да въведе въ общитѣ училища изучаването на варварскиятъ и неблагозвученъ славяно-български языкъ; сжщо това той отговори и за въвежденето на славянскій языкъ въ нѣкои отъ черковитѣ; той казваше, че както всички черкови, така и всички училища, принадлежатъ на гърцитѣ и само тѣмъ.“

Това поведение на Хрисанта бѣше възмутително; но за това, и пловдичани успѣхъ по-късно да докажатъ, че не сж нито по-слаби, нито по-малко разумни и патриоти отъ Гърцитѣ. Тѣ сж усвоихъ една черкова силомъ и направихъ свои училища.

Подкачанieto на така нарѣчената Кржмска война (1853) пробудило всички златни мечти на Българитѣ за по-добро бѣдже. Нашитѣ имахъ тозъ-пжтъ за сигурно, че Русситѣ ще довършжтъ дѣлото, което на 1829 год. останж неевършено: освободяването на българскій народъ отъ Турцитѣ. Но-скоро голѣмитѣ мечти трѣбвало да излѣтятъ. Войната се свърши съ парижкий трактатъ отъ 18/30 Мартъ 1856 г.; но все пакъ тѣзи война има и своето благотворно влияние въ сждбинитѣ на народътъ и на животътъ му.

Султанътъ издаде новъ тържественъ актъ за реформа: Хатти-хумаюнътъ отъ 18 Февруар. 1856 г., който насърди Българитѣ въ борбата имъ съ грцкото духовенство. Хатти-хумаюнътъ потвърждавалъ правата дадени отъ Хатти-шерифътъ. Чрѣзъ него били обещани религиозна народна равноправностъ, свобода въ вѣрата

и съвѣстѣта и смѣсени сѣдове, допущанье християнитѣ до господарствени дѣлжности и въ войската, повикване християнски прѣдставители въ държавний съвѣтъ (шурат девлетъ) и т. д. Прѣдъ видъ не били испускати и черковнитѣ реформи: до тогавашнитѣ плащания на владци и на патриархътъ по такси трѣбвало да се замѣнятъ съ опрѣдѣлена плата, а всичкитѣ невѣроисповѣдни дѣла на християнитѣ трѣбало да се гледатъ отъ смѣсени съвѣти (изъ мирски и духовни).

Въ крайтъ на 1857 год. Видинци подали Султа ~~на~~ просба щото, съгласно съ Хатти-хумаюнътъ, митрополитъ ~~и~~ имъ да получава опрѣдѣлена плата. Тогавашний патр ~~и~~ архъ Кирилъ, к. муто прошеніето било пратено ~~и~~ направи заключеніята си, настояватъ да се запазятъ ~~и~~ ритѣ порядъци. Скоро въ Цариградъ стигнали депутати ~~и~~ изъ други градища и епархии съ подобни ходатайст ~~ва~~. а когато се събрали повечко тѣ прѣдставили на пр ~~и~~ вителството колективна просба за учреждаването ~~на~~ българска перархия.

Това бѣше на 1860 година. Българскитѣ депутати прѣдставиха на народното събрание въ Патриархията че „понеже Великата черкова не благоволи да чуе многогодишнитѣ молби на Българитѣ за да се избиратъ и опрѣдѣляватъ за български епархии Архiereи отъ българско происхождение или поне знающа българскитѣ языкъ; понеже и днесъ народното събрание не взема подъ внимание тоя важенъ прѣдмѣтъ за нашиятъ народъ, заради това и за излѣчение на ранитѣ, които происхождатъ отъ черковното управление и за искоренение на народното негодование, нужно е да се възстановятъ унищожениитѣ отъ Вселенскитѣ патриархъ, — самостоятелни черковни началства, Охридско и Търновско.“

Патриаршията, като напомни въ отговоръ царскитѣ бѣрати, които тя държала, отхвърли прѣдложеніето на българскитѣ прѣдставители. Тогазъ се удвоиха и утроиха въ сѣщото време и злоупотрѣбеніята, произволитѣ и гоненіята отъ страна на фанаркотскитѣ владци. Интригитѣ на Вселенскитѣ патриархъ и на неговитѣ

Патриархътъ въ отговоръ отказалъ на седемте точки въ писмото си и далъ на Българитѣ така нарѣченитѣ 15 обѣщания: особено той се обѣщавалъ въ чисто българскитѣ епархии да постави за епископи достойни Българи, или поне знаещи по български, да даде прѣимущество въ българскитѣ училища на народния языкъ, да въведе въ чисто-българскитѣ църкви старославянската литургия и въ патриаршескитѣ синоди да приеме двама български митрополити. Но Българитѣ съзнавали твърдѣ добръ неискреността на тѣзи обѣщания и тѣ не се приели. Тогазъ патриархътъ избѣгъ отъ Порта пожелание за да се пратятъ въ заточение Иларионъ, Алексинскій и Никсий Псковскитѣ (29 Априла) въ Мала-Азия. Народния Подвизникъ бѣлъ заточенъ въ Сивасъ.

[illegible]

ското священство. Цариградскитѣ Българи изисквали отъ Портата своя черковна администрация; скоро работата дойде до открито отлъчване отъ черковата.

На 1-й Апр. 1860 г. на Великъ-денъ Иларионъ Макариополскій служилъ въ малката българска черква въ Цариградъ тържественна литургия. Когато, споредъ обичая, дошло редъ да помене името на патриархъ, народътъ гръмогласно заявилъ, че неще да чува вече това име и да го пропустне. Иларионъ ужъ нещѣлъ, но най-послѣ устѣпилъ на народната воля.

Този примѣръ, исхвърлянето на патриковото име, намѣрилъ подражание въ всички Българи; Българитѣ припознали самоволно за глава на своята черква Илариона и неговото име се поменавало наввредъ.

Възбужданъето дошло до такава степенъ, щото сакси великийтъ везиръ, Мехмедъ-Кхбрѣзли, по заповѣдъ на Султана, билъ длъженъ на 19 Маия да тръгне и обикои Българи. Хиляди християни сръбцали на всѣкъдѣ Кхбрѣзлията, искали отъ него да ги отърве отъ грѣхитѣ злѣдѣи и развратници и да имъ се проводятъ български владыци. Безбожний Антимъ, циротскій епископъ, Нишскій грабитель Зейнилъ паша и още много други чиновници били едни задрѣни, други испадени. Гърцитѣ въ Цариградъ се уплашили до толкозъ щото Кирилъ се оттеглилъ отъ своя санъ, и на мѣстото му се избрали патриархъ Иоакимъ.

Българскійтъ въпросъ обрѣхъ вниманието на нѣкои западни католически водачи, които поискахъ да се воспользватъ отъ случая за да направятъ българското съединение съ католическата черква: унията. По едно време дору тѣзи уния бѣше прогласена, униатската депутация ходи въ Римъ на поклонение при Папата, игументъ Иосифъ Соколскій, бивший беглехчий, бѣ ржкоположенъ за български владика. Но славата на привърженцитѣ не била за дълго време. Благодарение на една енергическа борба подигнхъта и въ печата и въ народа, унията бѣше поразена, а дѣдо Соколскій изчезнхъ въ Россія, гдѣто останхъ да прѣкара послѣднитѣ години отъ животътъ си.

Между това патриархъ Иоакимъ за успокоение на Българитѣ отлъчилъ и афоресалъ черковно Илариона Макареополски и Авксентия Велески (23 Маия 1861). Подиръ това той поискалъ отъ Българитѣ да му обещатъ и покажатъ своитѣ желанія. Тѣ му прѣдложили така нарѣченитѣ 7 точки. Чрѣзъ тѣхъ Българитѣ искали народна перархия и черковна автономия съ избираемъ архиепископъ на чело, който да има своето мѣстожителство въ Цариградъ и да припознава върховната власть на патриарха. При това патриарху обѣщавали да плащатъ опрѣдѣлена годишна дань.

Патриархътъ въ отговоръ отказалъ на седемтъ точки въ писмото си и далъ на Българитѣ така нарѣченитѣ 15 обѣщанія: особено той се обѣщавалъ въ чисто-българскитѣ епархии да постави за епископи достойни Българи, или поне знаещи по български, да даде примуцество въ българскитѣ училища на народний языкъ, да введе въ чисто-българскитѣ черкови старо-славянската литургия и въ патриаршеский синодъ да приеме двама български митрополити. Но Българитѣ съгледали твърдѣ добръ неясността на тѣзи обѣщанія и тѣ не се приели. Тогазъ патриархътъ добилъ отъ Портата позволение за да се пратятъ въ заточение Иларионъ, Авксентий и Пасий Пловдивскій (29 Априлия) въ Мала-Азия. Партекия Полянски билъ запрѣнъ въ Солунъ.

Подиръ 15-тъ обѣщанія и заточванъето на българскитѣ владыци, българскитѣ епархии проводили въ Цариградъ 28 постоянни прѣдставители. Тѣ прѣдставили на тогавашний великъ везиръ Али-паша осемъ точки. Тѣ желали, щото патриаршескийтъ синодъ да състои отъ 6 гръцки и толкозъ български митрополити; българскитѣ членове съ шесть свѣтски депутати да съставляватъ българскитѣ черковенъ съвѣтъ; единъ отъ митрополититѣ, въ качеството на черковенъ глава, да има сѣдалището си въ Цариградъ; епископитѣ въобще да бѣдѣтъ избираеми, а тѣхнитѣ доходи точно опрѣдѣлени. Правителството поискало отъ патриархътъ да свика смѣсена коммисия за обсъжданъето на тойзи проектъ, но

вѣнъ това шпионетвуваше гражданитѣ и ги ковадѣше на турското правителство за тайнитѣ имъ сношения съ Сърбитѣ.

Всички български газети открито проповѣдвахъ изгонването на инороднитѣ и притѣстителни владини. Търновскиятъ митрополитъ Григорий, човекъ на когото безобразията и разваленността нѣматъ описване, оставалъ въ Търново даже противъ волята на турското правителство.

Но най-ожесточена била борбата въ Македония, на която Гърцитѣ гледали вече както на свое владѣние. Тамъ българскитѣ патриоти се борили не само противъ надомлитѣ Еллии и еллински орждия, а и противъ Куцовласитѣ, които защищавали гръцкый языкъ въ черковата и училищата. Въ Прилѣпъ, Битоля и Велесъ родолюбивитѣ млади Българи направили такъвизъ въстания, които не падатъ по-долу отъ тѣзи въ Пловдивъ, Русчукъ и пр. Най-подиръ, Българитѣ заплатили голѣми сумми на Куцовласитѣ, които така си уредили особенни черкови и училища. Много Българи въ тѣзи многострадална и до сега страждуща страна пострадахъ сериозно отъ интригитѣ на фанариотитѣ: едни хвърлихъ въ тъмници, други испроводихъ на заточение, трети изгонихъ изъ градоветѣ и изъ службитѣ имъ, като учители. Трѣба да кажемъ и това, че не всички Куцовласи бѣхъ партизани на Гърцитѣ. Много отъ тѣхъ имахъ човѣческии здравъ разумъ, договеждахъ се, че тѣхното происхождение не е гръцко, че тѣ водятъ потеклото си съвсѣмъ отъ друго племе и даже (на 1862) си основахъ първата македоно-румънска школа. Това куцовлашко движение днесъ е вече дѣло довольно важно и фанариотитѣ го прѣслѣдватъ така сжщо, както и българското.

Най-личниятъ борецъ въ Македония за българскитѣ интереси бѣше пламенний Димитръ Миладиновъ изъ Струга, при Охрида. Като получилъ образование въ гръцкый лицей, въ Янина, даровитийтъ момъкъ най-напрѣдъ билъ учитель въ много македонски градове и, срѣди непрѣсѣквани гонения, той се трудилъ да въведе българскый и славянскый языкъ въ училищата и черковитѣ на своето отечество. Още въ 1858 г. той станжалъ учителъ

мѣста, гдѣто населението търгѣше отъ фанариотскитѣ безобразия, отъ фанариотскиятъ гнетъ. Въ отговоръ това господа фанариотитѣ се мъчехъ да докажатъ, че Тракия и Македония нѣмало Българи.

Въ това сѣщото време българскитѣ политически дѣтели, които живѣяхъ въ Влашко и въ Сърбия, приговлявахъ се за по-широка работа. Тѣ намѣрвахъ добъръ почва за това, тъй като Черкезитѣ и Абазитѣ, изгонени изъ Россия, бѣхъ попълнили България и правяхъ всевъзможни злодѣяния, грабежи и безобразия. Не се зававихъ и румънскитѣ приключения, свалянето на Куза, разговоритѣ на Българитѣ изъ Влашко съ Михаила Обеновича, Сърбскій князь, и прѣминаването на четитѣ на Филиппа Тотя и на Хаджи Димитра съ Карадквата (1866 — 1867). Тѣзи събития именно накарахъ Цариградскитѣ Турци да се позамислятъ и да дадѣтъ единъ край на прѣспирната между Българитѣ и Гърцитѣ.

Фуадъ паша, който умрѣ по него време (11 Фев. 1869 г.) завѣща на В. Порта да гледа колкото се може да отдѣля Гърцитѣ и да имъ отнема духовната власть надъ Българитѣ за да не би тѣ да влѣзатъ въ съюзъ съ Папата или съ Россия. Тогазъ Али-паша, другаръ на Фуада, взе работата въ свои ръцѣ и изработи два проекта твърдѣ прилични съ проектитѣ на Григория въ сѣщността, които и поднесе на гръцката патриаршия за да приеме тя единъ отъ двата. Но патриархътъ и синодътъ ги отхвърлихъ като антиканонически, антидогматически и антиевангелски, поради едничката причина, че Турцитѣ прѣдлагали екзархатъ за всичкитѣ Българи.

Патриархътъ намислилъ да свика вселенскій съборъ и прѣдварително испроводилъ послания до черковитѣ. Отъ своя стража българскитѣ владци сѣщо така испроводихъ обяснително писмо до самостоятелнитѣ православни черкови за защита на черковнитѣ права на българскій народъ. Тукъ сме длъжни да помѣнемъ, че между дѣятелитѣ по черковний ни въпросъ се отличавахъ нѣкои твърдѣ благоразумни лица, които сполучливо и опитно придържахъ нашиятъ народъ въ правитѣ и разумний пътъ.

...и въ метохъ (подворье), гдѣто можеше да
рабѣе. Нѣкои манастири, които отъ ста-
ваха отъ патриархѣтъ и се наричали став-
оваха подъ надзора на сѣкий.

когато Българитѣ празнувахъ своето
кръвъ многобройни адреси и депутации
тата си отъ благодарностъ до Али-паша,
архъ нито искаше да припознае Султанъ
Али-паша умръ (1871 г. Септ.), неговъ
Махмудъ-паша, който по настояванетоъ
архъ Антима, заповѣда да се испроводятъ
Никомидия епископите Иларионъ тър-
пѣ пловдивскій и Иларионъ кюстендил-
арекото население въ Цариградъ направи
демонстрации, които Цариградъ отколѣ не
които дадохъ да се разбере, че вече
се води за ржка и като дѣте тойзи народъ.
принудена да повърне владиците отъ за-
риложи по-скоро въ дѣйствиѣ фирманъ за
българскій екзархатъ. Даде се распо-
избере екзархъ. Бившии Макариополскій,
арновскій Иларионъ, стариятъ другаръ
одията и първиятъ подиръ него поборникъ,
идѣе, че ще го избератъ за екзархъ, но
бше отъ старитѣ гръцки неприятели, а
Турцитѣ виждахъ въ него единъ опасенъ
н. настояхъ да не се избира той. (Той
1875 г.).

първъ български екзархъ се избра Иларионъ, тоже родомъ изъ Елена. Това станало, на Ортакой. Но нему обстоятелствата неприятни. Подиръ петдневно екзархуване принуденъ да се отрече, което и направилъ се избра за екзархъ Видинский Антипъ, отъ Градъ (Къркъ-клисе), роденъ на 1816 г. на богословската академия въ Халки и бѣше професоръ на черковната история и българскиятъ языкъ въ Халки, най-напредъ

Таквизъ бѣхъ Г. г. Гавриилъ Кръстевичъ, Д-ръ Чомаковъ и други.

Иерусалимската, антиохската, кипърската и гръцката черкова като че се присъединили при патриархътъ; сърбскій митрополитъ повече се склонилъ въ полза на Българитъ; отговорътъ на русскійтъ синодъ билъ уклончивъ и неясенъ.

Най-подиръ Али-паша поръчалъ (1869) на смѣсенни комиссии да приготвятъ три нови проекта, които имали сѣщата участъ при патриарха. Възбужданъето на умоветъ въ България достигнало до апогея си. Въ Сѣббота вечерта на 28 Февруарий 1870 година Али-паша свикалъ при себе гръцкитъ и българскитъ прѣдставители и имъ връчилъ **Султанскій ферманъ** отъ 88 зилхидже 1286 год. (27 Февр. 1870 г.)

Българскійтъ черковенъ въпросъ бѣше рѣшенъ. Султанътъ повелѣвалъ да се учрѣди **български екзархатъ**, който би обнемалъ епархитъ: русчукска, силистренска, шуменска, търновска, софийска, ловечска, врачанска, видинска, ниниска, пиротска, самоковска, къстендилска, и велесска. — цѣли, сливенска съ исключение на Варна, Ахило (Ахпалъ), Месемврия и гръцкитъ приборѣжни села; созополската, — безъ крайморската област, филиппополската — безъ града, безъ Станимака и други 9 смѣсени села. Останалитъ епархии на Българско се присъединявали сѣщо при българскій екзархъ, но само условно, т. е. ако двѣтъ трети излѣзжтъ български. Най-първий митрополитъ нарѣченъ Екзархъ, глава на българската народна черкова, трѣбваше да се избира и утвърждава съ Султански бератъ, той билъ прѣдсѣдатель на българскій Синодъ; той помѣнава въ молитвитъ си патриарха и получава отъ него миро. Той се сипсва направо съ Портата за всичкитъ си нужди. Колкото за догматическитъ и чисто черковни въпроси Синодътъ е длъженъ да се съвѣщава съ патриархътъ. Гръцки владци не могли да прѣминжтъ безъ разрѣшение на мѣстний владика въ българска епархия; сѣщо така и българскій владика въ гръцка. Въ Цариградъ се даваше право на Българитъ

да си основатъ единъ метохъ (подворье), гдѣто можеше да обитава и Екзархътъ. Нѣкои манастири, които отъ старо време зависяхъ отъ патриархътъ и се наричали ставропигиални си оставахъ подъ надзора на епископъ.

Въ това време, когато Българитѣ празнувахъ своето тържество и чрѣзъ многобройни адреси и депутации изливахъ чувствата си отъ благодарностъ до Али-паша, гръцкиятъ патриархъ нито искаше да припознае Султанскій ферманъ. Али-паша умрѣ (1871 г. Септ.), неговъ прѣемникъ бѣше Махмудъ-паша, който по настояванетоъ на новия патриархъ Антима, заповѣда да се испроводятъ на заточение въ Никомидия епископитѣ Илларионъ търновскій, Панаретъ пловдивскій и Илларионъ кюстендилскій. Но българското население въ Цариградъ направи една отъ онѣзи демонстрации, които Цариградъ отколя не бѣше виждалъ и които дадохъ да се разбере, че вече е невъзможно да се води за ржка и като дѣте тойзи народъ. Портата бѣше принудена да повърне владицитѣ отъ заточение и да приложи по-скоро въ дѣйствиѣ фирманътъ за учрѣжденнето на българскій екзархатъ. Даде се распоряждане да се избере екзархъ. Бившии Макариополскій, по него време търновскій Илларионъ, стариятъ другарь на Неофита Бозвелията и първиятъ подиръ него поборникъ, можеше да се надѣе, че ще го избержтъ за екзархъ, но едно защото той бѣше отъ старитѣ гръцки неприятели, а друго защото и Турцитѣ виждахъ въ него единъ опасенъ народенъ водачъ, настояхъ да не се избира той. (Той умрѣ на 4 Юлий 1875 г.).

И така за пръвъ българскій екзархъ се избра Иллариона ловчанскій, тоже родомъ изъ Елена. Това станъ на 11 Февруарий, на Ортакой. Но нему обстоятелствата не бѣхъ благоприятни. Подиръ петдневно екзархуване той самъ бѣше принуденъ да се отрѣче, което и направи и намѣсто него се избра за екзархъ Видинскій Антимъ, родомъ изъ Лозенградъ (Къркъ-кисе), роденъ на 1816 г., възпитаникъ на богословската академия въ Халки и въ Москва. Той бѣше професоръ на черковната история и на славяно-българскій языкъ въ Халки, най-напрѣдъ

нията пмъ като на бунтъ. Нъ тъй като нѣмахъ физическа сила за да поразятъ своитѣ противници, то употрѣбихъ най-ужасното нравствено оръжие, което тѣ имашъ въ ржцѣтъ си; тѣ изрѣкохъ надъ тѣхъ анатема, отлъчихъ ги отъ черковата.

Но разумната часть на нашиятъ народъ умѣй да докаже на набожното население, че тъй анатема нѣма никакво основание, че тя нѣма никакво значение и че прѣдъ Бога Българитѣ сж прави, защото Богъ не прави различие на племена и народности.

Отъ тогазъ и просвѣщеніето у насъ трѣгна много напредъ, на училищата поспорѣ твърдѣ много, книжнината ни взе да върѣе. Отворихъ се нѣколко полугимназии, които се посѣщавахъ отъ голѣмо число ученици и които имашъ за учители ревностни и патроти хора, повечето въспитани въ славянски земи.

Една часть отъ българскитѣ дѣатели си помислихъ, че нашето спасение е само въ просвѣщеніето, че ний за примѣръ трѣба да вземемъ Чехитѣ въ Австрия и че бунтовническитѣ опитвания у насъ никога не могатъ доведе до практически резултати.

Това убѣждение на не малко българи не се приемаше обаче отъ находящитѣ се на чужбина тоже български дѣатели и патриоти. Но какъ и да било, а распространението на просвѣщеніето прѣдшествова нашето политическо събужданіе!

Въ всѣки градъ или село се появихъ многобройни общества и дружества. Читалища се учрѣдихъ за събиранье, прочитанье, словопрения и въобще за развитието на четеньето и распространение на знанията срѣдъ масата. Женскитѣ дружества взехъ подъ свой надзоръ дѣвическитѣ училища и по тойзи начинъ у нашия народъ по единъ твърдѣ естественъ начинъ жената се гуди на едно лично стѣпало свободна дѣятелность, за добиванье на която въ другитѣ държави произлазя голѣмата борба за женското равенство и освобождаванье.

Освѣнъ това, много Българчета оставихъ отечеството си и отидохъ на чужбина да усъвършенствуватъ своитѣ

той се ръкоположи за Шуменски владика, но народът не го прие. Отъ 1867 год. той бѣше нарѣченъ епископъ на Видинската епархия, която държи и до сег

Патриаршията употреби всичката си сила за да удуши българската народностъ. Тя проваждаше послани до другитѣ православни черкови; моляше Портата да даде помощъ за да удуши пакъ българскитѣ стрѣмленія които тя прѣдставяше не малко опасни на османскій д-влетъ; грозеше ѝ съ опасности и европейски намѣсвания най-послѣ на 16 Септ. 1872 г. на единъ голѣмъ съборъ отъ чисти гръцки владци и калугери провъзгласи българската черкова за схизматическа. Основанието за тс бѣше; че ний сме внесли въ черковната наредба плесството (филетизмътъ), което ужъ не приемала Вселенската черкова още отъ времето на апостолитѣ.

Но схизматицитѣ Българи не се убояхъ отъ заяхитѣ тупурди на гръцкитѣ калугери; тѣ видѣхъ свои планове осъществени и радвахъ се; тѣ устрои хъ, какувахъ една съборна, синодална черкова като си изработихъ единъ уставъ за основнитѣ начала на устр-ството.

Побѣдата бѣше толкозъ повече блѣскава, защото извади на явѣ забравенний българскій народъ. Той народъ доказа ясно жизненната и нравственна своя сила и обрнѣ върху си вниманието на европейскитѣ държави.

Гърцитѣ не можахъ да не ни се сърдятъ, да не припознаятъ за схизматици. Люлѣни въ люлката стари мечти и идеи за да възстановятъ старовременна византийска империя, Гърцитѣ се готвихъ да станатъ и слѣдници на Османлиитѣ и, изведнѣжъ, тѣмъ се яви единъ такъвъ опасенъ врагъ. Тойзи врагъ трѣбваше да — какъ да се смаже. И тѣ употреби хъ за това всички си усилия.

Въ твърдѣ естественното желание и исканіе на Българитѣ, да се припознае тѣхната народностъ и да имъ даждѣ свои владци, Гърцитѣ видѣхъ ужъ нарушавал на священнитѣ закони и черковни устави: а на дѣло гледахъ на тѣхъ като на възстанали подданици, и на не-

знания, да довършатъ курсъ на наукитѣ си, та отпослѣ да бждѣтъ повече полезни на обществото, на народътъ си. Като оставимъ на страна Цариградъ, дѣто добръ-нареденитѣ училища Робертъ-Коллежъ, Султанскитѣ лицей и Медицинската школа бѣхъ изпълнени съ стотина млади българчета, ний ще кажемъ че Бѣлградъ, Прага, Загребъ, Москва, Киевъ, Одесса, Николаевъ, Виена и Парижъ брояхъ въ своитѣ огради по десетина млади, подпомагани ту отъ частни, ту отъ обществени благодѣяния. Отъ общественитѣ благодѣяния ний никога не ще забравимъ помощитѣ, които непрѣкъсвано е давали на нуждающитѣ се Московскій славянофилскій комитетъ, на който душата и прѣдсѣдатель въ най-послѣдното време бѣше многозаслужившиятъ и незабравимъ Г-нъ И. С. Аксаковъ.

ГЛАВА XXVII.

ПОЛИТИЧЕСКО-РЕВОЛЮЦИОННИ ДВИЖЕНИЯ И ПУБЛИЦИСТИКА.

Бунтовнически опитвания подиръ Танзимата (1839 г.) — Бѣлградчкското въстание (1851 г.) — Борбата на народноститѣ. — Георги Раковски (1818-1868). — Прѣминаването прѣзъ Дунавъ на 1867: Хитовъ и Филипъ-Тотио. — Хаджи Димитровий походъ (1868 г.). — Митхадъ-нашовото смиряване на бунта. — Каравеловъ (Любенъ умр. 1879, 21 Януарий). Публицистическа и революционна негова дѣятелность. — Рѣшението на Черковний въпросъ и състоянието на Турция. — Тайнитѣ комитети и Василъ Левски. — Софийското въстание на 1873 година.

Отъ времето на Танзимата (1839 год.) въ Българското отечество се виждатъ двѣ движения просвѣтително и политическо. Политическото движение не е могло да се заяви така открито, както първото и то по причини твърдѣ ясни.

Но по-послѣ наедно съ събитията на Балканскій полуостровъ привърженцитѣ на българската революция, на едно българско въстание все растѣхъ и растѣли. Въ редоветѣ на българскитѣ дѣатели се появи младото поколение, образованно и независимо, съ което политическиятъ символъ бѣше: пълното освободяване отъ Турцитѣ.

Смѣлитѣ и рѣшителни опити на Сърбитѣ, които въ 1833 г. завзехъ окръжията Княжевачко и Зайчерско, макаръ че Портата имъ се опираше, Пиротското

стание на 1836 год. послужи за побуждение на Българитѣ. Кѣто взеха вече въ нѣкои мѣста да поговарватъ и помислюватъ за едно по-сериозно въстание. Въ 1841 год. единъ селски бунтъ избухна около Лѣсковецъ, Никшицъ, и Пиротъ. но той бѣше потъпканъ звѣрски отъ Турцитѣ, които испратиха противъ въстаналитѣ все щото можѣха да съберѣтъ: Арнаути и башибузуци.

Извършенитѣ въ тойзи случай свирѣпости развѣнувахъ цѣла Европа. Даже французското правителство неспроводи тамъ нарочно учениятъ паздирвачъ А. Бланкъ, на когото списанието твърдѣ живо ни напомнюва станалитѣ по-подирѣ баташки и перуцѣнски ужаси.

Въ 1851 година въстанѣ населението въ Видинско, Ломско и Бѣлоградичко, но скоро бѣше покорено. Отъ това време на сръбскитѣ граници се въдвори миръ и тишина.

Въ 1853 год. Русситѣ отъ ново захванѣхъ война съ Турцитѣ. То бѣше крѣмската война, въ която Россия имаше за цѣль да довърши това, което въ 1829 год. не може да свърши, освободяването на Българско. Българскитѣ доброволци въ това време вземахъ лично и сериозно участие въ тойзи бой, който се свърши злочесто за Русситѣ съ Парижскій трактатъ (1856 г.) Тогава Россия загуби пристѣпътъ си къмъ Дунава, а поради това и къмъ България.

Но вътрѣшното разглобяване на Турция съ туй никакъ не се спрѣ. Двадесетгодишното време отъ Парижскій миръ до избухването на Херцеговинското въстание прѣдставя едно занимателно зрѣлище. Турция се показваше за нѣщо здраво и силно, а между подданническитѣ ѣ народи ставахъ голѣми прѣспирни за това, кой ще наслѣди „болинитѣ чловѣкъ.“ Тойзи периодъ бѣше времето на исторически права и претенции.

Българскитѣ поборници и подвижници негахъ да видятъ своето отечество свободно, както сполучихъ Гърци, Сърби и Ромѣни. Сърбитѣ сънувахъ за подновяването на Душановата монархия, която се простирала даже до Солунъ и по-нататѣкъ. Гърцитѣ мечтаяхъ за едно

византийско царство до Дунава. Ромъните описваха като милиони тяхните съотечественици живущи задъ Дунавътъ и Балканътъ.

Додѣто происхождаше тази борба на народноститѣ и на племеннитѣ домогвания, дипломатитѣ на брѣговетѣ на Босфора се надварваха да учятъ и съвѣтватъ раскла-тената, съспана и окапала турска империя.

Додѣто вниманието на най-голѣмата частъ отъ развитата и свѣтна България се поглѣщаше въ борбата за народно-церковни правдини; додѣто на това поле се под-визаваха Паисиевци, Иларионовци, Чомаковци и други, въ нашето отечество се отвѣдиха и политическо-революционни дѣятели.

Главата на тази нова работа, родоначалникътъ на българската революционна мисль е билъ Георгий Стойковъ **Раковски** (роденъ на 1818 ÷ 1868). Той се е изучилъ въ Атина и въ Парижъ, а отъ послѣ станалъ български енциклопедистъ и бунтовникъ. Той писалъ исторически изслѣдвания, съставлявалъ поетически творения, издавалъ повремени списания и газети и проповѣдвалъ бунтъ противъ Турцитѣ. Той се старалъ най-много да даде политическа цѣль на балканскитѣ хайдути, които ходили распрѣнжати и безъ нуждната наредба. Въ тази работа на Раковски, много му помогналъ Панайотъ Хитовъ, родомъ отъ Сливенъ.

Раковски първий взе да дѣйствува въ България за уреждането на така нарѣченитѣ тайни комитети. Въ онова време се случи, че народътъ бѣше много развълнуванъ поради идването и заселяването на грабителскитѣ Черкези (1874), които Русситѣ бѣха испхдили отъ Кавказъ.

Срѣдоточие на бунтовническитѣ приготовления бѣше Букурещъ, дѣто е било всякога главното гнѣздо на българскитѣ емигранти и дѣто Раковски основа тайниятъ централенъ комитетъ. Когато се свърши крѣмската война българскитѣ патриоти бѣха много разочаровани; тѣ забравиха надѣждата си отъ Россия и загледахъ къмъ Сърбия, дѣто князь Михаилъ Обреновичъ дѣйствително се приготвилъ за голѣмъ бой съ Турцитѣ. Хайдушкитѣ

Прѣзъ пролѣтъта Панайотъ воевода, който полагаше всичката си надѣжда на самопомаганѣто, съ една дружина отъ около 30 души прѣминѣ Дунава при Тутраканъ и достигна до Балкана. Друга чета подъ прѣдводителството на Филипа Тотю (изъ Търновско) прѣминѣ прѣзъ Свищовъ, има една юнашка битка при Върбовка, дѣто имаше таквъзъ множество Турци и Башибозуци, щото единъ българинъ трѣбаше да се брани отъ 10 и повече души. Едвамъ съ 4 души Тотю можилъ да се съедини съ Панайота.

Низами, Башибозуци и Черкези прѣселѣдвахъ и дирехъ на всѣкъдѣ малкото, но опаснитѣ български юнаци, които Турцитѣ наричахъ разбойници. Но тѣ подиръ голѣми страдания и усилия сполучихъ да прѣминѣтъ въ Сърбия, като се крияхъ отъ едно недостъпно мѣсто въ друго.

Въ това време Мидхатъ-паша, който бѣше главенъ управителъ на Русенскій вилаетъ, нареди страшенъ съдъ въ Свищовъ и Търново. По негова заповѣдъ съкашъ не-ожидавно поникнахъ бѣсилки въ тѣзи градове и той взе да наказва виновнитѣ. Кого бѣсехъ и защо, не се разбираше. Всѣкиго може да се каже, когото наклонвахъ на Мидхада, всѣкиго, който е билъ нѣкога приятелъ на едного отъ хановѣтъ, всѣкиго, който е отишелъ ведижъ въ Букурещъ.

Колко невинни хорица избѣси и испроводи на заточение Мидхадъ! Въ Свищовъ той откри момченски заговоръ и много млади момци, даже дѣца, бѣхъ покачени на бѣсилката, по исканѣто на Мидхада; други бѣхъ испроводени въ Динаръ-бекиръ на заточение, при което често измрѣхъ по пътьтъ; нѣкой отъ страхъ избѣгнахъ въ Влашко, Сърбия и Австрия.

Слѣдующата зима князь Михаилъ Обреновичъ се заготвилъ за голѣма война. Въ Бѣлградъ, съ участието на сърбски офицери, била обучена българска легия, която състояла приблизително отъ 300 души, между които имало и нѣколко Черногорци и Херцеговци. Но още прѣзъ пролѣтъта, поради злочеститѣ всѣкога раздори и несъ-

воеводи на българските чети се бяхъ настанили въ Бѣлградъ.

Въ 1862 год. когато Турцитѣ бомбардирахъ Бѣлградъ, Раковски събра тамъ българска легия, а нѣколко балкански възстаници се появихъ на Шипченскій проходъ. Но Сърбия направи миръ съ Високата Порта. Българските чети, които съставлявахъ легията, трѣбаше да се распрьснатъ, като изгубихъ своитѣ надѣжди отъ Сърбия. Немпи и недраги се распрьсняхъ българските юнаци по Влашко и Сърбия. Но когато въ Влашко свалихъ князь Куза и когато Гиритлиитѣ храбро подкачихъ своитѣ борби противъ Турцитѣ, у нашитѣ бунтовници, у нашитѣ емигранти се запали такъвъ буенъ огънь за бунтъ, който вече не угаси до самото освободяванье. Министрътъ Братиано, който се боеше, подиръ свалянъето на Куза, да не нахлуе въ Влашко турска войска, обърна се къмъ Раковски да организува българската легия.

Слѣдующата зима българските воеводи, каквото Панайотъ Хитовъ, Филипъ Тотю и пр. се съвѣщавали за нови революционни планове. По него време Раковскій нѣколко билъ смазанъ, едно за това дѣто съгледвалъ голѣми раздори и несъгласия въ самата емиграция, а друго за това защото болѣстъ го свалила на лѣгло. Той казвалъ, че сега нѣма пари, нѣма оржие, а да се надѣватъ на сърбска или на русска помощ имало най-малко основания.

Напротивъ имало хора, които мисляли, че безъ помощъ отъвънъ движението е невъзможно. Въ началото на 1867 год. Тайниятъ българскій централенъ комитетъ обнародва единъ мемоаръ до Султанъ Абдулъ-Азизъ-хана, „нашиятъ милостивъ господаръ и баща.“ Въ тѣзи интересна записка, комитетътъ искаше автономия организуема по всички български страни подъ върховната власть на Султана. Султану се прѣлагаше да вземе титлата български царъ, да има въ България свой намѣстникъ избиранъ отъ народътъ изъ срѣдата на Християнитѣ. съ народно събрание, народна черкова, земска войска и съ опрѣдѣленъ данъкъ. Портата обаче и необърна внимание на тойзи актъ.

Прѣзъ пролѣтъта Панайотъ воевода, който полагаше всичката си надѣжда на самопомаганѣето, съ една дружина отъ около 30 души прѣминя Дунава при Тутраканъ и достигна до Балкана. Друга чета подъ прѣводителството на Филипа Тотю (изъ Търновско) прѣминя прѣзъ Свищовъ, има една юнашка битка при Върбовка, дѣто имаше таквозъ множество Турци и Банибузуци, щото единъ българинъ трѣбаше да се брани отъ 10 и повече души. Едвамъ съ 4 души Тотю можилъ да се съедини съ Панайота.

Низами, Банибузуци и Черкези прѣслѣдвахъ и дирехъ на всѣкъдѣ малкото, но опаснитѣ български юнаци, които Турцитѣ наричахъ разбойници. Но тѣ подиръ голѣми страдания и усилия сполучихъ да прѣминатъ въ Сърбия, като се кривахъ отъ едно недостъпно мѣсто въ друго.

Въ това време Мидхатъ-паша, който бѣше главенъ управителъ на Русенскій вилаетъ, нареди страшенъ съдъ въ Свищовъ и Търново. По негова заповѣдъ съкашъ неочаквано поникнахъ бѣсилки въ тѣзи градове и той взе да наказва виновнитѣ. Кого бѣсихъ и защо, не се разбираше. Всѣкого може да се каже, когото наклонвахъ на Мидхада, всѣкого, който е билъ нѣкога приятелъ на одного отъ ханшетѣ, всѣкого, който е отишелъ веднажъ въ Букурещъ.

Колко невинни хорица избѣси и испроводи на заточение Мидхадъ! Въ Свищовъ той откри момченски заговоръ и много млади момци, даже дѣца, бѣхъ покачени на бѣсилката, по исканѣето на Мидхада; други бѣхъ испроводени въ Диаръ-бекиръ на заточение, при което често измрѣхъ по пътьтъ; нѣкой отъ страхъ избѣгнахъ въ Влашко, Сърбия и Австрия.

Слѣдующата зима князь Михаилъ Обреновичъ се заготвилъ за голѣма война. Въ Бѣлградъ, съ участието на сърбски офицери, била обучена българска легия, която състояла приблизително отъ 300 души, между които имало и нѣколко Черногорци и Херцеговци. Но още прѣзъ пролѣтъта, поради злочеститѣ всѣкого раздори и несъ-

воеводи на българските чети се бѣхъ настанили въ Бѣлградъ.

Въ 1862 год. когато Турците бомбардиряхъ Бѣлградъ, Раковски събра тамъ българска легия, а нѣкои балкански въстанници се появихъ на Шипченскій проходъ. Но Сърбия направи миръ съ Високата Порта. Българските чети, които съставлявахъ легията, трѣбаше да се распръснатъ, като изгубихъ своите надѣжди отъ Сърбия. Немил и недраги се распръснѣхъ българските юнаци по Влашко и Сърбия. Но когато въ Влашко свалихъ князь Куза и когато Гиритлиите храбро подкачихъ своите борби противъ Турците, у нашите бунтовници, у нашите емигранти се запали такъвъ бунтъ огнь за бунтъ, който вече не угаси до самото освободяване. Министрътъ Братиано, който се боеше, подиръ сватанъето на Куза, да не нахлуе въ Влашко турска войска, обърна се къмъ Раковски да организува българската легия.

Слѣдующата зима българските воеводи, каквото Панайотъ Хитовъ, Филипъ Тотю и пр., се съвѣщавали за нови революционни планове. По него време Раковский нѣколко билъ смазанъ, едно за това дѣто съгледвалъ голѣми раздори и несъгласия въ самата емиграция, а друго за това защото болѣстъ го свалила на лѣгло. Той казвалъ, че сега нѣма пари, нѣма оружие, а да се надѣватъ на сърбска или на руска помощ имало най-малко основания.

Напротивъ имало хора, които мисляли, че безъ помощъ отънъ движението е невъзможно. Въ началото на 1867 год. Тайниятъ българскій централенъ комитетъ обнародва единъ мемоаръ до Султанъ Абдулъ-Азизъ-хана, „нашиятъ милостивъ господаръ и баща.“ Въ тѣзи интересна записка, комитетътъ искаше автономия организуема по всички български страни подъ върховната власть на Султана. Султану се прѣдлагаше да вземе титлата българскій царъ, да има въ България свой намѣстникъ избиранъ отъ народътъ изъ срѣдата на Християните. съ народно събрание, народна черкова, земска войска и съ опрѣдѣленъ данъкъ. Портата обаче и необърна внимание на тойзи актъ.

Прѣз пролѣтъта Панайотъ воевода, който полагане всичката си надѣжда на самопомаганѣето, съ една дружина отъ около 30 души прѣминѣ Дунава при Тутраканъ и достигнѣ до Балкана. Друга чета подѣ прѣдводителството на Филипа Тотю (изъ Търновско) прѣминѣ прѣзъ Свищовъ, имѣ една юнашка битка при Върбовка, дѣто имаше таквозъ множество Турци и Башибозуци, щото единъ българинъ трѣбаше да се брани отъ 10 и повече души. Едвамъ съ 4 души Тотю можилъ да се съедини съ Панайота.

Низами, Башибозуци и Черкези прѣслѣдвахъ и дирихъ на всекъдѣ малкото, но опаснитѣ български юнаци, които Турцитѣ наричахъ разбойници. Но тѣ подиръ голѣми страдания и усилия сполучихъ да прѣминѣтъ въ Сърбия, като се крияхъ отъ едно недостъпно мѣсто въ друго.

Въ това време Мидхатъ-паша, който бѣше главенъ управителъ на Русенскій вилаетъ, нареди страшенъ съдъ въ Свищовъ и Търново. По негова заповѣдъ съкашъ неочакванно поникнахъ бѣсилки въ тѣзи градове и той взе да наказва виновнитѣ. Кого бѣсихъ и защо, не се разбираше. Всекого може да се каже, когото наклонвахъ на Мидхада, всекого, който е билъ нѣкога приятелъ на едного отъ хашоветѣ, всекого, който е отишелъ веднажъ въ Букурещъ.

Колко невинни хора избѣси и испроводи на заточение Мидхадъ! Въ Свищовъ той откри момченики заговоръ и много млади момци, даже дѣца, бѣхъ покачени на бѣелката, по исканѣето на Мидхада; други бѣхъ испроводени въ Диаръ-бекиръ на заточение, при което често измрѣхъ по пътьтъ; нѣкой отъ страхъ избѣгнахъ въ Влашко, Сърбия и Австрия.

Слѣдующата зима князь Михаилъ Обреновичъ се заготовилъ за голѣма война. Въ Бѣлградъ, съ участието на сърбски офицери, била обучена българска легия, която състояла приблизително отъ 300 души, между които имало и нѣколко Черногорци и Херцеговци. Но още прѣз пролѣтъта, поради злочеститѣ всекого раздори и несъ-

да, че ще може да се приготви една южно-славянска на противъ Турцитѣ. Но, въ 1868 г. той бѣ подонъ въ убийството на князя Милана, и подиръ едно иранѣ, сѣденъ, припознатъ за невиненъ, той се аличи въ Букурещъ именно въ това време, когато ше нужда отъ единъ чловѣкъ, достоенъ да замѣсти овски.

Въ столицата на Румжния Каравеловъ подкачи и прожава примѣрна, поразителна дѣятелностъ. Отъ това вре се поченватъ настоящитѣ трудове на публициста, агира и книжовника. Той поченъ издаванъето на политически газети (Свобода и Независимостъ), въ го се мжчеше да прѣдстави нашето тѣжко робство въ ната му голота. Тѣзи газети не се четяхъ, а просто погвахъ отъ онѣзи, на които се случеше да минатъ въ ѣ. По тоя начинъ Каравеловото перо пробуждаше въ оветѣ онѣзи омраза, противъ Турцитѣ, която даде сата поборници, отличивши се отпослѣ. Въ непрѣванъ редъ статии неговото огненно перо проповѣде общенародно възстание въ свързка съ южно-вянското движение. Политическото му учение не бѣше рдѣ мжчно за разбиране; той проповѣдваше, че отъ оцитѣ не е възможно да се очакватъ доброволни реми, че ний сами само можемъ да си помогнемъ на то, че Българитѣ на турска служба сж народни прѣели: колкото за Високата Порта той не наричаше инѣкъ бнъ съ титлата дебелата сѣнка, подъ която моъ да благодѣнствуватъ само злодѣитѣ, нехранимайковѣ и безобразнитѣ папи, каймаками и мюдюри съ тѣхѣ сюрии заптиета и прочии гладници и далкаукчи.

Свобода и Независимостъ бѣхъ колкото политически, толкозъ и книжовни вѣстници. Въ тѣхъ Каравеловъ вмѣстоваше своитѣ отборни приказски и разкази, то дълго време ще бждѣтъ украшение на българскаповѣствователна книжнина. По-личнитѣ отъ тѣзи поти сж: Българи отъ старо време, На чужди обѣ безъ сълзи плачѣтъ, Неда и Воевода.

Въ това сжще време се подзе и организацията на бж-

дъщето българско въстание, на тайните бунтовнически комитети въ България. Около Каравелова, като около сръбнице се въртеше цѣла върволица агитатори, които носяха названието апостоли, хжшове, бунтовници и пр. Всичко младо, живо, честно и родолюбиво, прямо или косвенно, но всекога скришно знаеше, що се върши въ Букурещъ; мнозина вземаха дѣйствително участие въ работитѣ и почти всички намѣрваха възможность да четатъ огненитѣ редове на бунтовническия печатъ.

Турскитѣ шпиони, които били распроводени на всекъдѣ да издирватъ що се кове противъ Османската държава, неможахъ да узнаятъ нищо положително. За това Турцитѣ само чувахъ, че съществуватъ нѣкакви комитети, но дѣ съ, що съ, каква цѣль иматъ и що работятъ, тѣ не знаяхъ нищо. Думата комитетъ бѣше станала за тѣхъ еднозначуща съ думата бунтовникъ.

При всичко това, турскитѣ държавни мъже прѣдчувстваха твърдѣ добръ, че едно всеобщо и ненадѣйно българско въстание би било много опасно за турското царство, защото, както казва отецъ Паисия, „България се намѣрва въ сръдата на турскитѣ земи до самиятъ Цариградъ.“ Заради това тѣ вземаха мѣрки да има на всекъдѣ въ държавата яжки гарнизони и стражи, а при прѣселванъето и разселванъето на Черкезитѣ имаха прѣдъ видъ стратегическата важность на всичкитѣ горски проходи и пътеки. Щомъ се подозрѣше нѣкои Българинъ, то такъвзи го пращаха въ Азия и заселвахъ на вѣчно живяне въ Диаръ-бекиръ. Трѣба да обадимъ обаче и тѣзи горчива истина, че нашитѣ емигранти не малко сами вредяхъ на работитѣ си, понеже тѣ се караха постоянно, дѣлѣха се на разни партии, стара и млада, сърбска и русска, вѣстницитѣ имъ тоже се въоружавахъ единъ сръщу други и съ това подкопавахъ основитѣ на великото дѣло на българското освобождение.

Между това българскитѣ млади отиваха въ Европа, свършвахъ наукитѣ си, връщаха се на родната си, виждаха лошава то положение на народътъ и си бияха главитѣ какъ да му се помогне. Въ Цариградъ кипѣше

борбата съ гръцкитѣ интриганти за черковна иерархия. Въ безпокойнитѣ обстоятелства Турцитѣ можахъ да се увѣрятъ, че е необходимо, да се не даватъ нѣкакви отстъпки на Българитѣ. Фуадъ паша особено се стараеше да се припознае българската черковна независимостъ за да не би Българитѣ да се присъединятъ къмъ Русситѣ или къмъ папата. Най-послѣ нашата черковна иерархия се възстанови съ единъ султански ферманъ, както ний видѣхми това въ прѣдната глава на книгата си (1870 год.).

Но съ това работитѣ на държавата и положението на раята не се справи. Отъ кръжката война на самъ всѣка година държавниятъ турски дългъ се умножаваше ту ужъ за желѣзница, ту ужъ за пшеница и поправление рѣки. Най-послѣ дългътъ за Портата станъ колосаленъ: държавнитѣ доходи бѣхъ 180 милиона флоринта, отъ които 150 мил. се давахъ само за исплащанье на лихвитѣ на държавний дългъ; 20 мил. вземаше султанътъ, господарътъ на 700 жени, 150 евнухи и 800 конѣ, а за другитѣ държавни разноси, за правосъдие, просвѣщение, вънкашни работи, военни сили, обществени дѣла, земледѣлие и търговия оставаше нищожното количество 16 милиона.

По този начинъ, дългътъ трѣбаше да се умножава всѣкидневно, а наедно съ него бѣше необходимо да се умножаватъ и данъцитѣ, на които събираньето ставаше по единъ поразителенъ начинъ. Турскитѣ заптиета, тѣзи ужасни шевници и ятаци на хайдутитѣ, се отнасяхъ съ населението, както съ добитѣкъ и правяхъ немовѣрни злоупотрѣбления, насилия, развратности и обирѣ. Черкезитѣ се надваряхъ съ тѣхъ. Имаше хора, които даже нарочно подбуждахъ турското простолюдие къмъ произволи и притѣснения.

Колкото за агитациитѣ прѣдъ българското население, тѣ ставахъ вече систематически и организиранно. **Василъ Левски**, дяконъ отъ Карлово (до Балкана) и Панаѣотовъ, другаръ неговъ, взехъ отгорѣ си организацията на тайнитѣ комитети, особено въ Софийско, въ сръдниитѣ балкани и въ Сръдния-гора. Хиляди хора имахъ споразу-

ГЛАВА XXVIII.

ВЪЗСТАНИЕТО И КЛАНЬЕТО НА 1876 г.

Источниятъ въпросъ. — Херцеговинското въстание (1875 г.) и негото влияние върху работитѣ на Балканскій полуостровъ. — Размърдванье на духоветѣ въ България. — Началото на 1876 г. — Прошенията на Българитѣ до В. Порта. — Ирадета и фирмани. Турскитѣ и български приготовления. — Закаивания на Турцитѣ. — Бенковски и Каблешковъ. — Срѣднегорскитѣ съзаклятници: Панагюрище, Копривщица и пр. — 19 Априлия. — Десетдневно свободно живѣянье. — Подиръ бунтътъ. — Кланьето. — Ужаситѣ и разрушенъето: Батакъ.

Отъ тогазъ, отъ когато европейскитѣ държави забѣлжихъ че Турция не ще може да се удържи въ Европа, че тя неще да владѣе надъ балканскитѣ Христиани, че тѣзи послѣднитѣ, кога да е, трѣба да се освободятъ отъ турскій яремъ, отъ тогазъ е поникналъ така нарѣченниятъ источенъ въпросъ. Първий актъ отъ тойзи въпросъ бѣше движението на смѣлитѣ Еллини, подиръ които видѣхъ бѣлъ и свободенъ день Румънитѣ и Сърбитѣ.

България бѣше, както видѣхми, въ най-несгодни условия за да добие своята свобода съ собственни сили. Тя нѣмаше нито мѣстоположенъето на Черна-Гора, нито свободното съседство на Сърбия и Ромъния, нито морскитѣ сношения и прочути ходатайства на Гърция. България бѣше стисната съ желѣзни обрчи отъвредъ. Народътъ кроткъ, тихъ, миролюбивъ бѣше забравилъ свойтъ войнствененъ характеръ. И новитѣ политически дѣя-

този и днес още не им агитатори не бяха могли да взематъ иже да се стана муркътъ народъ. ако отъ една страна просвѣтъ-аго не бѣше дошло да отвори очитѣ ни и да ги внесе наредъ-нето отъ идеята на народната работи. и отъ друга страна, ако туркитѣ злоупотребили не бѣше надигнали всички граници на търпението.

Миротъ бѣше разсързана на положението бѣше немислима. Тронътъ на Султанитѣ въ послѣднитѣ години бѣше расклатенъ изъ основание. християнското население искаше добри, европейски наредби, а турското-повръщанieto на старото, еничерско и кърджалийско време, когато всичко можеше да се върши безнаказанно.

При крайтъ на 1874 се отвори засѣданieto на сръбската скупщина, въ която се подигна енергически въпросътъ за освобождението на рантѣ и за историческата задача на Сърбия. Именно този пътъ истиний въпросъ се подигна съ колкото се може голѣмъ шумъ.

Въ Юлий, 1875 година, избухна въстанieto въ Херцеговина. Искрата бѣше хвърлена на Балканский полуостровъ. Тя стигаше за да пламне на всѣкъдѣ, да се обхване отъ огънь и пламъкъ цѣлото. Агитаторитѣ въ България се въсползовахъ отъ случая да поченхтъ най-дѣятелно своята работа. Турцитѣ, които отивахъ къмъ Босна и Херцеговина, които узнавахъ що се върши нататкъ и които търсяхъ именно такива времена, подкачихъ своитѣ злодѣяния и безобразия.

Случи се, че имотътъ на населението въ нея година бѣше много повреденъ по причина на неплодородие: въ приклетѣзничнитѣ градове храната стана 6 пѣти по-скѣпа, а въ Мала-Азия се появи даже гладъ, който бѣ способенъ да докара до всѣкакви крайности гладнитѣ и който умори хиляди хора. Въ сѣщото време се появи болѣстъ по добитѣкътъ въ Тракия и тъй много богати и сиромаси хора изгубихъ си всичкото иманье. А юшурджитѣ (синтизамжитѣ) нито искахъ да знаятъ за тѣзи обстоятелства, и искахъ съ сила да съберхтъ данѣкътъ, като че нищо не бѣ се случавало. Въ селата и палан-

житѣ, мюдюритѣ, съ своята сюрня запитиета, бѣхх се прѣобърнѣли на хайдунски чети и правѣхх 'всевъзможни поразии и обири. Тѣ нито щѣхх да чуятъ, че въ Цариградъ излазятъ фермани и правета, че Султанътъ иска еднаквостта и умното управление на своитѣ подданици. Народу не оставаше нѣмъ кого да се обърне за да се оплаче отъ своеволията на началствующитѣ. Богъ бѣше високо, а Султанътъ далеко; но и блиско да бѣше послѣднийтъ, едвали можаше да помогне нѣщо на органическата развала, въ която бѣше гудена турската държава.

Въ България народътъ захванѣ да се движи. Очакваше се Сърбия да обяви война на Турцитѣ. Въоружени хора явно излазяхх по пктищата и по улицитѣ на градоветѣ, заявлявахх даже, че нѣщо се готви и не бѣше никакъ тайно за Портата, че това нѣщо ще бѣде. Турското правителство при всичката си голотия, намѣрваше възможность да се приготви и въоружи по всевъзможенъ начинъ Черкезитѣ и бани-бузуцитѣ, раздражняване и подбуждаше населението, като распроваждаше срѣдъ него ходжи, молли и други чалмоносци да проповѣдватъ священна война, защитата на мюсулманството.

Движението, което станѣ въ Стара-Загора и Чирпанъ и което нѣмаше ни планъ, ни смисълъ, прѣдизвика още повече турскитѣ свирѣности. Около 800 млади и стари, виновни и невинни, учители и търговци, попове и ученици отъ двата градове се хванххх и запрѣхх. Турскитѣ селяни въ Источна Тракия почнххх да ходятъ на чети въ Българскитѣ села, гдѣто грабехх, обирахх, насилвахх и казвахх на народътъ да се остави отъ своитѣ полски работи, защото слѣдъ байрямътъ ще го исколятъ. Правителството на всѣкъдѣ продължаваше да раздава орѣжия на Мухамеданитѣ.

Настанѣ **1876 година** и въ всичкий полуостровъ работитѣ стояхх тѣй злѣ, щото нѣмаше никаква възможность да си помисли нѣкой, че турското царство ще може да се възроди съ миренъ начинъ, че Християнитѣ и Мюсулманитѣ ще могатъ да заживѣятъ братски безъ да

на хора способни да бждатъ войници (отъ 20 до 40 години), и така много сиромаси, които въ годината едвамъ спечелвахъ около хилядо гроша, бѣхъ принудени да плащатъ 300—400 гроша бедеть. Не по-малкъ бѣше данъкътъ тапу-парасъ, т. е. всѣки е билъ длъженъ да си извади нова тапия за имотитъ, иначе се полагала глоба глоба. Освѣнъ това народътъ бѣше принуденъ да работи пшница, да докарва дърва, пѣськъ и камъне и то не само тѣзи, които живѣяхъ покрай пшницата, но и онѣзи села, които бѣхъ далечъ отъ тѣхъ. Най-много търпѣхъ онѣзи страни, прѣзъ които Турцитъ мпнувахъ за въ Херцеговина или Босна, или пъкъ за сръбскитъ граници. Най-сетѣ взехъ да докачатъ и нашиятъ гражданско-политически правдини. Въ свѣтитъ, дѣто трѣбваше да има еднакво число Турци и Българи, половината бѣхъ Турци, а другата половина бѣхъ Българи, Гърци, Евреи и Арменци. Когато на Джевдетъ паша, министръ на правосъдието се оплакали за това въ Пловдивъ, той простичко казалъ: „комуто се не харесва и който иска да се изпълняватъ законитъ, той нека иде въ Америка да живѣе!“

Бѣсеннето на Мюсулманитъ растеше отъ день на день. Тѣ се распалвахъ и ядосвахъ най-много за това, дѣто турскитъ войски неможахъ да умиратъ едно възстание на херцеговинската рая и дѣто Гърцитъ и Черногорцитъ се готвяхъ да се биятъ за освобождението на тѣзи рая. Въ джаминитъ проповѣдвахъ противъ гяуритъ, а пшници, дирвиши, безъ никакво стѣснение застрашвахъ Християнитъ, че малко имъ останжло да живѣятъ на тойзи свѣтъ. Правителството станж безсилно, то неможеше да обуздава нито турскитъ страсти и фанатизмъ, нито християнскитъ съпротивления. Приближаваше се къмъ една неописуема анархия. Българитъ бѣхъ увѣрени, че се готви за тѣхъ една вартоломейска нощъ и съ страхъ очаквахъ началото на пролѣтътъ.

Но и българскитъ народъ не смѣташе да се даде да го избиятъ като овци. Населението купуваше и събираше оружия за да може поне да се въспротиви на ба-

в. градецъ състоятеленъ и на който жи-
вѣхъ разумни промишленници и търговци,
бѣ сж доволно развити. Стѣдъ Панагюрище
жицица (Аврат-аланъ), градецъ сжщо богатъ
.. Участвувахъ още всички съседни горски
дня-гора и около Трояновитѣ врата. На
ана на Родопитѣ нѣкои хора въ градовѣтъ
Перуница такожде вземахъ участие.

тѣ главнитѣ недостатѣци на сръдно-горскитѣ
и бѣше неточното споразумѣванье на съ-
съ комитетитѣ въ Букурещъ и другитѣ.
хъ да отвори Сръбна война и тогачъ да се
ботата. Дѣйствително и съзаклятиницитѣ въ
итѣ мѣста се надѣвахъ на сръбската война.
че Сръбитѣ ще починатъ веднага стѣдъ
нѣ, въ началото на пролѣтъта, когато се зах-
шкото време. Освѣнъ това тѣ се надѣвахъ
шко ще прѣминатъ български чети.

итѣ шпиони узнавали, както казахми, за
узнали и за денѣтъ въ който бѣше назна-
нието. Азизъ-паша, пловдивскій мюесарифинѣ,
по него време нарочно да обиколи и да се
низо. Той праща въ сжщото време и чинов-
лантината, въ Панагюрище и въ Копривщица
дали е истина всичко това, което му се съоб-
ш турски пратениници съ своето отиванье въ
тѣ мѣста ускорихъ възстанието.

19 Априлия (2 Маия н. к.) Панагюрище вече
Бенковскій прогласява девизата: „свобода или
развива знамето на българската революция.
в гръмватъ, гръмежи екватъ и множество пана-
арихъ въ конакѣтъ, гдѣто захващатъ съ това,
ватъ двама заптии, илѣняватъ, намѣстникѣтъ
ина и 15 други Турци, които прѣзъ всичко
възстанието държахъ въ приличенъ затворъ.
на възстанниците, които бѣхъ потвърдени
сгласие, запръщавахъ имъ да убиватъ заробени-

ши-бозуцитѣ, когато се захване кланьето; особено то се въоружаваше въ горските мѣста, дѣто бѣше най-развитъ търговскійтъ промишленъ и политически жиеотъ, въ който имаше повече свобода, а по-малко Турци.

Това бѣше времето за едно всеобщо възстание; но то не бѣ по много причини. Първо и първо нѣмаше оръжия, нѣмаше възможность и да се купятъ, защото турското правителство гледаше и пазеше съ четири очи. Друго, горските мѣста, дѣто именно можеше да се подкачи възстанието верѣдъ страната, сж много далечъ отъ Дунавътъ, отъ Сърбія и Влашко, та нѣмаше какъ и дѣ да намѣрятъ убѣжище възстанжлитѣ. При това, както вече помѣнххми, населението бѣше отслабнжло отъ военнитѣ заиятия и духътъ му бѣше доволно убитъ.

Но агитацията бѣше взела своитѣ мѣрки. Едно възстание бѣше рѣшено и неговитѣ инициатори бѣхж знаменититѣ поборници Георги Хлжтовъ извѣстенъ подъ името Бенковски, Каблешковъ, Воловъ и други. Георги Бенковски дойде прѣзъ зимата отъ Сърбія въ Панагюрище; той и неговитѣ другари бѣхж отъ школата на дякона Левски и всичкото движение устройхж именно останжлитѣ отъ старо комитети.

Тѣ си бѣхж раснодѣлили България на окржзи съ революционни началници и подначалници; прѣписвахж си постоянно и се събирахж на събори за размншление.

На 19 Мартъ съзаклятницитѣ направихж събрание въ лѣсоветѣ на Срѣдня гора, въ гората Разлатица, подъ синѣното небе. Подиръ дълги прѣния рѣши се, възстанието да се подкачи на 1-й Маия; а до тогава трѣбало всички приготовления да се свършжтъ.

Мѣстото на най-енергическитѣ и сериозни приготовления бѣше Западна Тракия или пловдивскій санджакъ. Въ централна Срѣдня-гора кипѣше работата. Най-голѣмо участие вземахж бившитѣ войнишки села, на които жителитѣ до Танзимата имахж нѣкои си правдини и прѣимущества.

Срѣдоточието на агитаторската дѣятелность бѣше Панагюрище (Отлукъ-кюю), 7 часа на Сѣверъ отъ

Т.-Пазарджикъ, градецъ, състоятеленъ и на който жителитѣ сж твърдѣ разумни промишленници и търговци, освѣнь това тѣ сж доволно развити. Стѣдъ Панагюрище идяше Копривщица (Аврат-аланъ), градецъ сжщо богатъ и напръднхлѣ. Участвувахж още всички съсѣдни горски села въ Срѣдня-гора и около Трояновитѣ врата. На сѣверната страна на Родопитѣ нѣкон хора въ градоветѣ Брацигово и Перущица такожде вземахж участие.

Единъ отъ главнитѣ недостаточи на срѣдно-горскитѣ приготовления бѣше неточното споразумѣванье на съзаклятицитѣ съ комитетитѣ въ Букуренцъ и другитѣ, които ожидахж да отвори Сърбия война и тогазъ да се подкачи работата. Дѣйствително и съзаклятицитѣ въ срѣдно-горскитѣ мѣста се надѣвахж на сърбската война, но мислѣхж, че Сърбитѣ ще починхт веднага слѣдъ Гергѣвъ-день, въ началото на пролѣтѣта, когато се захваща хайдушкото време. Освѣнь това тѣ се надѣвахж че отъ Влашко ще прѣминхт български чети.

Турскитѣ шпиони узнавали, както казахми, за всичко. Тѣ узнали и за деньтъ въ който бѣше назначено възстанието. Азизъ-нама, пловдивскій мютесарифинъ, излѣзълъ по него време нарочно да обиколи и да се увѣри отблизо. Той праща въ сжщото време и чиновници въ планината, въ Панагюрище и въ Копривщица да види: дали е истина всичко това, което му се съобщава. Тѣзи турски пратеници съ своето отиванье въ балканскитѣ мѣста ускорихж възстанието.

На 19 Априлия (2 Маия н. к.) Панагюрище вече пламва. Бенковскій прогласява девизата: „свобода или смъртъ“ и развива знамето на българската революция. Камбанитѣ грѣмватъ, гърмежи екватъ и множество панагюрци ударихж въ конакътъ, гдѣто захващатъ съ това, като убиватъ двама заптии, плѣняватъ, намѣстникътъ на мюдюрина и 15 други Турци, които прѣзъ всичко време на възстанието държахж въ приличенъ затворъ. Правилата на възстанниците, които бѣхж потвърдени съ общо съгласие, запрѣщавахж имъ да убиватъ заробени-тѣ Турци.

ши-бозуцитѣ, когато се захване кланцето; особено то се въоружаваше въ горскитѣ мѣста, дѣто бѣше най-развитъ търговскитъ промишленъ и полѣтитически жиеотъ, въ който имаше повече свобода, а по-малко Турци.

Това бѣше времето за едно всеобщо възстание; но то не бѣ по много причини. Първо и първо нѣмаше оръжия, нѣмаше възможность и да се куиятъ, защото турското правителство гледаше и пазеше съ четири очи. Друго, горскитѣ мѣста, дѣто именно можеше да се подкачи възстанието верѣдъ страната, сж много далечъ отъ Дунавътъ, отъ Сърбия и Влашко, та нѣмаше какъ и дѣ да намѣрятъ убѣжище въстанжлитѣ. При това, както вече помѣнжхми, населението бѣше отслабнжло отъ военнитѣ заиятия и духътъ му бѣше доволно убитъ.

Но агитацията бѣше взела своитѣ мѣрки. Едно възстание бѣше рѣшено и неговитѣ пнициатори бѣхж знаменититѣ поборници Георги Хлжтовъ извѣстенъ подъ името Бенковски, Каблешковъ, Воловъ и други. Георги Бенковски дойде прѣзъ зимата отъ Сърбия въ Панагюрище; той и неговитѣ другари бѣхж отъ школата на дякона Левски и всичкото движение устройжж именно останжлитѣ отъ старо комитети.

Тѣ си бѣхж раснодѣлили България на окржзи съ революционни началници и подначалници; прѣписвахж си постоянно и се събирахж на събори за размншенне.

На 19 Мартъ съзаклятницитѣ направихж събрание въ лѣсоветѣ на Срѣдня гора, въ гората Разлатица, подъ синѣното небе. Подиръ дълги прѣния рѣши се, възстанието да се подкачи на 1-й Маия; а до тогава трѣбало всички приготвления да се свършжтъ.

Мѣстото на най-енергическитѣ и сериозни приготвления бѣше Западна Тракия или пловдивскитъ санджакъ. Въ централна Срѣдня-гора кипѣше работата. Най-голѣмо участие вземахж бившитѣ войнишки села, на които жителитѣ до Танзимата имахж нѣкои си правдини и прѣимущества.

Срѣдоточието на агитаторската дѣятелность бѣше Панагюрище (Отлукъ-кюю), 7 часа на Сѣверъ отъ

Т.-Пазарджикъ, градецъ, състоятеленъ и на който жителитѣ сж твърдѣ разумни промишленници и търговци, освѣнъ това тѣ сж довольно развити. Стѣдъ Панагюрище идяше Копривщица (Аврат-аланъ), градецъ сжщо богатъ и напръднѣлъ. Участвувахъ още всички съседни горски села въ Сръдня-гора и около Трояновитѣ врата. На сѣверната страна на Родонитѣ нѣкои хора въ градоветѣ Брацигово и Перуница такожде вземахъ участие.

Единъ отъ главнитѣ недостатъци на сръдно-горскитѣ приготовления бѣше неточното споразумѣване на съзаклятицитѣ съ комитетитѣ въ Букурецъ и другитѣ, които ожидахъ да отвори Сърбия война и тогазъ да се подкачи работата. Дѣйствително и съзаклятицитѣ въ сръдно-горскитѣ мѣста се надѣвахъ на сръбската война, но мислѣхъ, че Сърбитѣ ще починѣтъ веднага стѣдъ Гергѣвъ-день, въ началото на пролѣтъта, когато се захваща хайдушкото време. Освѣнъ това тѣ се надѣвахъ че отъ Влашко ще прѣминѣтъ български чети.

Турскитѣ шпиони узнавали, както казахми, за всичко. Тѣ узнали и за деньтъ въ който бѣше назначено възстанието. Азизъ-паша, иловдивскій мютесарифинъ, излѣзълъ по него време нарочно да обиколи и да се увѣри отблизъ. Той праща въ сжщото време и чиновници въ планината, въ Панагюрище и въ Копривщица да види: дали е истина всичко това, което му се съобщава. Тѣзи турски пратеници съ своето отиванье въ балканскитѣ мѣста ускорилахъ възстанието.

На 19 Априлия (2 Маия н. к.) Панагюрище вече пламва. Бенковскій прогласява девизата: „свобода или смъртъ“ и развива знамето на българската революция. Камбанитѣ грѣмватъ, грѣмежи екватъ и множество панагюрци ударихъ въ конакътъ, гдѣто захвацатъ съ това, като убиватъ двама заптии, плѣняватъ, намѣстникътъ на мюдюрина и 15 други Турци, които прѣзъ всичко време на възстанието държахъ въ приличенъ затворъ. Правилата на възстаницитѣ, които бѣхъ потвърдени съ общо съгласие, запрѣщавахъ имъ да убиватъ заробени-тѣ Турци.

ши-бозуцитѣ, когато се захване кланьето; особено то се въоружаваше въ горскитѣ мѣста, дѣто бѣше най-развитъ търговскитъ промишленъ и политически жиеотъ, въ който имаше повече свобода, а по-малко Турци.

Това бѣше времето за едно всеобщо възстание: но то не бѣ по много причини. Първо и първо нѣмаше оръжия, нѣмаше възможность и да се купятъ, защото турското правителство гледаше и пазеше съ четпри очи. Друго, горскитѣ мѣста, дѣто именно можеше да се подкачи възстанието верѣдъ страната, сж много далечъ отъ Дунавътъ, отъ Сърбия и Влашко, та нѣмаше какъ и дѣ да намѣрятъ убѣжище въстанхлитѣ. При това, както вече помѣнхми, населението бѣше отслабнало отъ военнитѣ заятия и духътъ му бѣше доволно убитъ.

Но агитацията бѣше взела своитѣ мѣрки. Едно възстание бѣше рѣшено и неговитѣ пницатори бѣхж знаменититѣ поборници Георги Хлжтовъ, извѣстенъ подъ името Бенковски, Каблешковъ, Воловъ и други. Георги Бенковски дойде прѣзъ зимата отъ Сърбия въ Панагюрище; той и неговитѣ другари бѣхж отъ школата на дякона Левски и всичкото движение устроишж именно останхлитѣ отъ старо комитети.

Тѣ си бѣхж расподѣлили България на окржзи съ революционни началници и подначалници; прѣписвахж си постоянно и се събирахж на събори за размшленне.

На 19 Мартъ съзаклятницитѣ направихж събрание въ лѣсоветѣ на Срѣдня гора, въ гората Разлатица, подъ синйото небе. Подиръ дълги прѣния рѣши се, възстанието да се подкачи на 1-й Маия; а до тогава трѣбало всички приготовления да се свършжтъ.

Мѣстото на най-енергическитѣ и сериозни приготовления бѣше Западна Тракия или пловдивскій санджакъ. Въ централна Срѣдня гора кипѣше работата. Най-голъмо участие вземахж бившитѣ войнички села, на които жителитѣ до Танзимата имахж нѣкои си правдини и прѣимущества.

Срѣдоточието на агитаторската дѣятелность бѣше Панагюрище (Отлукъ-кюю), 7 часа на Сѣверъ отъ

Т.-Пазарджикъ, градецъ, състоятеленъ и на който жителитѣ сж твърдѣ разумни промишленници и търговци, освѣнь това тѣ сж довольно развити. Слѣдъ Панагюрище идяше Копривщица (Аврат-аланъ), градецъ сжщо богатъ и напреднхлъ. Участвувахж още всички съседни горски села въ Сръдня-гора и около Трояновитѣ врата. На сѣверната страна на Родопитѣ нѣкои хора въ градоветѣ Брацигово и Перущица такожде вземахж участие.

Единъ отъ главнитѣ недостатъци на сръдно-горскитѣ приготовления бѣше неточното споразумѣване на съзакятницитѣ съ комитетитѣ въ Букурещъ и другитѣ, които ожидахж да отвори Сърбия война и тогазъ да се подкачи работата. Дѣйствително и съзакятницитѣ въ сръдно-горскитѣ мѣста се надѣвахж на сръбската война, но мислѣхж, че Сърбитѣ ще починатъ веднага слѣдъ Гергѣовъ-день, въ началото на пролѣтъта, когато се захваща хайдушкото време. Освѣнь това тѣ се надѣвахж че отъ Влашко ще прѣминатъ български чети.

Турскитѣ шпиони узнавали, както казахм, за всичко. Тѣ узнали и за деньтъ въ който бѣше назначено възстанието. Азизъ-паша, пловдивскій мютесарифинъ, излѣзълъ по него време нарочно да обиколи и да се увѣри отблизю. Той праща въ сжщото време и чиновници въ планината, въ Панагюрище и въ Копривщица да видн: дали е истина всичко това, което му се съобщава. Тѣзи турскіи пратенници съ своето отиванье въ балканскитѣ мѣста ускорилахж възстаннето.

На 19 Априлия (2 Маия н. к.) Панагюрище вече пламва. Бенковскій прогласява девизата: „свобода или смъртъ“ и развива знамето на българската революция. Камбанитѣ грѣмватъ, гърмежи екватъ и множество панагюрци ударихж въ конакътъ, гдѣто захващатъ съ това, като убиватъ двама заптии, плѣняватъ намѣстникътъ на мюдюрина и 15 други Турци, които прѣзъ всичко време на възстаннето държахж въ приличенъ затворъ. Правилата на възстанниците, които бѣхж потвърдени съ общо съгласие, запрѣщавахж имъ да убиватъ заробенитѣ Турци.

И дежъ това Панагюрица се пълни и гърмежи тръгват и пушките. Там, носътъ българското знаме и при всичката радостъ се наблюдаватъ съ свободно управление. Всичка рота взематъ и чети по окопята, възстанови минава отъ единъ редъ въ другъ, а прѣдъ Панагюрицѣ военитѣ, старини и дѣцата съ необикновено въ дупелѣни и нѣматъ обещи. Между това, възстанниците нѣмаха най-големия достатѣкъ и добри пушки и куршуми. Вече-вече въ нмаха 600 ваги пушки, 15 милиона и 6 куршуми тѣмъ, изработени отъ панагюриецъ Никла Бинбалиевъ. Заръченитѣ и отпавани отъ Цариградъ пушки нѣмаша да прѣдотвратятъ прѣди възстаннето.

Въ сѣмийтъ този денъ чиновникътъ Неджибъ-ага идеа въ Копривница и затвори нѣколко граждани, които искаше да забара въ Пловдивъ. Това като чуватъ нѣкои въоружени възстанници се обрѣатъ, обиколяватъ конанетъ, дѣто бѣха Неджибъ, мюлуринътъ и 6 души заплен. Най-послѣ турцитѣ сприватъ да избѣгнатъ. Мюлуринътъ обаче бѣше убитъ въ бѣснѣнето си, а другитѣ сполучиха да се отърватъ здрави. Слѣдъ това възстанниците избиватъ нѣколко цигани, които нерачили да станатъ мирни, оскрѣли се и искали да идатъ при Турцитѣ.

Потрѣбъ този случилъ, възстанниците заловиха цѣла Сръдна-Гора. Безоръжиятъ жители на незаварденитѣ села се изсѣдиха въ двата по-глазни центра. Въоруженитѣ се раздѣлиха на чети и се разпрснѣха, като се съгвориха върху планътъ за дѣйствиѣ. Една чета Панагюрица подъ прѣдъ издѣлството на Бенковски съ 60 отбрани мажи отива край горитѣ къмъ Татаръ-Пазарджикъ.

Друга чета, съставена отъ Панагюрица и Копривненци, напана Стрѣлча, единичното смѣсено, турско-българско село въ Централна Сръдна-гора, и слѣдъ единъ кържавъ бѣ въ нѣмѣ селото стана на пенелъ, обсади Стрѣлченскитѣ турци въ тѣхната джамия: слѣдъ това потрѣи четирѣ мажи турски селца по край планината, наричани Юрѣнъ-махаля. Така Стрѣлча бѣ въ рацѣтъ на възстанниците.

Трета чета напрѣзваше къмъ Златица и като се блеше

съ прѣснхитѣ Черкези назваше Сръдния-гора отъ Сѣверо-Западъ.

Въ това време възстаняхъ и селата около Трояновитѣ врата, обсадихъ горскитѣ клисури (тѣснини), прѣсѣкохъ телеграфитѣ и прѣкъснихъ всѣко сношение на Цариградъ съ областта.

Смѣлитѣ Бенковски бѣше дуната на дѣйствиата. На чело на своята малка четица той самъ си напада Бѣлово, гдѣто подъ планината се свършва Цариградската желѣзница, изгаря станцията, избива заштитата и събаря два моста на желѣзницата, но европейскитѣ чиновници, що имахъ служба по желѣзницата, той оставя да си отидхъ свободни. Както се видѣше, възстанниците имахъ за планъ, слѣдъ като завземхъ тѣзи важни пункти, тогазъ отъ три страни да ударятъ на Татаръ Пазарджикъ, голѣмъ градъ въ полето, дѣто имало не малко турци фанатици.

На 20 Априлий още Азизъ-паша телеграфира въ Одринъ, даже и въ Цариградъ за възстанието и искаше войска, защото въ Пловдивскій санджакъ имаше твърдѣ малко военна сила. Цариградъ се обзе отъ ужасъ; правителството бѣ поразено като грѣмъ, не отъ самото извѣстие, а отъ това, че за това възстание се искатъ сили даже изъ Станбулъ; ще каже, работата не бѣше нега.

На 21 Априлий Азизъ-паша самъ си трѣгва отъ Татаръ-Пазарджикъ на Сѣверъ за Панагюрище съ стотина конници и нѣколко бейове. Стѣдъ малко въ Т. Пазарджикъ се расчува, че пашата е заобиколенъ отъ възстанниците. Настава ужасна паника. Отъ страхъ Турцитѣ бѣхъ слясани, гърѣхъ на вѣтъръ, а Туркинитѣ бѣжишкомъ по улицитѣ крѣщихъ „гяуръ гелмишъ, московъ гелмишъ.“

Дюкениитѣ се изпозатворихъ, Българитѣ се прибирахъ у дома си; въ това всеобщо смущение гърмѣхъ върху селянитѣ, които бѣхъ дошли да сварятъ годишниятъ Св. Георгиевски панаиръ. Селянитѣ тоже се разбѣгахъ по селата. Тѣ навсѣждѣ съобщавахъ поражающия викъ: Турцитѣ колятъ! И тойзи викъ щѣше скоро да стане дѣло. Турцитѣ отъ всѣкъдѣ тичахъ въ Т. Пазарджикъ и наистина се готвяхъ да колятъ.

извѣститъ за неочакваното появленіе на огроменъ неприятелъ. Стрѣлча искала помощъ отъ Панагю-

А какво можеше да направи Панагюрище? Каква цѣ можеше да даде то на своя отрядъ въ Стрѣлча? —

хх ли нашитѣ единици, и то неуредени и необоржени, борятъ съ постоянно пристигвалитѣ пѣши и конни и хиллади войски по цариградската желѣзница? Въ време и бани-бузуджи изникнаххх като изъ земята билюци. Адилъ-паша съ подчиненитѣ нему бани-бузуджичаници Хафхъзъ и Селями потеглиххъ къмъ Панагюна Югъ, а пъкъ друга войска отиваше къмъ Срѣдния отъ къмъ Сѣверо-Западъ отъ София прѣзъ златишкитѣ. Хасанъ Паша бѣ повиканъ отъ Нинъ и трѣгнхъ

София къмъ Трояновитѣ врата.

Работата бѣше вече сериозна. Азизъ-паша щомъ се въ Пловдивъ узна, че е сваленъ. Властѣта прѣмънихъ въ рѣшитѣ на разнитѣ фанатически бейове и въ Пловдивъ и въ Т.-Назарджикъ. Това бѣше единъ турска бани-бузуджика комуна. Теллилитѣ свикваххъ жие всички мюсюмани: пратиххъ се извѣстия до Поман Турци въ Родопи, Рупчусъ, Ахх-Челеби, Султанъ-особенно на звѣрскитѣ Турци въ Хасковското окръжие. Това не бѣше война, това не бѣше опиранье, не противодѣйствиѣ на единъ бунтъ; то бѣше една ца анархическа зганъ, която се сбираше отъ вредъ на цѣль: да разрушава, да коли и граби всичко ско. Бани-бузуджитѣ захванххъ отъ Пловдивъ. Всичрадь потрѣпера отъ тѣхнитѣ безобразия. Една вестѣдъ зацѣваніето на слънцето избухва огнь на ята, но скоро го угасиххъ. Тогази отъ едно тепе пловдивъ изгърмѣватъ три топа, които се чуваххъ на о и на широко по околността. Сѣканъ това бѣше тѣтъ на пожаритѣ, разрушеніята и опустошеніята. плечъ отъ Пловдивъ огненни стълбове се издигнаххъ плацитѣ: горѣххъ селата откъмъ сѣверната страна одонската планина. И отъ тая критическа минута, тзи вечеръ селата горѣххъ денъ и нощъ около двадеци.

Адилъ-паша съ Хафъза най-напрѣдъ распядихъ възстанниците отъ Стрѣлча и като имахъ постоянни битки съ тѣхъ опжтихъ се право за Панагюрище, центръ на революцията. Въ Петъкъ на 28 Априлия Турцитѣ, които бѣхъ единъ полкъ пехота, 1500 баши-бозуци съ три топа били се съ 150 възстанници при така нарѣчениятъ Балабановъ лѣсъ и ги принудихъ да отстъпятъ. До самото Панагюрище (при Бърдото) станъ нова битка, въ която възстанниците гърмѣхъ съ тѣхните дървени топове; но подиръ единъ бой, който трая единъ часъ и половина тѣ се принудихъ да отстъпятъ отъ тамъ своитѣ окопи. Тогазъ подъ командата на Хафъзъ-паша се почна бомбардиранието на Панагюрище. Турцитѣ съборихъ двѣ черкови, двѣтѣ мжски училища и всичкитѣ по-голѣми и похубави кѣщи, безъ да имаше нѣкой да имъ се противи, защото четитѣ се оттеглихъ къмъ планината, като имахъ работа съ баши-бозуцитѣ, които ги прѣслѣдвахъ.

Въ битката въ Балабановата кория нашитѣ покорихъ поразително мжество. 160 души възстанници заставатъ смѣло противъ една войска отъ редовни и баши-бозуци до 10 хиляди души. Най-напрѣдъ неприятелътъ помислилъ, че работата ще се свърши и безъ бой. Но щомъ се приближилъ смѣло и стройно, музиката заиграва военний маршъ и командата била направена. Съ виковете алахъ ярдѣмъ джидъръ! Турцитѣ се впустили напрѣдъ. Но въ това време изъ гората се поченва живо и бързо гърменье изъ 160 пушки. Турцитѣ потръпнали, мръднали назадъ и се спрѣли. Тогазъ се заловилъ страшний бой въ който непрѣкъсвано гърмели топове и пушки. Како градъ падали куршумитѣ върху главитѣ на нашитѣ, защищавани отъ шумнати лѣсъ; по-нѣкога гора отъ неприятелски глави се впускала напрѣдъ, но посрѣщната отъ огънь, удара на назадъ и постила земята съ трупове. Но това не можело да се продължава дълго време. Нашитѣ били принудени да се прѣснѣжтъ.

Собствено, тукъ се свършва възстанието и се поченва другъ периодъ: **кланѣто**. Десетдневната свобода и

независимостта отгълтели въ областта на миналото. Загубитѣ на Турцитѣ били наистина голѣми, стотини паднали мъртви, стотини били ранени, но на расположеніе имало десетина хиляди; отъ нашитѣ паднали твърдѣ малко, но на останалитѣ прѣдстоела гибель, унищожение.

Прѣзъ нощта въ Петъкъ побѣдителнитѣ Турци влѣзохъ въ градътъ и подкачихъ да вършатъ онѣзи работи, които английскій комиссаринъ Бернцъ сравнява съ свирѣствата на червенокожитѣ Индийци. Три дни се продължавали безчинство, грабежи, горения, събаряния, мъчения и клания на жени, мъже дѣца и старци. Редовнитѣ войски се надваряли съ баши-бозуцитѣ въ звѣрствата. Около 2000 души безоръжжени хора, повечето селяни изъ околнитѣ села, бѣхъ съсѣчени. Сѣщи Панагюрци загиняхъ 763 души, между които 284 жени и 217 дѣца. Европейскитѣ комиссии послѣ удостовѣрихъ, че както, тукъ, така и на всѣкъдѣ, женитѣ и момичетата сѣ били заклани, подиръ едно насилствено обезчестяване. Когато Турцитѣ ограбихъ Панагюрище съвсѣмъ съ ужасна буйность, запалихъ го и то горѣ цѣли шестъ дни.

Сѣщата участъ постигна и другитѣ възстанали села. Въ Копривщица народътъ се прѣдаде на Адилъ-паша безъ съпротивление, защото възстанниците бѣхъ се отдалечили въ гората. Адилъ-паша повика въ лагерътъ си гражданитѣ, прѣдложи имъ да се откупятъ, а въ това сѣщото време баши-бозуцитѣ нахълтахъ въ къщата и много отъ тѣхъ оплѣнихъ. Но Адилъ не даде да се запази градътъ. Убити е имало стотина души.

Клисурса бѣше усмирена не по-добрѣ отъ Тосунъ-паша родомъ отъ Карлово, който прѣдвождане цѣли чети баши-бозуци. Нападнати отъ този главорѣзъ Клисурци се въспротивихъ, като се оградихъ съ обкопи и баррикади, но неможахъ да надвиятъ. Баши-бозуцитѣ влѣзохъ въ Клисура на 25 Априлий и я ограбихъ така, щото взехъ съ тѣхъ си ключове и гвоздеи. Най-сетнѣ тѣ запалихъ градецътъ (отъ 800 къщи) и го оставихъ на произволътъ на сѣдбата.

нелъ. Двѣстѣ жени и дѣца живи изгорѣхъ въ училището, сръщу черковата. Около 1200 души побѣгнѣхъ, та се скрихъ въ черковата и въ обградениятъ черковенъ дворъ, гдѣто най-напрѣдъ ги бомбардирахъ съ запалени дървета и нарцали, а послѣ ги съсѣкохъ до послѣдното дѣте. Въ това кланѣ загинѣхъ до **5000 души**. Около сто жени и момъ закорахъ върху единъ баиръ и тамъ подиръ ужасно изнасилване съ ятагани ги искахъ. Когато подиръ три мѣсеца дошли въ Батакъ консулски комисии, мъртвитѣ тѣла не бѣхъ още законани, ужасенъ смрадъ не даваше да се иде въ черковата, а въ развалинитѣ се виждахъ само кучетата. На улицитѣ между обгорѣлитѣ остатки отъ здания лѣжели убити жени въ пѣстритѣ си народни облѣкла съ прѣсияти дълги коси, а на многото дѣтински главици познѣвахъ се ранитѣ отъ сабли и ятагани. Бичкииницитѣ, които бѣхъ главното занятие на Батачени, мѣлкахъ вече; прѣзрѣлитѣ злато-жълти нивъ въ полето бѣхъ наклонили своитѣ классове къмъ земята и върху всичката тѣзи страна владѣеше гробна тишина!

Послѣдний пѣ-голѣмъ бой станъ въ Брацигово на 5 Маия. Но тукъ Турцитѣ не клехъ, защото Хасанъ-паша имъ не позволи.

Освѣнъ тия градове, баши-бузудитѣ, Турци, Черкези, Помаци и Цигане обикаляхъ околнитѣ села, горѣхъ, убивахъ и съсипвахъ. Въ Пловдивско за 26 дни се унищожихъ 58 села и 5 мѣнастири, и избити около 15,000 души.

Перата на покойний Англичанинъ Макъ Гахана, на великий Гладстона, на Бехринга и на други описахъ въ пай-яени и сѣрдцераздирателни чѣрти станклитѣ събития!

Но ужаситѣ не бѣхъ само въ Пловдивско.


Когато избухна панѣгюрското въстание, то въ Балкана се появихъ разни въстаннически дружини отъ Габрово, Търново, Севлиево, Троянъ, и Сливенъ. Нѣкои отъ тѣхъ заловихъ Шиченскитѣ балканъ, спрѣхъ пощата и изрѣзахъ телеграфитѣ. Около 300 — 400 въстанници заловихъ укрѣпениитѣ Дрѣновски мѣнастирь, гдѣто тѣ се

защипавахъ дълго време подъ командата на Христа Кара-
мликъва, попъ Харитона и военниятъ Пармакова.

Чакъ подиръ десетъ дни Фазлъ-паша чрѣзъ буйно
бомбардиране накара възстанниците да избѣгатъ и да
се разпръснатъ, откакъ оставихъ въ мѣнастирътъ 110
души геройски и мъченически паднали поборници за бъл-
гарската свобода. Фазлъ-паша бѣше като побѣсенѣлъ;
Габрово потрѣпера и насмалко учителитѣ щѣхъ да ста-
натъ жертва на неговата звѣрска дивота.

Кланьето, а най-много обиритѣ, грабежитѣ, изна-
силванията станяхъ общи на дѣлжъ и на ширъ въ цѣло
Българско. Черкезитѣ откарвахъ голѣми стада добитѣкъ;
башп-бозуцитѣ пълнѣхъ коля съ покъщини; нѣмаше
милость за жени и дѣца, нѣмаше милость за старцитѣ и
бабичкитѣ; нѣмаше пощада за никого.

Сѣкашъ бѣше дадено отъ нѣкъдѣ повелѣние: да
се разруши българската земя.



ГЛАВА XXIX.

СЪТНИНИ НА КЛАНЬЕТО. СЪРБСКА ВОЙНА И ЦАРИГРАДСКА КОНФЕРЕНЦИЯ.

Положението на селата и населението подиръ кланьето. — „Курне д'Орианъ:“ първата дописка за ужаситѣ. — Допискитѣ до „Дейли-Нюсъ.“ — Европейскитѣ консулски комисии. — Ботювий подвигъ на „Радецки.“ — Началото на сръбско-турската война: Генералъ Чернаевъ; Българскитѣ войводи и доброволци. — Безредици и неспоразумѣния; отстъпване на задъ. — Миръ. — Българскиятъ въпросъ: Цанковъ и Балабановъ въ Европа. — Цариградската конференция.

Додѣто прѣкрасното наше отечество се прѣдаваше на огньове, клания, и разрушения; додѣто майскитѣ ужаси у насъ направиха да потрепере и мало и голѣмо, въ Европа дипломатитѣ не рачеха да се намѣсятъ въ турскитѣ работи и още се надѣвахъ, че Турция ще се поправи.

Тѣкмо по онова време се случи и убийството на двамата консули французскій и нѣмскій въ Солунъ, когато тѣ искаха да отгърватъ едно българско момиче отъ потурчване. Това бѣше на края на Априлий. А въ срѣдата на Майя (18 Майя сутринята) Султанъ-Абдулъ-Азизъ биде сваленъ отъ прѣстола, а на мѣстото му се въскачи Мурадъ. Едно чудно раздражняване бѣше се проявило въ срѣдата на Турцитѣ. На властѣта застана Митхадъ-паша, българскиятъ джелатинъ, наедно съ своитѣ реформатори събратия. Европейскитѣ сили за очи бѣха не-проводили консулски комисии, за да видятъ наистина

ли Българитѣ сж пострадали толкозъ, колкото писа зарадѣ тѣхъ Магъ-Гахамъ и пр. И това, което се узна отъ тѣзи комиссии, бѣше способно да покърти най-безчеловѣчнитѣ сърдца! „Който иска да си прѣдстави какви сж били времената на Хуннитѣ и Аваритѣ, нека погледне сега Тракия, пишеше цариградскій вѣстникъ Неологосъ. Остатки отъ селенитѣ, жени и дѣца, живѣяхъ по горитѣ, въ пещеритѣ и хрѣлопитѣ на дърветата и се хранехъ съ коренье, зеленчукъ и трѣва. Мнозина бѣхъ станжали робѣе у Турцитѣ и като животни неволно работѣхъ по турскитѣ чифлици. Баши-бозуцитѣ не бѣхъ свършили подвигитѣ си, ходяхъ въ съсипанитѣ села, изнасилвахъ жени и моми, грабяхъ и обирахъ все що намѣряхъ и убивахъ тѣзи, които имъ се съпротивлявахъ. Полето около Пловдивъ бѣше покрито съ лешове, непогребени, които распрѣсвахъ ужасенъ и опасенъ смрадъ въ въздуха. Въ самийтъ Пловдивъ всички тъмници, ханища, хамами и магазини бѣхъ пълни съ „плѣнници“ отъ опустошенитѣ села. Между тѣхъ имаше малцина отъ сжщитѣ възстанници; повечето бѣхъ людие невинни учители, попове, жени, момичета и дѣца. Всѣки день тѣ мрѣхъ отъ мъки, отъ гладъ и отъ страхъ. Захвањхъ по едно време да затварятъ жители и отъ самийтъ Пловдивъ: почтенни търговци, учители, книгопродавци, попове влѣзохъ въ тъмницата! Сѣкашъ искахъ въ единъ два дни да довършатъ българскій народъ.

Но скоро работитѣ взехъ друго направление. Найподиръ глухитѣ въ Европа прочухъ и слѣпитѣ прогледахъ. Ужасъ обхвањъ всѣкиго, когато узнахъ за това що ставаше у насъ. На 15 Маия Куррие д'Орианъ имаше смѣлостта, може-би първи, да подаде голѣмата истина, че въ Пловдивско сж изгорѣни 118 села, убити 100,000 души и че земята е покрита съ мъртви тѣла. Курриерътъ, на който редакторътъ Жанъ-Пиетри, не първи пжтъ правяше услуги въ българското дѣло, обръщаше внимание на Портата върху положението на работитѣ и показваше на нуждата да се спиратъ баши-бозуцитѣ, защото държавнитѣ доходи ще прѣтърнятъ го-

лѣми загуби. Но посланициѣ и най-старий отъ тѣхъ Съръ Елпютъ едвамъ на 17 Юний въ една депеша помѣна за свирѣнствата на баши-бозуциѣ, направени при потапкванъето на „българский бунтъ!“ — Но на 21 Юний въ вѣстникътъ Дейли-Нюсъ се напечата първото отъ онѣзи писма, които направихъ вълнение не само въ Англия, но и въ цѣла Европа. Българскитѣ мъжи и турскитѣ свирѣности станяхъ дневни въпроси: нѣмаше вѣстникъ, който да не се занимава съ тѣхъ: въ парламентитѣ и народнитѣ събрания заговорихъ за тѣзи нечувани свирѣнства. Но едвамъ прѣзъ мѣсець Юлий се испратихъ консулски комиссии за да испитатъ това дѣло на сжщото мѣсто.

Князь Церетелевъ, като руский прѣдставителъ, Валтеръ Берингъ, английски и Евг. Скайлеръ, делегатъ отъ американското посолство въ Цариградъ, тръгнахъ по упостоенитѣ мѣста. Съ тѣхъ заедно тръгнахъ и нѣкои дописници, между които бѣше прочутийтъ Мак-Гаханъ, дописникъ на Дейли-Нюсъ, който описа съ много поразителни подробности турскитѣ звѣрства и дописникъ на когото сж най-цѣнний материалъ за историята на възстанието и кланъето въ 1876. г. Изъ издирванъето на тѣзи комиссия излѣзе, че по край 150,000 убити имале само 163 души Турци! и че всичко, що е било писано за турскитѣ свирѣности, е вѣрно. Комиссията обърнъ вниманието на Портата върху това, искаше да се обезоржжятъ Турци и Цигани, да се повърне краденийтъ добитѣкъ и земледѣлческитѣ сѣчива на Българитѣ, да се съградятъ съборенитѣ кѣщи и накажатъ главнитѣ турски злодѣйци.

Портата не само, че не направи това, а взе още та награди съ нишани нѣкои отъ прочутитѣ разбойници. Въ това време духоветѣ на българскитѣ емигранти въ Влашко бѣхъ силно раздразнени.

Тѣ неможахъ вече да чакатъ всичкитѣ приготовления на Сърбия, която все се готвяше, а не подкачаше работа. **Христо Вотеъ**, родомъ изъ Калоферъ, издатель и редакторъ на революционний вѣстникъ

върхове на България, та да подкрѣпятъ въз-
Но Сърбитѣ не рачихъ да се съгласятъ на тѣ-
рски кроежи и искахъ българскитѣ чети да влѣ-
сърбската войска. Това първо неспоразумѣване
ичина на цѣлъ редъ неудоволствия проявени отъ

най-напрѣдъ сръбската войска, подъ командата
кий генералъ Черняева стигихъ, до Бѣла-Па-
само единъ часъ далечъ отъ Пиротъ, а на лѣво
бсадила проходѣтъ Св. Никола въ Балканѣтъ
лянитѣ Българи отъ околнитѣ села, ако и да бѣ-
малко пострадали въ злочеститѣ възстания на
1841, 1851 год. и ако и да бѣхъ съвсѣмъ съси-
отъ черкезски и арнаутски нападания, ако и да
жасно притѣснени отъ деветъ-мѣсечно располагање
ки войски, съ радостъ прѣминяхъ на сръбска стра-
авахъ много за драго само да се освободятъ.
това раздадохъ имъ наистина пушки и барутъ, но
не се взе да ги уреди, да ги организира.

Подиръ нѣколко дни честѣта (щастнето) се измѣни
сръбитѣ. Тѣхнитѣ войски взехъ да се теглятъ назадъ;
итѣ бѣхъ нападнати отъ Черкези, башибозуци и
а; селата бѣхъ запалени и обрани; около 60 села
свършено унищожени. Когато българскитѣ чети
пристигвали къмъ границата, къмъ Пандерало, Сър-
вече отстъпвахъ и селянитѣ бѣхъ се разбѣгали, за
Сърбитѣ не малко ги осмждахъ свършено без-
но. При всичко това, генералъ Черняевъ даде на
тѣ чети единъ горски топъ и имъ дозволи най-
да идатъ къмъ Балкана. На 4 Юний четитѣ се
ихъ отъ редоветѣ на сръбската войска, захваняхъ
одѣтъ Св. Никола на Балкана и се отправихъ
ритѣ на Истокъ. Нашитѣ отидохъ до Чипровци,
Берковица и отъ тамъ се спуснахъ въ долината.
дѣтъ се сбירה около тѣхъ, искаше имъ пушки,
ъ, но тѣ имашъ едвамъ за себе. Освѣнъ това рѣши-
тѣ, но злочестни доброволци страдахъ отъ гладъ,
несъгласия и невниманието на сръбското правителство.

Знаме, събра една чета и въ първитѣ дни на Юний стъпи отъ Гюргево на параходътъ Радецки, който бѣше отъ австрийското парапловно дружество и пътуваше на горѣ по Дунава. На всѣка станция българскитѣ пътници се умножаваха. Не далечъ отъ селото Козлудуй, което се нахвърва на българскій брѣгъ, между Ломъ-Паланка и Орѣхово, ненадѣйно на параходътъ засвирва трѣба; множитѣ български пътници, търговци, ученици и градинари вхтрѣ въ параходътъ се обличатъ въ униформи, изваждатъ пушки и сабли и така ковертата покриватъ 200 войнишки организирани доброволци. Ботевъ командуваше дружината си, прѣдстави се прѣдъ капитанътъ и изиска отъ него да ги изведе на българскій брѣгъ. Капитанинътъ нѣмаше що да стори и изпълни желанието на българскитѣ юнаци.

Случката произведе хубаво и силно впечатление на ввредѣ. Храбростта, майсторството и рицарската обноско на Ботевата дружина припознавахъ и нашитѣ врагове.

Четата излѣзе на българскій брѣгъ, съ развѣavano знаме трѣгна къмъ България, но слѣдъ нѣколко дни постигна я същата съдба, която прѣди осемъ години прѣтърпѣ Хаджи-Димитровото прѣминаване. Подиръ нѣколко бойове, въ които нашитѣ се биха левски, нѣкъдѣ покрай Вратца падна Ботевъ и разби се дружината му. Нѣколко глави затикнати на байонети се занесоха въ София, мнозина плѣнени се испроводиха въ Азия.

Най-подиръ се намери и Сърбия. Тя обяви война на Турция на 20 Юний. Българскитѣ емигранти въ Букурешъ и старитѣ хайдутѣ отъ разни мѣста, взеха участие въ приготвлението на войната и полагаха голѣми надѣжди на нея. Тѣ както и нѣкои сръбски капитани всеобщо си мислѣха, че сръбнотгорското въстание и балканскитѣ движения още траятъ. Воеводитѣ Панайотъ Хитовъ, дѣдо Илю Марковъ, Филиппъ Тотѣо и Христо Македонски още отъ Маия взеха да събиратъ войници доброволци въ Зайчаръ и Кладово. Таквизъ се събраха Българи до 2000 души. Намѣрението на тѣзи распалени и патриоти млади Българи, бѣше да нападнатъ по бал-

канскитѣ върхове на България, та да подкрѣпятъ възстанието. Но Сърбитѣ не рачихъ да се съгласятъ на тѣзи български кроежи и искахъ българскитѣ чети да влѣзатъ въ сръбската войска. Това първо неспоразумѣване бѣше причина на цѣлъ редъ неудоволствия проявени отъ послѣ.

Отъ най-напрѣдъ сръбската войска, подъ командата на рускии генералъ Черняева стигихъ, до Бѣла-Паланка, само единъ часъ далечъ отъ Пиротъ, а на лѣво бѣше обсадила проходътъ Св. Никола въ Балканътъ

Селянитѣ Българи отъ околнитѣ села, ако и да бѣхъ не малко пострадали въ злочеститѣ възстания на 1836, 1841, 1851 год. и ако и да бѣхъ съвсѣмъ съсяпани отъ черкезски и арнаутски нападения, ако и да бѣхъ ужасно притѣснени отъ деветъ-мѣсечно располаганье на турски войски, съ радостъ прѣминахъ на сръбска страна и давахъ мило за драго само да се освободятъ. Между това раздадохъ имъ нанстина пушки и барутъ, но никой не се взе да ги уреди, да ги организова.

Подиръ нѣколко дни честъта (щастieto) се измѣни на Сърбитѣ. Тѣхнитѣ войски взехъ да се теглятъ назадъ; селянитѣ бѣхъ нападихти отъ Черкези, банибозуци и Турци; селата бѣхъ запалени и обрани; около 60 села бѣхъ съвършенно унищожени. Когато българскитѣ чети вече пристигвали къмъ границата, къмъ Пандерало, Сърбитѣ вече отстъпвахъ и селянитѣ бѣхъ се разбѣгали, за което Сърбитѣ не малко ги осаждахъ съвършенно безосновно. При всичко това, генералъ Черняевъ даде на нашитѣ чети единъ горски топъ и имъ дозволи най-послѣ да идатъ кждѣ Балкана. На 4 Юлий четитѣ се отдѣлихъ отъ редоветѣ на сръбската войска, захваняхъ проходътъ Св. Никола на Балкана и се отпавихъ по горитѣ на Истокъ. Нашитѣ отидохъ до Чинжровци, при Берковица и отъ тамъ се спуснахъ въ долината. Народътъ се сбираше около тѣхъ, искаше имъ пушки, барутъ, но тѣ имахъ едвамъ за себе. Освѣнъ това рѣшителнитѣ, но злочестни доброволци страдахъ отъ гладъ, отъ несъгласия и невниманието на сръбското правителство.

В прѣговорп; тѣ правяхъ въ всѣко засѣданіе по нѣколко гетжпкп, които стигнахъ до крайний прѣдѣлъ на Андраневитѣ реформи. Но всичко бѣше безполезно. Портата оказваше на новопрогласената конституция, на хатитѣ а Султана въ разпо време и на своето желание да правп реформи по собствена пинципativa, и отхвърляше всѣка намѣса въ вжтрѣшнитѣ сп дѣла. Прѣннията вземахъ по нѣкога буюнѣ характеръ и Маркизъ Сализберп съ жаръ поддържаше исканията на генерала Игнатиева, макаръ че дѣйствиетелно тѣзи видима поддържка нѣмаше значение, защото сер. Хенри Елпютъ, по-добрѣ упознатъ съ истинскитѣ видове на английското правителство, събавяше изъ подъ ржка всичкитѣ успѣли на дипломатията и подбуждаше портата да бѣде неотстъпчива.

Въ това време за да се говори все повече и повече за **българскій въпросъ**, засиленъ най-много отъ кланъето, станало прѣдмѣтъ на всѣкакви разпскавания. При европейскитѣ дворове се испроводихъ двама български делегати за да прѣдставятъ лошавото положение на работитѣ и да изискатъ нѣкое подобръние. Тия пратеници бѣхъ Драганъ Цанковъ отъ Свищовъ, дълги години дѣятель народенъ и Марко Балабановъ отъ Клисурса, редакторъ на „Вѣкъ“, и двамата отпостѣ станали български министри. Тѣ посѣтихъ най-напрѣдъ Лондонъ, постѣ: Парижъ, Римъ, Берлинъ, Петербургъ и Вiena и се завърнихъ въ Румжния, гдѣто останяхъ до прогласяването на руско-турската война.

На 30 Ноемвр. въ Цариградъ се събра **прѣдварителна конференция** подъ прѣдсѣдателството на генералъ Игнатиева за да поразмисли върху прѣобразованията, които трѣбаше да се введжтъ въ България. Споредъ удобръннитѣ отъ конференцията прсектъ отъ България ставахъ двѣ области, источна и западна, на които общото пространство бѣше еднакво съ Българскій екзархатъ. За главенъ градъ на источната часть щѣше да бѣде Търново, а на западната — София. Разскажванието на България станж тогава по волята и хатърътъ на Турцитѣ. Управлението щѣло да се повѣри на християнски губернаторъ,

За да се изпълни тойзи планъ на автономията, великитѣ сили щѣхъ да вземжѣ своитѣ мѣрки, щѣхъ да употребятъ и 5000 белгийски войници: паротно се прѣдложи войска отъ малка държава, която да не възбужда съревнуванието на великитѣ сили. Освѣнъ това една постоянна европейска коммисия щѣше да наблюдава и за напрѣдъ върху изборитѣ, върху сждопронзводството и управленнето.

Но Портата упорствование, поддържана отъ разни английски обѣщания и подбуждания, на които прѣдставителъ бѣше Съръ-Хенри-Елпотъ, цариградскитѣ тогава английски посланикѣ.

Но както и да е, а делегатитѣ на великитѣ държави, като видѣхъ несполуката на своитѣ усилия, рѣшихъ се да оставятъ Цариградъ. Тозъ часъ подиръ тѣхното заминуване, Митхадъ-паша се обърни къмъ Сърбия и Черна-гора и искаше направо да направя миръ: но Митхадъ не било писано да дойде до съгласяване: скоро го испратихъ на заточение въ Европа, а на мѣстото му назначи се за Велики-Везиръ Едхемъ-паша. Прѣговоритѣ съ Сърбия дойдохъ до единъ край, защото сърбското правителство се согласи съ *status quo ante bellum*. Нѣ сжщото бѣше и съ Черна-гора; тѣзи рицарска държавица въ силата си напобѣдителка искаше това, което бѣше рѣшила за нея конференцията.

Турската конституция, за която Митхадъ пострада, трѣбаше да се приложи, ако не за друго, поне за да бжде пълна дипломатическата комедия, която така вѣщо прѣдставляваше въ Цариградъ В. Порта. Парламентътъ се откри: но той не оправда ожиданията на комедиантитѣ; прѣдставителитѣ на мусулманството помислихъ да изпълнятъ сериозно своитѣ обязанности. Тѣ открито искавахъ че сж партия либерално-мухамеданска, но не така въ всичката държава, но само за правовѣрното мусулманско паство.



ГЛАВА XXX.

РУССКО-ТУРСКА ВОЙНА НА 1877 Г. — САН-СТЕФАНСКИ И БЕРЛИНСКИ ДОГОВОРИ.

Прогласяване на руско-турската война. — Главнокомандующий на руската войска. — Народното въодушевление въ Русия. — Миренъ договоръ въ Сан-Стефано. — България споредъ сан-стефанскій договоръ. — Дипломатически интриги. — Берлинскій конгресъ и договоръ. — Раскъсване на българското отечество на петъ къса.

Войната, отъ която всичкитъ се бояхъ че ще да бѣде слѣдствие отъ турското опирание, станъ неизбежна. Портата се опираше на исканieto на Европа, защото виждаше, че между европейскитъ прѣдставители имаше нѣкои си, които бѣхъ съ нея. Россия трѣбаше обаче да направи постѣднитъ усилия прѣди да подкачи освободителната война.

Русското правителство се обърна къмъ европейскитъ сили и ги питае какво смѣтатъ да вършатъ, когато Портата отблъснъ тѣхнитъ прѣдложения. Додѣто чакаше отговоръ, петербургскій кабинетъ испроводи генерала Игнатиева въ Европа и резултата на неговитъ трудове бѣше „лондонскій протоколъ“, подписанъ отъ прѣдставителитъ на шесттѣхъ държави, на 19 Марта. Най-мѣчно бѣше да се получи съгласието на сен-джемскій кабинетъ, който не само не допущаше да се взематъ принудителни мѣрки противъ Турция, но още искаше да се разоръжи руската войска. Чрезъ протокола Россия доброволно изказваше съгласие, да почака за неопрѣдѣленно време да се облекчи участиа на християнитъ, но най-сетнѣ прилагаше: „Ако“

тоженето на поданитѣ на Портата Славяни не се по-
ри, и безпорядкитѣ не се прѣкратятъ, то тя, Россия,
издържа право да обяви, че таквоя положение на
отитѣ не е съвмѣстно съ интереситѣ както на Россия,
а и на всички Европа. Въ такъвъ случай, тя оставя
себе право да обсъди изобщо срѣдствата, които на-
и най-сгодни за запазването на интереситѣ на об-
мирѣ и за обезпечението благодѣйствието на хри-
анските народности.“ Най-подиръ, когато Россия за-
ли, че ще вдигне войскитѣ си на Дунавъ, ако въ петъ дни
отокола не се подпише, Англия отстъпи, но Лордъ Дер-
заяви че английскій кабинетъ подписва протокола
надѣжда, че посредствомъ него ще може да се до-
игне распуцването на многото въоръжени сили, които
бирахъ Россия и Турция.

Россия изяви готовность да се разоръжи, но съ
ловие, както се помѣнува въ декларацията на гра-
Шувалова, издадена съвременно съ протокола, че
ортата ще заключи мирѣ съ Черна-гора и ще прие-
свѣтитѣ на кабинетитѣ, ще се повърне дѣйстви-
но на мирно положение, ще почене да изпълня-
реформитѣ, помѣнати въ протокола и ще испро-
ди въ Петербургъ особенъ пълномощенъ за прѣгово-
върху разоръжаването.

Портата, подкрѣпявана отъ английскитѣ тайни и
ни свѣти, отказа своето съгласие на „протокола“ и
декларацията.“ Савфетъ наша, тогазъ великий-везиръ,
иливо отговори, че не може да припознае за опекуни
рѣдставителитѣ на иностраннытѣ държави, защото па-
жский трактатъ е прогласилъ принципа на ненамѣсва-
ето въ Турция отъ страна на Силитѣ.

Подиръ всички тѣзи дипломатически опитвания на
Россия да свърши чрѣзъ миренъ пѣть — оставаше ѝ
слѣдний и единственъ исходъ — войната. Този не-
обѣженъ резултатъ бѣше прѣвиденъ отъ всички разум-
люде, които слѣдувахъ вървежа на источнитѣ работи.

Россия се яви на бойното поле да извърши това,
ето неможе да направи въ по-напрѣжнитѣ си войни на

1806—1812. — 1828—1829 и 1853—1856 г. г.: освобождението на Българско. Стремлението към тѣзи войни се прояви съ изумителна сила въ срѣдата на цѣлѣтъ руски народѣ. Може би, това бѣше първата все-народна руска война, за която принесе лептата си и най-последний сиромасъ.

Когато на 12 Априлия 1877 год. рускиятъ императоръ дойде самъ въ Килинѣвъ и прогласи войната, то ентусиазмътъ на населението нѣмаше прѣдѣли. Българитѣ и тѣхнитѣ страдания сѣканѣ бѣхъ повече близки отъ самитѣ страдания на руското сърдце. Цѣла Россия се покърти да даде солдати и срдѣства за великата война, имѣюща свята и безкористна цѣль: освобождаването.

Руската войска, съсрдѣдоточена още прѣзъ зимата въ Бессарабия, потегли къмъ Влашко подъ главното начальство на царскиятъ братъ вел. князь Николая Николаевича. Нѣма да се спирами на дълго върху блѣскавитѣ подвиги, юнашки побѣди и кръвопролитни сражения, които имѣ руската войска съ Турцитѣ; то е дълга история, която неможе да се опише въ една учебна книга. Прѣминаването прѣзъ Дунава при Браила и Свищовъ, обсажданѣто и заробването на Османъ-пашовата войска въ Плъвенъ, прѣминаването на генерала Гурка два пѣти прѣзъ Балкана, юнашкото защищаванѣ на Шипка отъ генерала Радецки, гдѣто българскитѣ опълченци обезсмъртихъ името си, заробването на турската подъ Шипка армия, разбиванѣто на Сюлеймановата войска при Пловдивъ и пристиганѣто на Рускитѣ дори до Бѣло море — всички тѣзи сѣ събития, които станяхъ прѣдъ нашитѣ очи и които младитѣ ни читатели тоже трѣба да знаятъ.

Нашитѣ български дружини, приготвени още въ Влашко взехъ участие въ тѣзи войни подъ командата на генерала Столѣтова. Всички дружини бѣхъ осемъ, отъ които б образувани въ Влашко, а другитѣ въ Търново. Тѣзи юнаци, между които имаше мнозина и отъ останалитѣ изъ руско-българската бригада, отъ възтаницитѣ и хайдуцитѣ въ по-надремнитѣ бѣ, сѣ славно се отличихъ въ петмѣсечното защищаванѣ на Шипченскитъ проходъ.

Воинитѣ дѣйствия сѣ свършихъ съ завземаването на

Адрианополъ, втората турска столица въ Европа. Тукъ се съединиха главнитѣ русски сили; тукъ стигна и главнокомандующий великий князь, Николай Николаевичъ съ своя щабъ. Нѣкои военни отряди се изпроводиха къмъ Димотика и Галинополъ, но скоро работитѣ взеха примирителна посока. Руската войска не прѣвзе тѣзи пункти, не прѣвзе и Цариградъ, който бѣше готовъ да се прѣдаде на освободителитѣ ни. Русскитѣ солдати заставахъ въ Сан-Стефано и гледахъ отъ далечъ прѣкрасниятъ видъ на Стамбулъ, високитѣ минарета на Св. София и се кръстиха на старо-славната черкова, сега потурчена, върху която тѣ прѣдиполагахъ да въздигнатъ християнскій кръстъ и знаме. Разказватъ, че въ Цариградъ всичко било приготовено за да срѣщне руската побѣдителна войска. Турцитѣ се примирили съ идеята да се прѣвърне Св. София въ черкова, мнозина отъ нашитѣ се приготвиха да идятъ тамъ, отъ гдѣто сж дошли дѣдитѣ имъ и че Султанътъ приготовилъ свой параходъ за отвозване и оне че даже самото турско правителство приготовило казарми за русскитѣ солдати. Но то не би.

На 19 Августа 1878 год. пратеницитѣ на порта Серверъ-паша и Намжкъ-паша съ сълзи на очи просиха миръ и главниятъ началникъ на руската войска великийтъ князь Николай Николаевичъ, като бѣше принуденъ да се съгласи на прѣмирие, подписа прѣварителнитѣ условия на мирътъ.

България пострада твърдѣ много отъ тѣзи война. Турцитѣ не го имахъ за нищо да убиватъ безоръжнитѣ Българи, едноплеменници и едновѣрци на Московцитѣ. Около 15000 души се закарахъ въ разни времена въ Азия; та и цариградскитѣ Българи, които до това време бѣхъ незакачени, начнахъ и тѣхъ да затварятъ въ тъмници и да ги пращатъ въ Диари-Бекиръ или въ Анкора. Българскій тогазъ екзархъ, Негово Блаженство Антимъ I съ нѣколко души бѣше изпроводенъ въ Анкора. Въ Пловдивъ, Одринъ и Сливенъ стотини Българи отъ всички съсловия се избѣсили. Най-злѣ станъ когато кхдѣ края на Юля Гурко се принуди да отстъпи отъ источна Тра-

кия назадъ пакъ на Балкана. Тогава минаха Турците западнахъ няколко градове и села. Имахъ: Тарна-Згора, Нова-Згора и пр. изъ основанието съ двата и три дни и искалахъ голѣмо множество хора. Българците въ Турция които попълнихъ Търновско, умирахъ отъ гладъ и отъ студ и едва на Януария можехъ да се върнатъ въ отечеството.

Великиятъ день на освободяването на християнски селяни станъ день и на свободата на българското многострадално отечество.

На 19 Февр. 1878 год. се заключи окончателенъ миръ въ Сан-Стефано. Договорътъ сключенъ туку устрои едно българско княжество въ неговитѣ истински прѣдѣли. Следъ изминуването на 485 год. (отъ падането на Търново въ 1393) България пакъ се видѣ свободна, пакъ се повина на политически животъ отъ своитѣ велики спасители и освободители, отъ Русситѣ и рускитѣ солдати, отъ Царьтъ Освободитель, който самъ-си посѣти България и въ време на войната дълго време надзираваше вървекътъ ѝ въ Свиновъ, Павелъ, Горни-Студенъ и подъ Плевенъ. Границитѣ на българското туку устроено княжество бѣхъ малко по-широки отъ онѣзи, които бѣше изработила конференцията въ Цариградъ. Туку се взели въ по-строга и сериозно изучаване етнографическитѣ отношения. Споредъ изчислението на Петермановитѣ „географически съобщения“ новата българска държава имаше пространство 3091 — мп.к.

Това княжество щѣше да се управлява отъ единъ князь, избранъ отъ народа, когото Портата само щѣше да утвърди съ съгласието на великитѣ държави. Екото е сега съ българскиятъ князь. Султанътъ имаше право да прѣкарва, въ случай на нужда, войскитѣ си презъ България и още да получава всѣка година данъкъ. Южната частъ на нашето отечество, Македония и Тракия, щѣше да се състави частъ отъ България. Въ Тракия границитѣ на България бѣхъ назначени по следнѣ: на западъ българското княжество се даваше до река Варна, на югъ до Черно и на Бѣло море: именитѣ турски градове Хисарлъкъ, Кавала до Хазина и т. н. —

Такъво бѣше българското княжество, както то се съставляваше споредъ Санъ-Стефанскитъ нарѣченъ прѣлиминаранъ т. е. прѣдварителенъ договоръ. Временното управление щѣше да трае двѣ години и щѣше да има за цѣль да приготви страната ни къмъ новий животъ, да приготви и людие способни за разни правителствени служби, сѣдебни мѣста и пр. То се връчи на князя Черкасскій и България, подиръ петъ вѣка робство, дѣйствително заживѣ единъ честитъ животъ подъ ръководство то на своитѣ по-стари братя избавители.

Но не бѣше се още искъртилъ изъ гръдитѣ на нашиятъ народъ първиятъ викъ отъ безкрайна радостъ за едно толкозъ хубаво, толкозъ желателно рѣшаванье на въпросътъ, когато мразъ побѣ неговото сърдце и отчаяние облада неговата душа. И още веднажъ опознахъ Българитѣ, че тѣхното географическо положение извиква нѣкои злочестини за него.

Санъ-стефанскій трактатъ извика явна вражда на Англия и нѣкои други държави противъ Россия. Тѣ казвахъ, че Россия сама немогла да рѣшава источнитѣ въпроси и че е необходимо съгласието на другитѣ европейски държави. Въ 1878 год. първитѣ шесть мѣсеци прѣминахъ въ най-уморителни дипломатически прѣговори. Главниятъ прѣдмѣтъ на тѣзи прѣговори бѣше да се свика единъ дипломатически конгресъ за да се обсъди новото положение на работитѣ въ Турция, създадено отъ штиковетѣ на рускитѣ солдати. Вече въ Марта дипломатитѣ бѣхъ готови, подрѣзохъ своитѣ пера и готвахъ своитѣ пѣтни джамадани (сакъ-вояжи).

Но въ Марта конгресътъ неможа да се събере, а събра се едвамъ въ Юний мѣсець, и договорътъ, Берлинскій трактатъ се сключи на 1-и Юлий 1878 г. Този конгресъ и неговий трактатъ, бѣхъ за Россия единъ видъ окови подиръ нейнитѣ велики подвиги на Дунава, подиръ нейнитѣ геройски битки на Балкана, Шипка и подъ Плъвенъ, а за Българитѣ — единъ ножъ, който распокъса отечеството ни на части.

Пространството на Българското полунезависимо кня-

на повечето от по-големите селища. През 1091 кв. мили. съ-
ставляваха селските стопанства на Българ-
ския император, който имаше със 50,000 войска

и имаше в своята част на-
дворна част: а) в частта на областта:
б) в частта на областта: в) в частта на управ-
лението: г) в частта на оста-

ващата част на областта.

В частта на областта: а) в частта на областта:

б) в частта на областта: в) в частта на областта:

г) в частта на областта: д) в частта на областта:

е) в частта на областта: ж) в частта на областта:

з) в частта на областта: и) в частта на областта:

й) в частта на областта: к) в частта на областта:

л) в частта на областта: м) в частта на областта:

н) в частта на областта: о) в частта на областта:

п) в частта на областта: р) в частта на областта:

с) в частта на областта: т) в частта на областта:

у) в частта на областта: ф) в частта на областта:

х) в частта на областта: ц) в частта на областта:

ч) в частта на областта: ш) в частта на областта:

ц) в частта на областта: щ) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

д) в частта на областта: з) в частта на областта:

да иматъ защо да сж недовлни отъ берлинскій трактатъ, то не толкозъ колкото насъ Българитъ. Сърбия доби своята пълна независимостъ и широка частъ отъ земя: Нишко, Пиротско, или частъ отъ така наръчената Стара-Сърбия. Чернагора получава окончателно припознаване на нейната сжщински ненарушавана независимостъ и довольно широко разширяване на своята мъничка земица; приложената частъ къмъ нея има колкото сама Чернагора и сжщо частъ отъ бръгътъ на Адриатическо море.

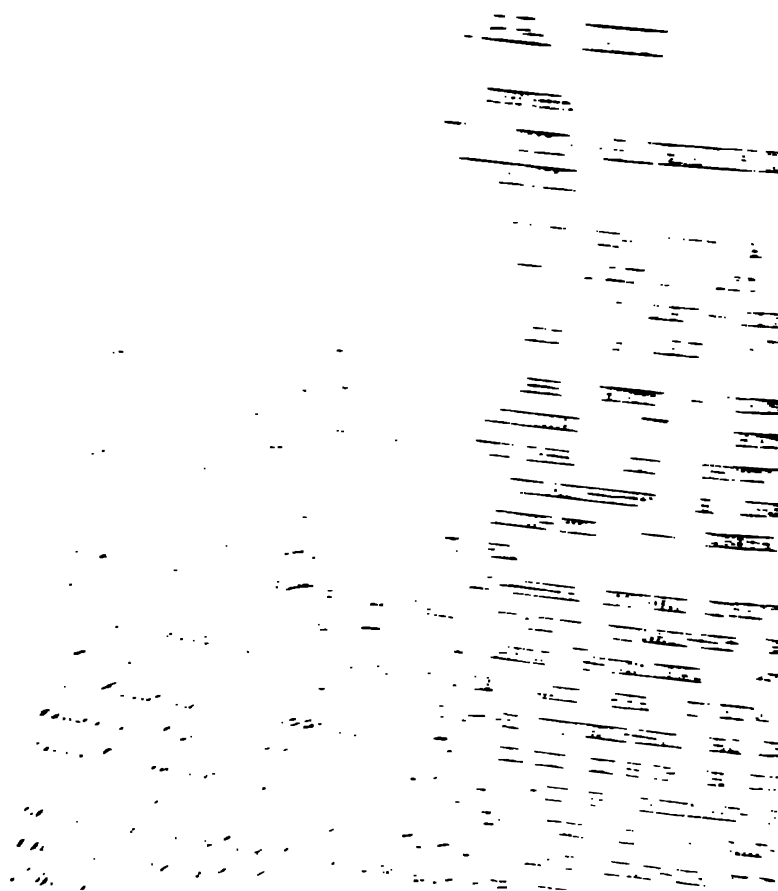
Славянскитъ земи на Босна и Херцеговина, дѣто най-напрѣдъ смѣлитъ хайдутъ дигнахъ знамето на балканското освободяване, се прѣдаде отъ едно чуждо иго на друго, именно на Австрия, съ право да държи гарнизони и да има военни пжтица въ Ново-пазарскій санджакъ, между Чернагора и Сърбия.

Отъ неславянскитъ земи, Гърция доби южната частъ на Тессалия и Епиръ, отъ Ларисса до устието на рѣка Саламбрия.

Колкото за сама Россия, тя си повърнх отнетата съ парижскій трактатъ Бессарабия, задържа Ардаханъ, Карсъ, а отъ Батумъ направи единъ свободенъ пристанищенъ градъ. Освѣнь това, руското правителство се услови да получи отъ Портата една контрибуция отъ много милиона рубли.

И така дипломацията се опита да раскъса и умали това, което многобройнитъ жертви на Россия направихъ въобще за християнскитъ народи на Балканскій полуостровъ. Россия бѣше принудена или да се съгласи, или да подкачи борба съ Англия и нейнитъ съюзници. Нашата освободителка неможеше да направи второто, защото тя имаше нужда отъ отдохъ, отъ почиванье, и тя се рѣши съ болезнено сърдце да приеме първото. Дипломацията на чело съ Биконсфилда, Сализбери и пр. тържествуваше, като се хвалеше, че е повърнхла Султану двѣ трети отъ отнетитъ му чрѣзъ сан-стефанскій трактатъ земи.





толкозъ много въ време на послѣднитѣ размирни и военни времена.

Ний казахми, че дѣятелността бѣше извънредно силна. И наистина въ това непродължително време ний видѣхми въ България да се появятъ училища, сѣдебни учрѣждения на здрави научни основания, администрация доволно редовна, пощи и телеграфи, митници, болници и пр.

Но това, което бѣше най-утѣшителното, то е военното устройство, земската войска, която ни оставихъ нашитѣ освободители. Слѣдъ шесть-седемъ месѣчно упражненіе ний видѣхми младитѣ български сили да съставляватъ една стройна, доволно добрѣ уредена войска. Откри се военна школа, която имаше за цѣль да приготвя мѣстни офицери и военни началници. Слѣдъ една година учение въ военната школа учащитѣ се положихъ испитъ съ отлична сполука и се назначихъ за офицери (подпоручици) по войската.

На 10-й Февруарий се отвори тържественно първото учрѣдително народно събрание въ Търново отъ Всеросійскій комиссаръ князь Дондукова-Корсакова, въ присѣдствието на разнитѣ европейски дипломатически агенти.

Учрѣдителното събрание държа 27 засѣдания подъ прѣдсѣдателството на бившии български екзархъ Н. Пр. Антима и подпрѣдсѣдателството на Г.г. Петко Каравелова и Тодора Икономова.

Първото учрѣдително българско събрание, което се състоеше отъ всичко, което България можеше да даде най-лично и просвѣтено, изработи една конституция на българското княжество. Тѣзи конституция съдържа 22 глави, въ които сж обяснени и изложени всички основни начала на господарствено-общественитѣ наредби въ княжеството.

Споредъ конституцията, българското княжество е монархия наслѣдствена и конституционна, съ народно прѣдставителство. Законодателната власть принадлежи на князя и на народното прѣдставителство. Князьтъ утвърждава и обнародва приетитѣ отъ народното събрание закони.

Исполнителната власт принадлежи князю; съдебната власт въ всичката нейна ширина принадлежи на съдебните мѣста и лица. Князътъ има право само за помилованье. Той е длъженъ да живѣе постоянно въ княжеството и когато го остави, да обади за това народу чрезъ прокламация, като си остави намѣстникъ.

Българският държавен гербъ е златенъ коронованъ гербъ на тъмночервено поле, съ корона отгорѣ.

Прѣстолонасѣднето ще става по **мъжската** нисходяща права линия на първиятъ избранъ князь: князьтъ получава 600,000 фр. на година за обдържанье.

Господарствующата вън въ бълг. княжество е православно-християнската, на която трѣба да принадлежат князьтъ и потомството му. Въ черковни работи бълг. княжество прави нераздѣлна частъ отъ българската черковна областъ, подчинява се на Св. Синодъ, върховната властъ на българската черква, гдѣто и да се намира тая областъ. Но свободата на въоръжаванния е произведена за защита.

Запрѣтени сѣ въ България военнази типи, униформи
и ордени (знаци), символи за военните. Самиятъ така е за-
прѣтено робството и продажбата на заповѣдани лицата.

[illegible]

RECEIVED DIRECTOR, FBI, MAR 11 1964
MAR 11 1964

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

[illegible]

дина отъ 15 Октомврий до 15 Дек. Но за нѣкои важни работи може да се свика и извънредно.

Великото народно събрание се свиква отъ князя, намѣстничеството или министерскій съвѣтъ за нѣкои извънредни въпроси, каквото сж: отстъпване или размѣняване на територията, измѣняване на конституцията, избиране, въ случай на нужда, на новъ князь и пр. Числото на прѣдставителитѣ, които го съставляватъ е двойно отъ числото на обикновенното събрание.

Министерствата сж шесть: на вътрѣшнитѣ дѣла, на външнитѣ дѣла и на вѣроисповѣданието, на финанцитѣ, на правосъдието и на войната. На чело на всѣко министерство има по единъ министръ; всичкитѣ министри правятъ министерскій съвѣтъ.

Първийтъ князь Александръ I бѣше избранъ отъ учрѣдителното народно събрание на другий день подиръ подписването на конституцията. На 4-й Маия когато Александръ I бѣше отишелъ въ Ливадия при Русскій императоръ, една българска депутация му поднесе тамъ актъ отъ неговото избрание. Откакъ обиколи европейскитѣ дворове, първийтъ български князь се вържъ въ България и на юлий той стъпи на българската земя и прие върховното управление на княжеството.

Въ това време, когато въ българското княжество самото народно прѣдставителство си изработи едно конституционно управление въ Источна Румелия, това се извърши отъ една европейска комиссия, която засѣдава въ Пловдивъ.

Тъзи международна европейска комиссия свърши своитѣ дѣла и подписа Органическиятъ Уставъ, по който се управлява за сега Южна България, прѣкръстена въ името Источна Румелия, на 14/26 апр. 1879 год.

Първий главенъ управителъ на Источна Румелия е князь Богориди, избранъ отъ Султана съ знанието на европейскитѣ държави. Областъта има административна автономия и едно Областно Събрание приготвя законитѣ за мѣстото, които се прогласяватъ съ одобренieto на Господаринтъ.



SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

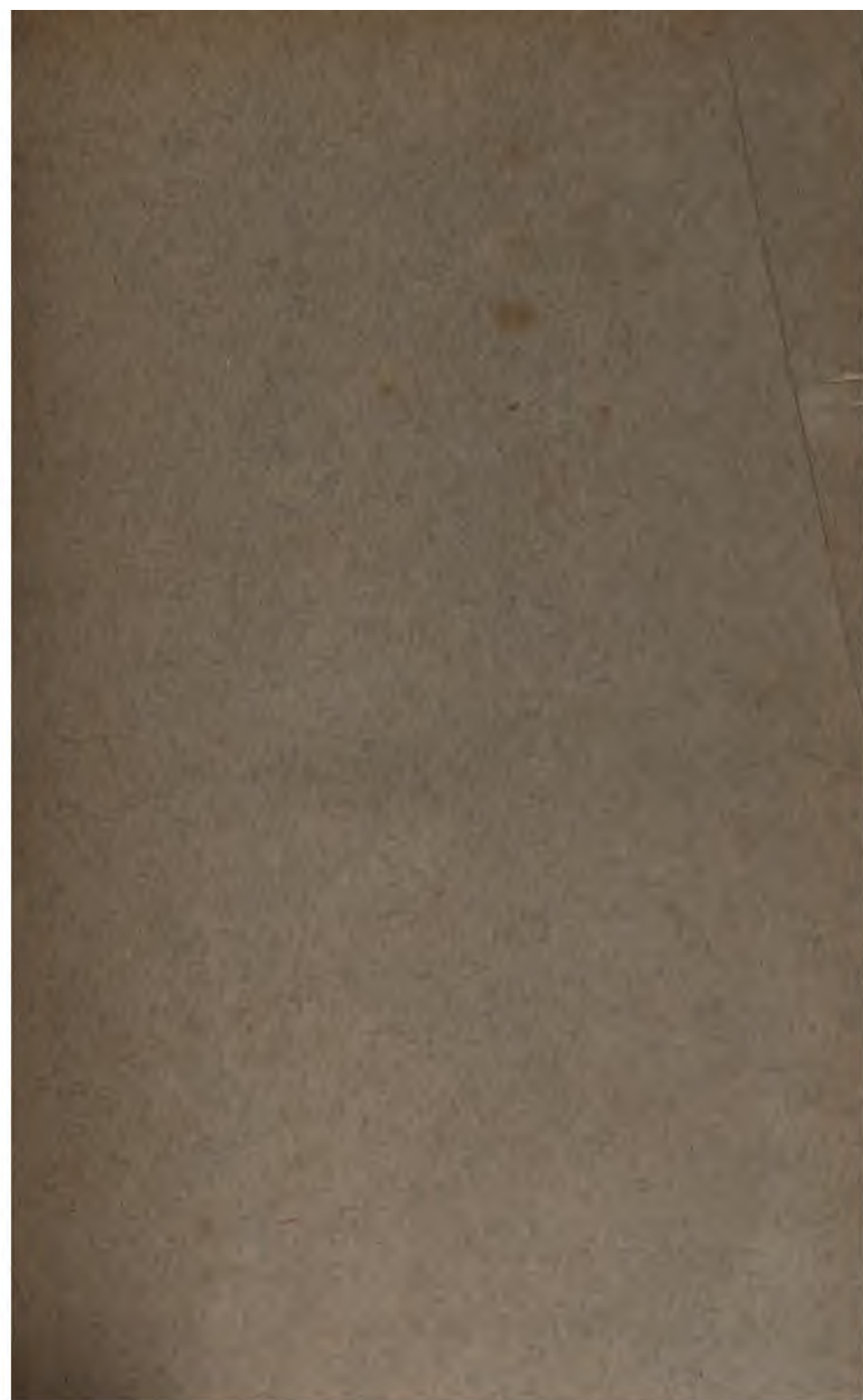
SECRET

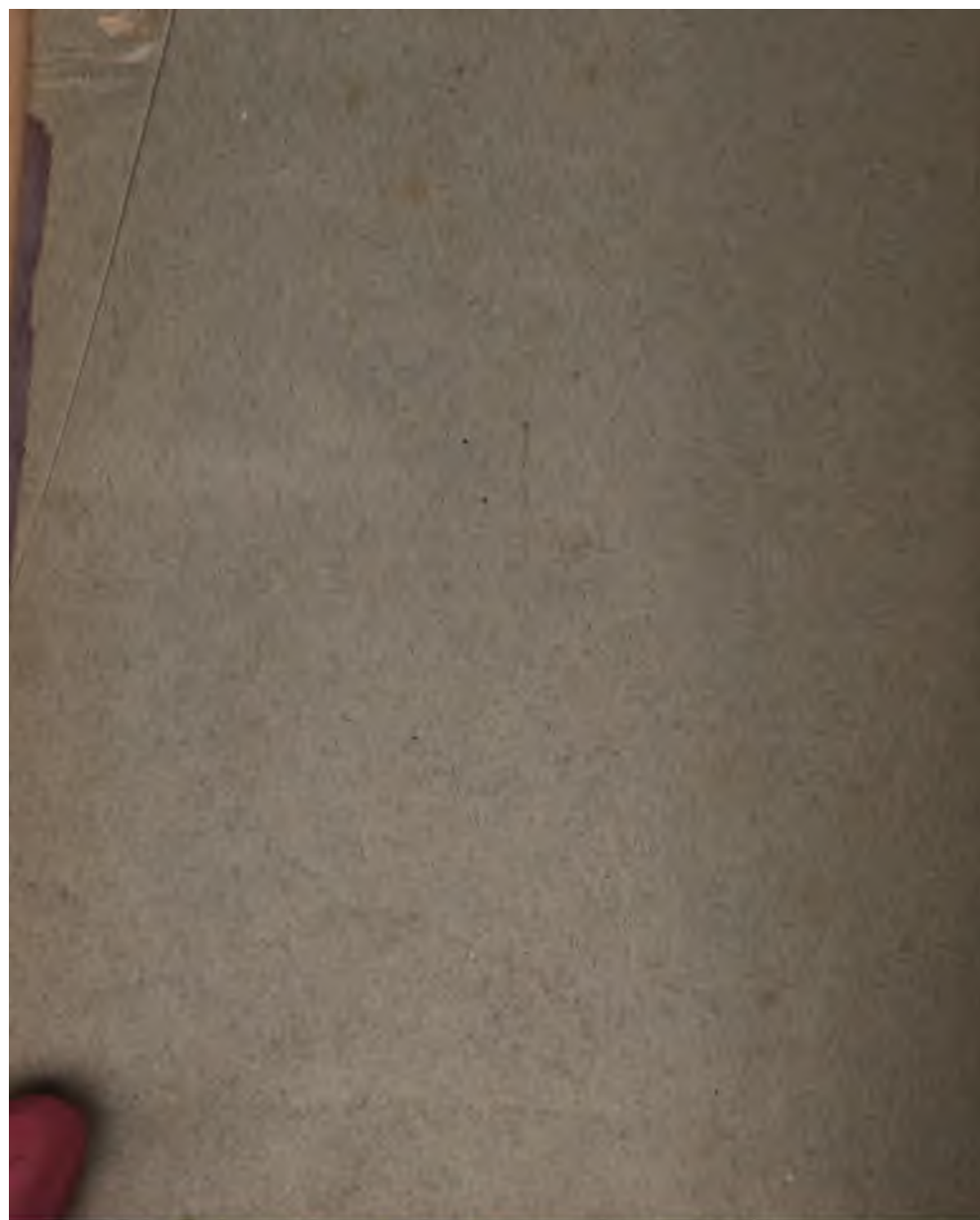
SECRET

В продължение на последните две години от
нашия живот се наблюдава Источна Румелия е на-
предна, особено във външния — културно
отношение

Управлението, седищницата и училищата от деня
на нас се държат все по добър. Едно силно стръ-
мство за днешното управление е това, че и управляващи,
и управлявани

SECRET





DR 67 .B6

Istoria na bulgarski narod,

Stanford University Libraries



3 6105 041 473 351

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--

